

Московії Дворніка цікава тим, що дає можливість поглянути на цю країну під дещо іншим кутом зору, а не так, як її розглядають російські історики і ми разом із ними. Вона подається не у політично заангажованому вигляді, як практикувалось раніше і практикується досі.

Отже, видатну працю Френсіса Дворніка, яка за кордоном видавалась уже багато разів, тепер мають змогу читати й українські читачі. Ця книжка є цінною тим, що автор намагається розглядати історичний процес як єдине ціле з об'єктивністю і неупередженістю у викладенні подій. Дворнік подає величезну кількість історичного матеріалу у хронологічному порядку, використавши сотні книг і джерел. Основна увага книги приділена взаємостосункам між країнами Східно-Центральної та Західної Європи, що також може бути цінним для вивчення міжнародних відносин. Оскільки історія Центрально-Східної Європи лише відкривається для ґрунтовного осмислення, дану книжку можна брати за основу для подальших досліджень. За словами самого автора, "ця книжка покликана також стимулювати вивчення багатьох обговорюваних проблем".

*Олена Гончарук*

**“L’Ukraine, nouvel acteur du jeu international”, sous la direction d’Anne de TINGUY Bruylant-Bruxelles. L.G.D.J. Paris, 2000.**

У франкомовному світі немає багато праць про Україну за окремими рідкісними винятками, як-то праця історика Данієля Бовуа (Daniel Beauvois). «Пан, кріпак, ревізор (1832 – 1863)», «Війна за землю в Україні (1863–1914)», «Окраїни старої Польщі (Україна, Литва, Білорусь) в XVII – XX ст.» та ін. (окремі з яких були перекладені українською, польською).

Колективна праця (за редакцією Анн де Тангі) про сучасну Україну певною мірою заповнює існуючу прогалину: тут зібрані провідні спеціалісти в царині економіки, політики, соціології та культури з України, Франції та Німеччини. Кожний з авторів у своєму аналізі підкреслює специфіку України в європейському контексті.

Хотілося б відзначити статтю Д. Бува, що аналізує українську ідентичність, виходячи з широкого історичного контексту (XII – XX ст.), підкреслюючи роль зовнішніх чинників у формуванні сучасної української ідентичності.

Геополітичний вимір України аналізується А. Дергачовим, що визначає складності України в процесі визначення свого місця між Європою та Євразією.

Географ Жіль Лепезан піддає критиці бачення української ідентичності в межах опозиції «Східна – Західна Україна».

Сучасний стан та тенденції розвитку громадянського суспільства в Україні аналізуються в статті А. Добантон, яка акцентує появу багатьох асоціацій, роль інтелектуалів, динамізм нових генерацій.

Треба окремо зазначити, що праця споряджена добротним критичним апаратом: (з коментарями, хронологією, бібліографією, історичними та політичними мапами).

*Валентин Омелянчик*