

Копылов О. М., Сотула А. М.

ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ СТУДЕНТІВ ФАКУЛЬТЕТУ ПРАВНИЧИХ НАУК НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»

В даній роботі охарактеризовано стан фізичної підготовленості студентів перших та других курсів правничого факультету НаУКМА протягом 1998/1999, 1999/2000, 2000/2001 навчальних років (за даними осіннього триместру), а також здійснено порівняння результатів їхнього відвідування, складання ними нормативів та рейтингів у цілому.

Проблема фізичного розвитку студентів залишається важливою у всіх вищих навчальних закладах України та іноземних держав. Актуальність цього питання пов'язана насамперед з тим, що нормальний фізичний стан кожної людини є запорукою здоров'я та хорошого самопочуття, що стало центральною проблемою в час економічної нестабільності та складної екологічної ситуації. Саме тому головним завданням викладачів фізичного виховання є допомога студентам стати фізично розвиненими людьми з високим життєвим тонусом.

Фізична підготовленість студентів правничих факультетів потребує особливої уваги, оскільки це не лише позитивно впливає на стан здоров'я, а й тісно пов'язано з родом їхньої майбутньої професії. Вправність, точність рухів і силові навички зможуть стати в нагоді правникам при виконанні ними службових обов'язків.

Для підготовки цієї роботи було використано дані про результати з фізичного виховання студентів-правників НаУКМА за три останні

навчальні роки. В ході аналізу можна простежити, які позитивні та негативні зміни відбулись у фізичній підготовці студентів за цей час. Подані таблиці містять дані про середні показники одержаних студентами результатів у різні навчальні роки, до кожної таблиці для зручності порівняння зроблено короткі висновки.

Дана робота дає змогу побачити, наскільки фізична підготовленість студентів-правників НаУКМА, як чоловіків, так і жінок, відповідає вимогам державних стандартів (табл. 1).

Порівнюючи результати студентів-чоловіків першого курсу правничого факультету, ми бачимо, що рівень їхньої підготовки в 1998/1999 та 2000/2001 навчальних роках дещо гірший від підготовки в 1999/2000 навчальному році. Це видно як за результатами виконання студентами нормативів, так і за рівнем їхнього відвідування. Саме тому, як бачимо, у студентів 1999/2000 навчального року середній рейтинг на 1,95 бала вищий, ніж у їхніх попередників, і аж на 7,48 бала вищий, ніж у наступників.

Таблиця 1. Порівняння результатів тестів з фізичної підготовленості студентів ФПвН-1 1998/1999, 1999/2000 та 2000/2001 навчальних років у першому триместрі серед чоловіків (за середніми балами)

Навч. рік	Біг 100 м		Стрибок у довжину		Біг 3 км		Прес		Бруси		Підйом переворотом		Рейтинг		
	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Відвідув.	Норматив	Разом
1998/1999	14,4	3,87	4,1	3,93	12,6	8,07	48,67	4,6	13,54	4,38	3,7	3,92	54,53	33,2	88
1999/2000	13,72	4,15	4,4	4,2	12,79	8,35	49,35	4,25	13,5	4,3	3,25	3,2	54,2	35,75	89,95
2000/2001	14,16	3,37	3,37	4,12	12,92	7,89	49,42	4,16	12,38	3,81	4,38	4,13	52,53	29,95	82,47

Таблиця 2. Порівняння результатів тестів з фізичної підготовленості студентів ФПвН-1 1998/1999, 1999/2000 та 2000/2001 навчальних років у першому триместрі серед жінок (за середніми балами)

Навч. рік	Біг 100 м		Біг 2 км		Прес		Скакалка		Віджимання		Стрибок у довжину		Рейтинг		
	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Відвідування	Норматив	Разом
1998/1999	17,1	2,8	10,2	8,1	44,3	4,6	80,2	4,68	15,5	6,8	3,5	4,2	56,1	35,4	91,5
1999/2000	16,49	4,74	10,31	7,26	44,23	4,34	82,71	4,74	15,29	6,69	3,4	4,12	53,97	31,49	85,46
2000/2001	16,93	4,61	10,25	7,79	44,71	4,71	78,62	4,71	16	7,54	3,35	4	52,41	27,88	81,03

Порівнявши результати студентів-жінок першого курсу правничого факультету 1998/1999, 1999/2000 та 2000/2001 років навчання, можна помітити, що в 2000/2001 навчальному році результати були нижчі, ніж у 1999/2000 і тим більше в 1998/1999 навчальному році. Якщо в 1998/1999 навчальному році рейтинг у студентів-жінок був 91,5 бала, а в 1999/2000 - 85,46

бала, то вже в 2000/2001 навчальному році він становив 81,03 бала, тобто був значно нижчим у порівнянні зі студентами-попередниками (табл. 2).

У цілому можна зробити висновок, що фізична підготовка студентів 2000/2001 навчального року була гіршою, ніж у студентів 1998/1999 та 1999/2000 років навчання.

Таблиця 3. Порівняння результатів тестів з фізичної підготовленості студентів ФПвН-2 1998/1999, 1999/2000 та 2000/2001 навчальних років у першому триместрі серед чоловіків (за середніми балами)

Біг 100 м		Біг 3000 м		Підтягування		Прес		Бруси		Підйом переворотом		Стрибок у довжину		Рейтинг		
Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Відвідування	Норматив	Разом
14,3	3,67	10,5	7,67	11,3	2,4	50,7	4,55	14,57	4,29	3,6	3,2	4,44	3,8	52,9	23,6	76,6
14,08	3,27	12,17	8,92	13,95	7,09	45,82	4,05	13,09	3,64	3,64	2,59	4,85	4,8	51,86	28,27	80,14
13,67	4	12,55	8	14,06	8,31	55,44	4,94	16,29	4,65	5,5	4,46	4,8	4,71	49,94	37,06	87

Як бачимо, результати з фізичного виховання в першому триместрі серед студентів-чоловіків ФПвН-2 в 2000/2001 навчальному році значно кращі, ніж у їхніх попередників - студентів-чоловіків 1998/1999 та 1999/2000 навчальних років (табл. 3). Незважаючи на те, що відвідування в студентів 2000/2001 року на-

вчання в першому триместрі було трохи нижчим, вони підняли свій рейтинг завдяки успішній здачі нормативів, набравши 37,06 бала із 45 можливих. В результаті цього середній бал студентів-чоловіків ФПвН-2 у 2000/2001 навчальному році в першому триместрі був найвищим за останні три роки і становив 87 балів.

Таблиця 4. Порівняння результатів тестів з фізичної підготовленості студентів ФПвН-2 1998/1999, 1999/2000 та 2000/2001 навчальних років у першому триместрі серед жінок (за середніми балами)

Навч. рік	Біг 100 м		Біг 2000 м		Стрибок у довжину		Віджимання		Прес		Скакалка		Рейтинг		
	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Норматив	Оцінка	Відвідування	Норматив	Разом
1998/1999	18,5	2,36	10,4	7,29	3,55	3,93	21,9	8,2	48,67	4,5	86,5	4,5	56,1	33,2	89,4
1999/2000	17,12	4	10,52	4,5	4,48	3,76	16,89	6,22	47,67	4,72	84,72	4,78	54,5	27,94	82,44
2000/2001	16,57	5,13	10,44	7,35	3,45	3,72	19,76	7,67	46,88	4,56	85,31	4,69	51,31	27,64	78,96

З табл. 4 бачимо, що 2000/2001 навчального року фізична підготовка студентів-жінок ФПвН-2 була нижчою, ніж у студентів 1999/2000 та 1998/1999 навчальних років. Хоча результати за здані нормативи в 1999/2000 та 2000/2001 навчальних роках були майже однакові (відповідно 27,94 бала та 27,64 бала), проте відвідування в першому триместрі минулого року в студен-

тів було дещо гіршим (відповідно 54,5 бала та 51,32 бала). Саме тому рейтинг студентів-жінок ФПвН-2 у 2000/2001 навчальному році був нижчим, ніж у їхніх попередників.

Таким чином, було встановлено, що рівень фізичної підготовленості студентів правничого факультету в останні роки в основному відповідає вимогам державних стандартів.

O. M. Kopylov, A. M. Sotula

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF THE PHYSICAL STATUS OF STUDENTS OF THE LAW DEPARTMENT IN THE NATIONAL UNIVERSITY OF "KYIV-MOHYLA ACADEMY"

This article analyses the physical status of the 1st and 2nd year students of the Law Department of NaUKMA during 1998-1999, 1999-2000, 2000-2001 academic years (using results from the fall trimester), compares their attendance, progress and performance in general.