



III Міжнародна науково-практична
конференція
«Наукова комунікація
в цифрову епоху»
10-12 березня 2015 року



Наукова періодика – досвід та перспективи з погляду вітчизняних вчених

Валентина Андрущенко

Завідувач відділу організації фундаментальних досліджень в
галузі природничих та технічних наук

Державний фонд фундаментальних досліджень

Березень, 2015

Київ



ДФФД проводить
аналіз публікацій за
результатами
виконання конкурсних
проектів Фонду



Робота проводиться для
визначення місця наукових
публікацій вітчизняних
учених у масиві світових баз
наукових публікацій





**ДФФД запросив українських
взяти участь в анкетному
опитуванні і відповісти на 15
запитань,
10 з яких - обов'язкові**

**Мета цього
аналітичного
дослідження – почути
думки від
безпосередніх
учасників наукової
комунікації**





Які питання?



**ОКРІМ ЗАЗНАЧЕННЯ ВІКУ, НАУКОВОГО
СТУПЕНЮ ТА ПОСАДИ, ОРГАНІЗАЦІЇ, ТАКІ:**

1. Напрямок наукових досліджень
2. Кількість публікацій за останні 5 років
3. Показник індексу Гірша
4. Чи зареєстрований науковець в системах ідентифікації (ORCID, ResearchersID і т.і.)
5. За якими принципом обирається видання для публікації



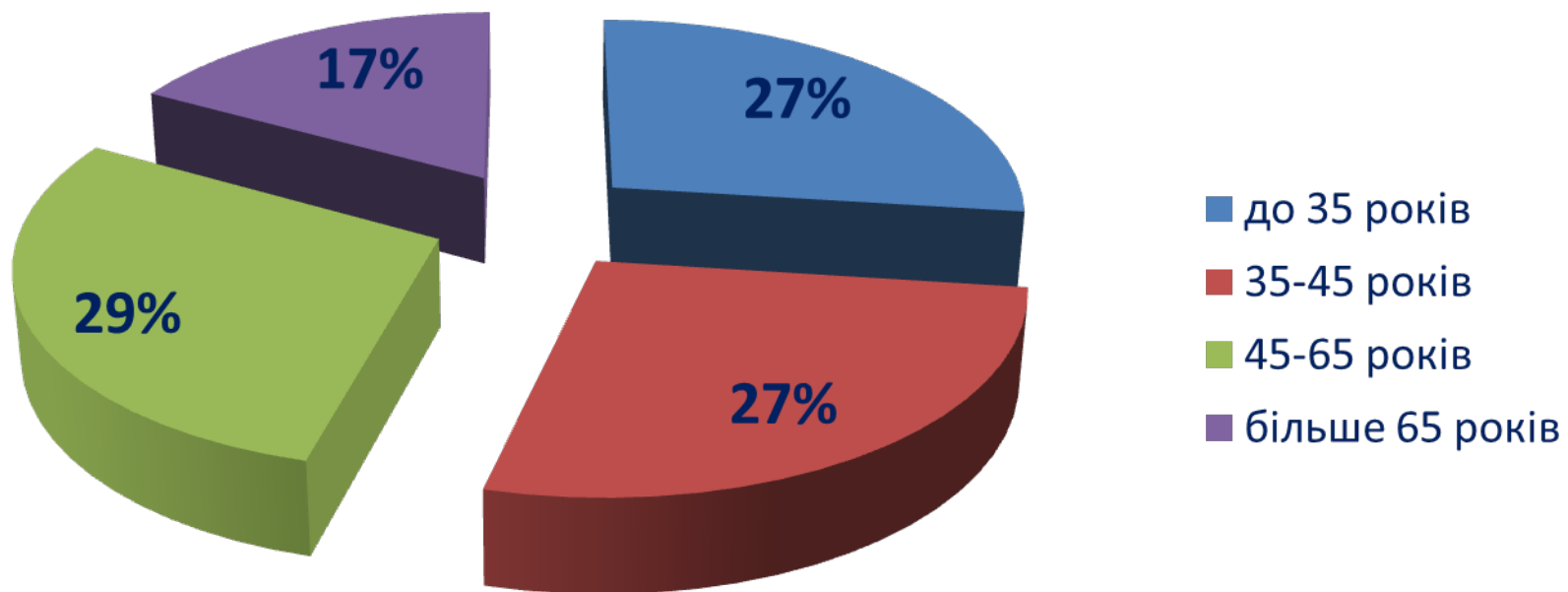
Які питання?

6. 5 видань, в яких були розміщені останні наукові доробки
7. Чи є видання ВНЗ у колі наукових та тематичних інтересів?
8. Спосіб отримання наукової інформації
9. Чи відвідують науковці бібліотеки для роботи з фондами публікацій?
10. У який спосіб може бути піднятий рейтинг вітчизняних наукових видань?
11. Чи є доцільним об'єднання кількох наукових журналів до більш укрупнених видань?



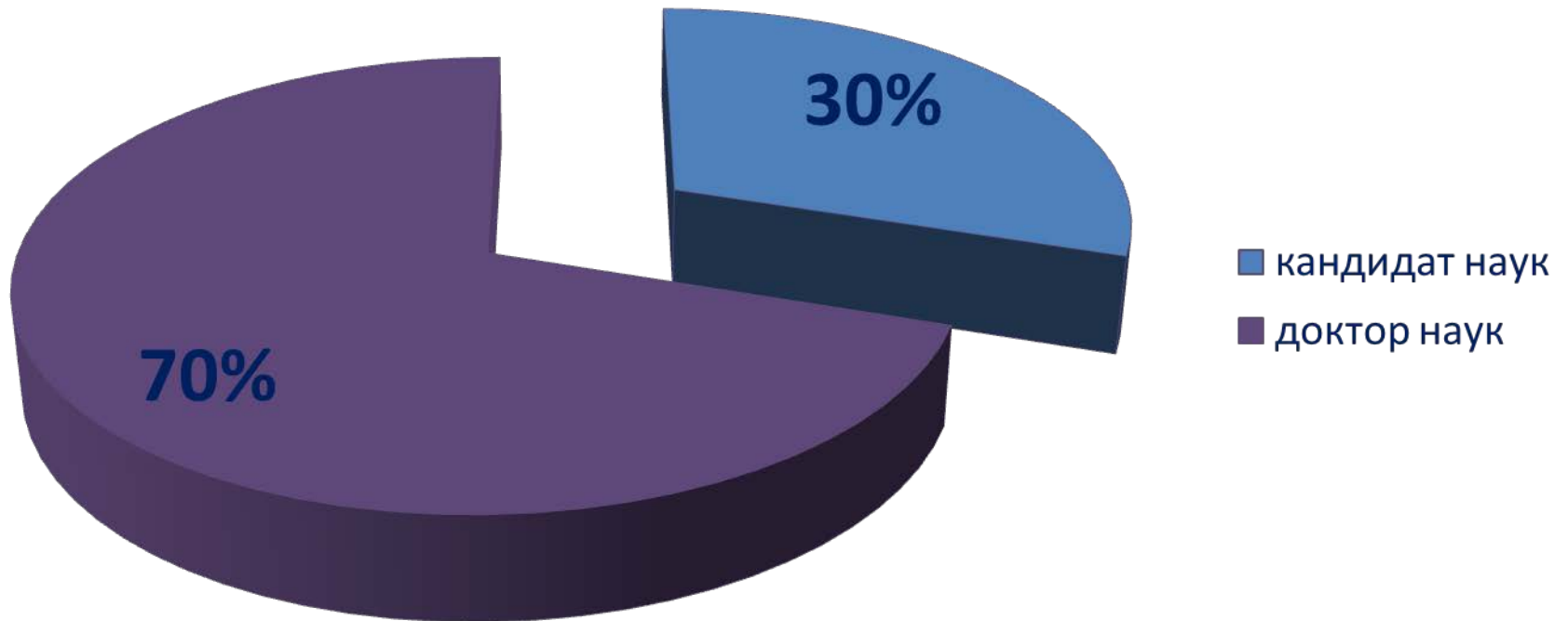


Віковий розподіл респондентів



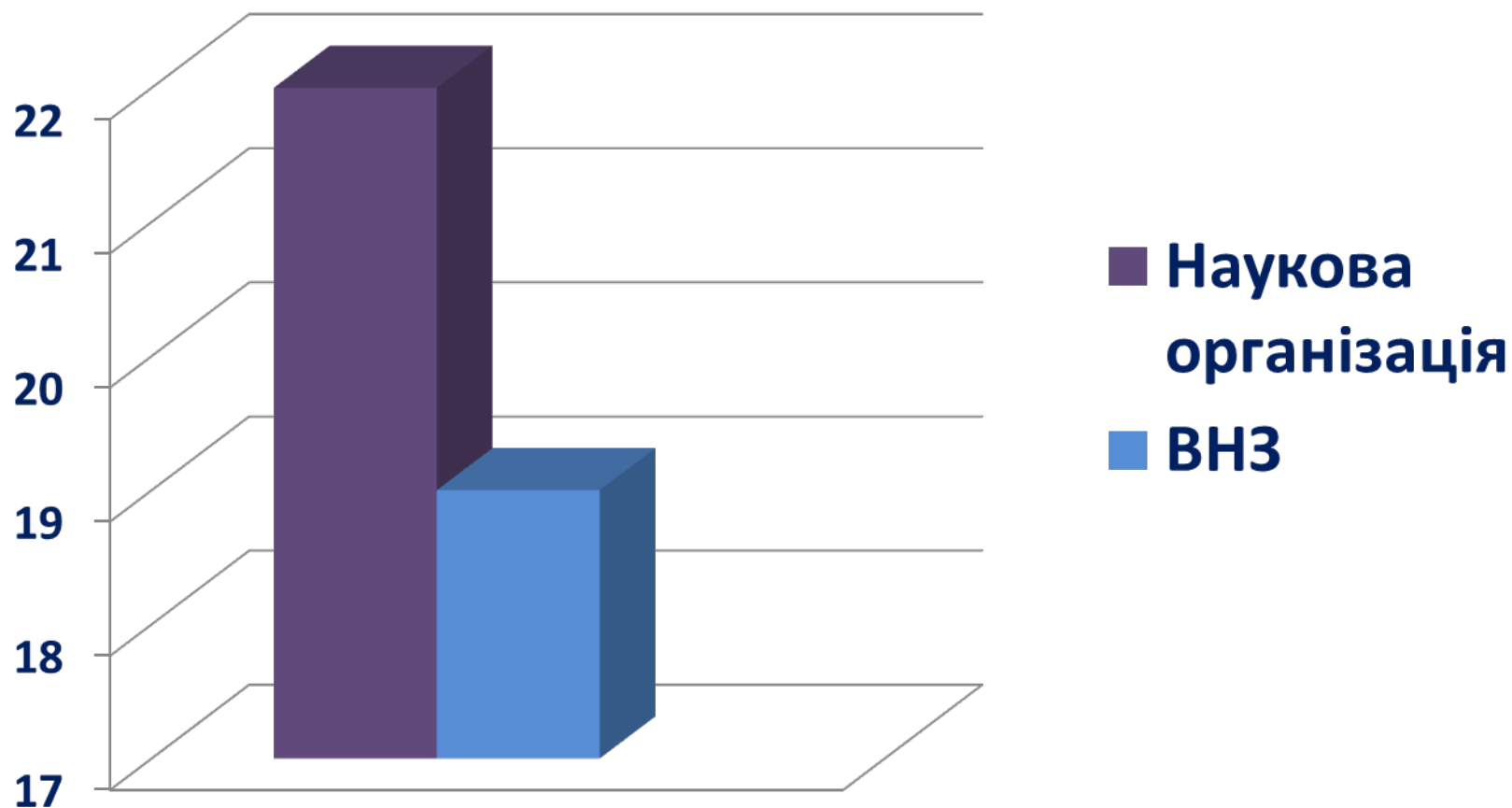


Розподіл респондентів за науковим ступенем

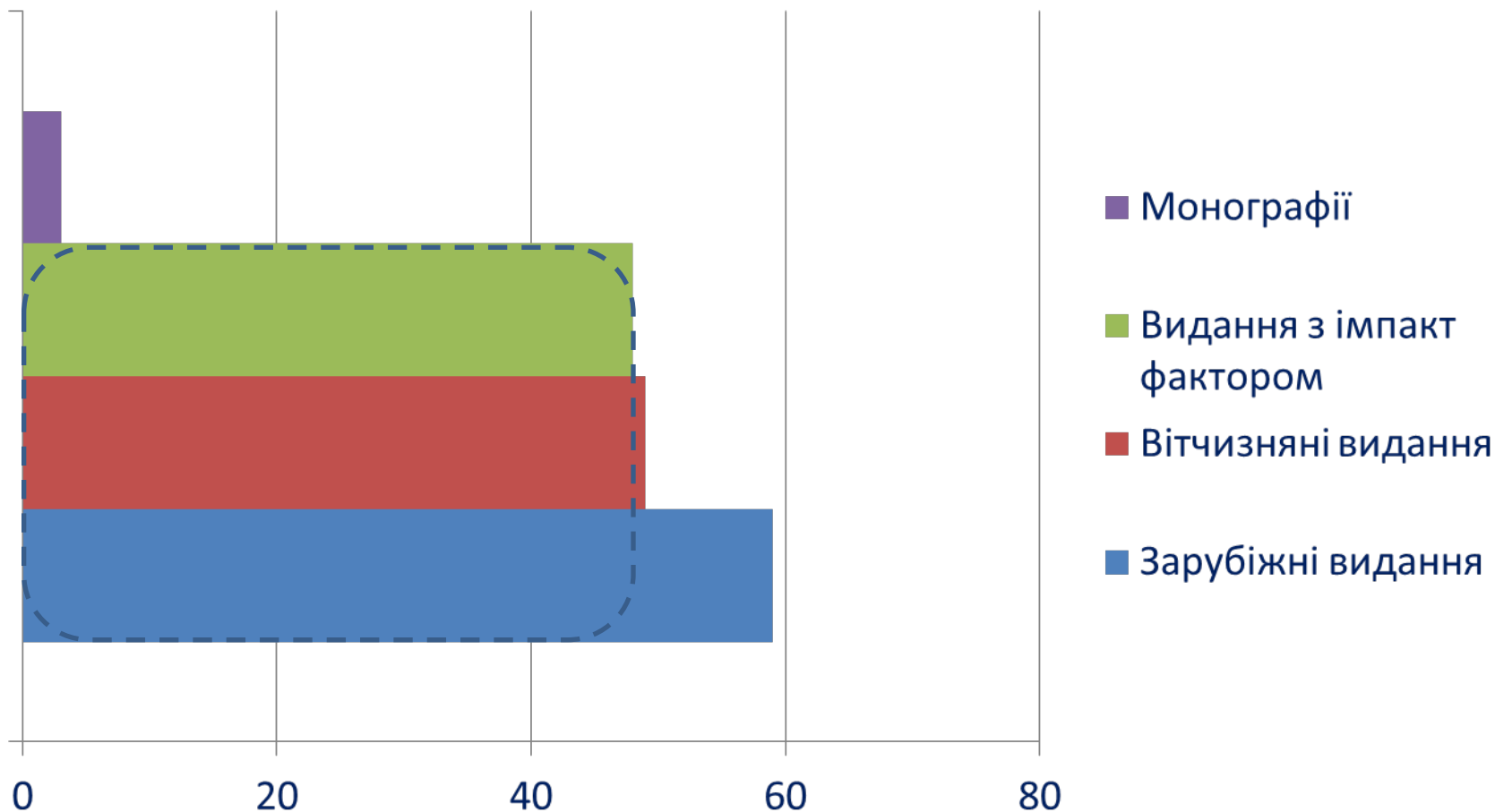




Співвідношення науковців, які взяли участь в опитуванні відповідно до організації

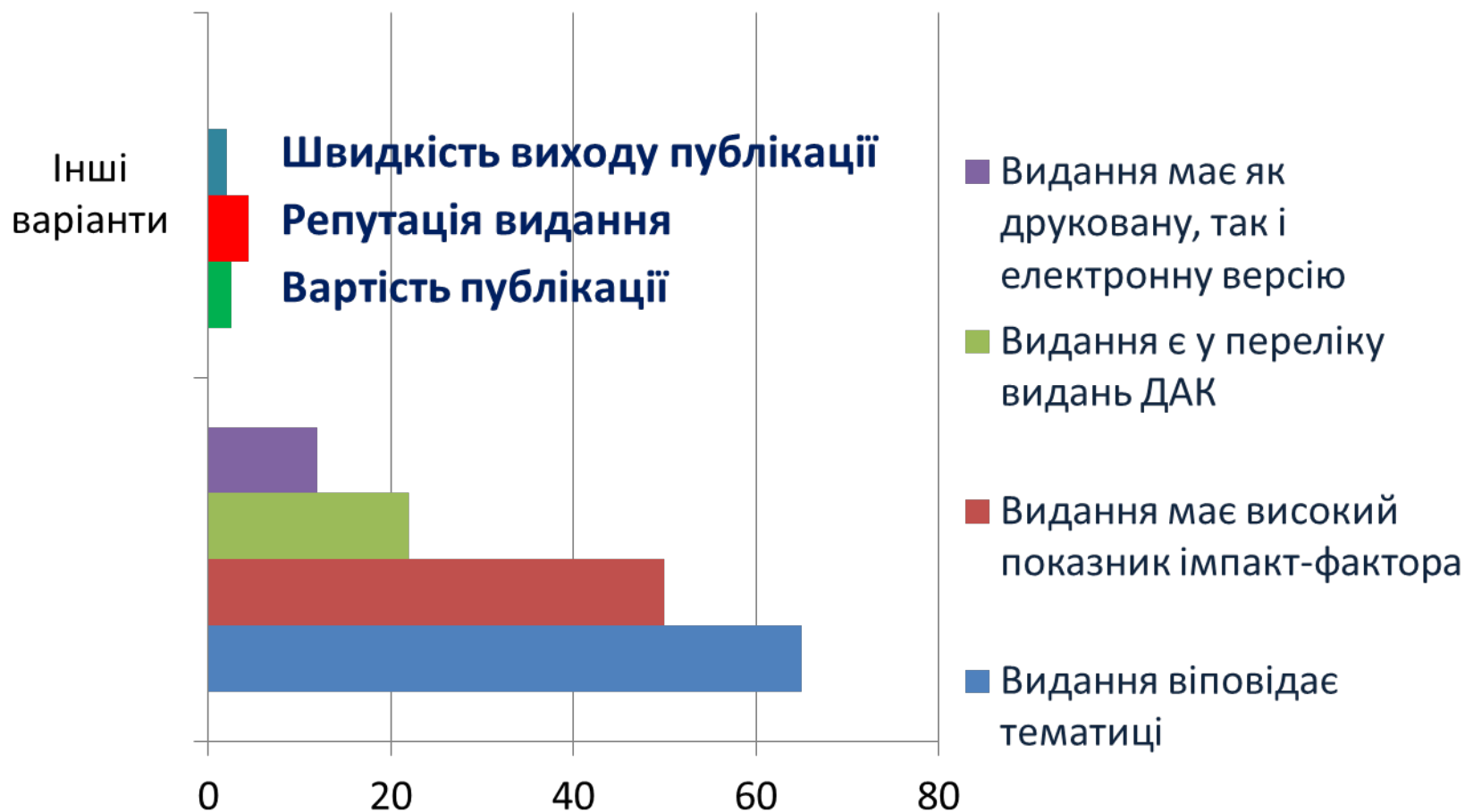


Пріоритети при виборі наукових видань



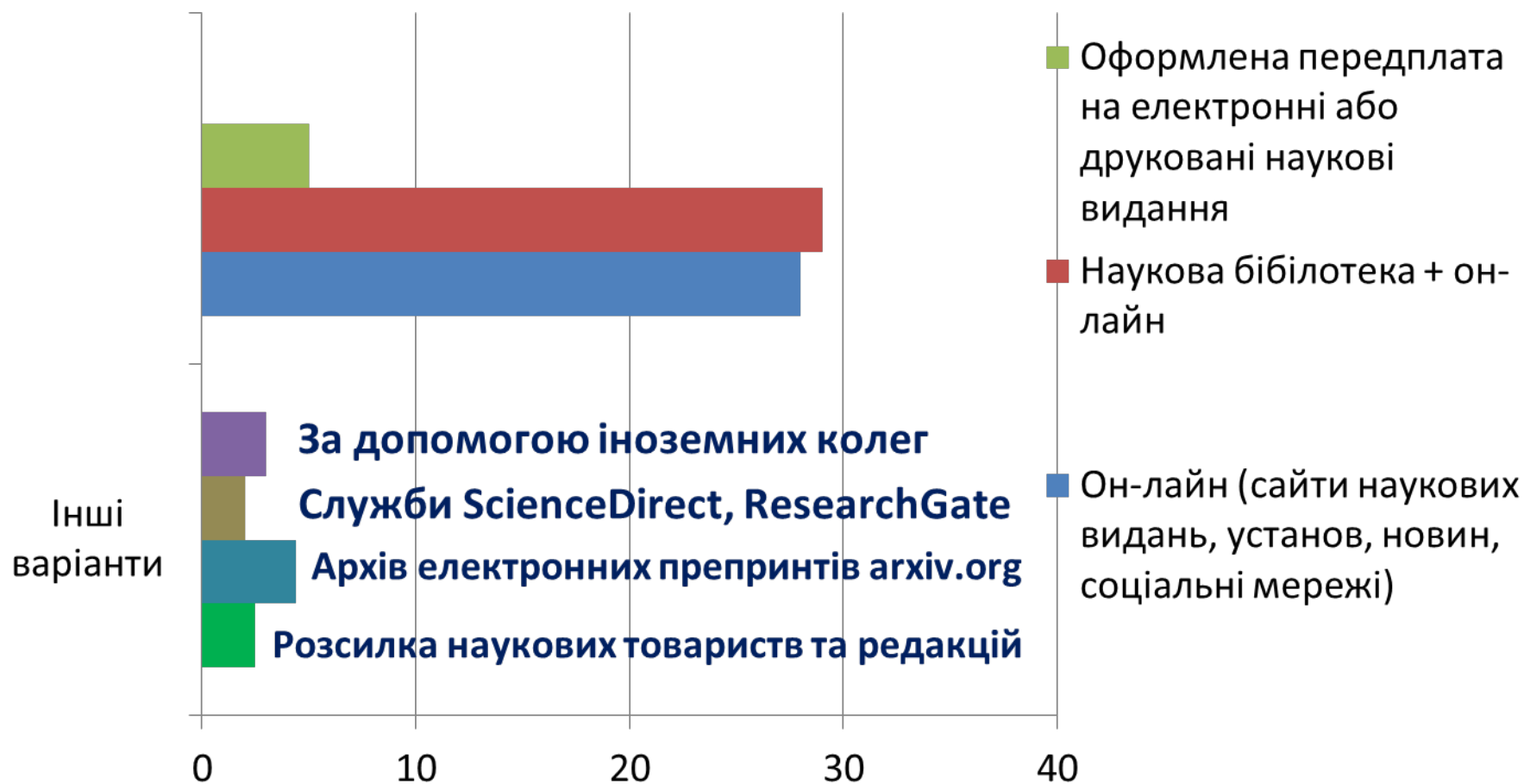


Критерії вибору видання для публікації



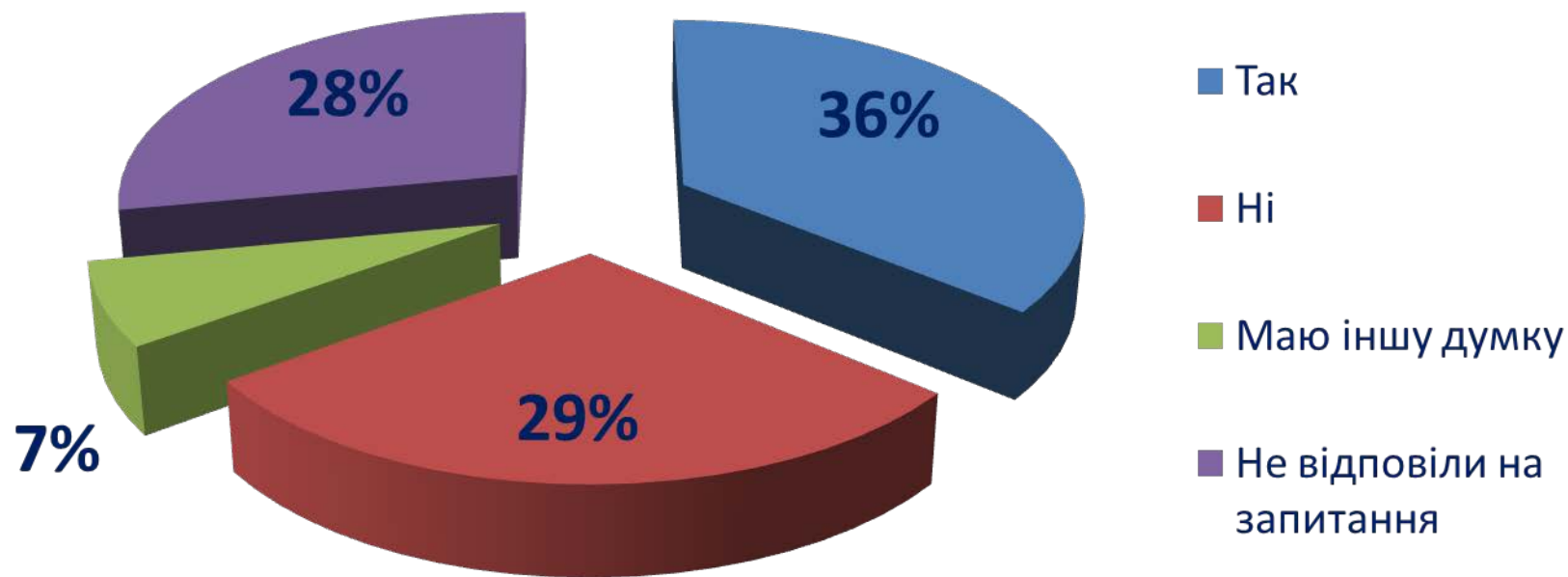


Спосіб доступу до наукової інформації





Чи вважаєте Ви доцільним об'єднання кількох наукових журналів до більш укрупнених видань? (на запитання відповіли 50 респондентів)





ТАК

«БЕЗПЕРЕЧНО, жодних сумнівів у тому, що журнали повинні об'єднуватись на шляху до успішного видання та існування у всесвітньому науковому просторі»

«Если при этом не будет утерян уровень научных публикаций и снижена цена за страницу опубликованной научной информации, то наверно ДА»

«Можна об'єднувати за умови спорідненого напрямку»

«Преконана, що цей нагальний процес не тільки доцільний, а й просто неминучий, аби вижити і не загубитися у світовому океані наукової періодики. Більшість Вісників ВНЗ, якщо не усі, можна укрупнити»

НІ



«Ні, більшість з них треба ліквідувати, бо з малих мурзілок буде велика»

«Ні. Вважаю це не допоможе. Потрібно піднімати якість статей та журналу, а не кількість публікацій»

«Об'єднання двох мертвих душ не народить одну живу. Видання повноцінного журналу - це рівень його наукового авторитету, забезпечення повноцінного і сучасного менеджменту та впровадження стандартних елементів наукоємного видавничого бізнесу»

«Ні, є уже добре відомі в Україні наукові журнали, що входять до наукометричної бази даних та мають імпакт-фактор, їх треба нормально фінансувати та підтримувати, а не плодити нові видання чи об'єднувати старі непопулярні журнали в нові невідомі видання, витрачаючи на це гроші»

ІНШІ ДУМКИ



«Загалом, так. Але це справа тонка. У кожному випадку таке об'єднання повинно давати користь, а не створювати ще додаткові ускладнення і проблеми для учасників процесу. Логічним результатом укрупнення може стати збільшення кількості випусків (номерів) в рік»

«Залежить від авторитету та стану справ конкретних видань»

«Не маю визначеної позиції. Саме по собі укрупнення журналів не додає якості журналу, а в ряді випадків (наприклад, злиття маленького якіснішого і великого, але менш якісного) може призвести до зворотнього ефекту»

«Головне, щоб у журналів був достатній "парк" рецензентів, а також здатність до перекладу або хоч до професійного мовного покращення прийнятих рукописів»

«Якщо при розрахунку рейтингу будуть враховуватися такі параметри, як статистика перегляду, то видавництва будуть самі укрупнятися»



Заходи для підвищення рейтингу вітчизняних наукових видань

1. Наявність англomовної версії журналу.
2. Наявність електронної версії журналу.
3. Підвищення якості рецензування (залучення іноземних рецензентів, процедура рецензування).
4. Введення у редколегію закордонних фахівців високого рівня (Нобелівських лауреатів та ін.).
5. Стала періодичність виходу номерів журналів.
6. Supporting Information (копії спектрів, заключень про біологічні випробування, тощо).
7. Фіксований термін рецензування.
8. Підвищення якості наукових досліджень.
9. Впровадження контролю за науковими журналами.



ЩО РОБИТИ?

Проведення заходів для редакційних колегій наукових журналів, видавництв із залученням вітчизняних та іноземних науковців, зацікавлених осіб для визначення шляхів змін та підняття вітчизняної наукової періодики до світового рівня





III Міжнародна науково-практична
конференція
«Наукова комунікація
в цифрову епоху»
10-12 березня 2015 року



Дякую за увагу!

www.dffd.gov.ua



Державний фонд фундаментальних досліджень

Березень, 2015

Київ