

толерантно ставиться до євреїв (індекс соціальної дистанції приблизно такий самий, як до американців та канадців). Розглянуто також динаміку антисемітизму.

“PARTY IN POWER” IN THE RULE-OF-LAW STATE (MEXICO’S CASE).

***I. Саратін* (Центр соціальних та політичних досліджень
НаУКМА)**

1. Choosing Mexico as an example for such analysis is quite reasonable because this country possesses all typical elements of so-called western (or true) democracy - market economy, stable political system based on pluralism of ideology and rule of law, fixed in the National Constitution. Besides that, some characteristics of Mexican society are similar to those of Ukraine - minor role in the world economy, strong influence of the State in different spheres of social life, substantial differences in the level of political culture between the centre and the provinces and presidential form of government.

2. Mexico presents an example when within really existing multiparty system there is evident domination of one party - Institutional-Revolutionary Party (IRP)- on the political scene. Data concerning presidential elections in Mexico since the foundation of IRP is especially demonstrative in this respect . IRP candidate received accordingly: 1929-93,55 % of votes 1934—98,19 % , 1940-93,90 % , 1946-77,91 % , 1952-74,32 % , 1958-90,44 % , 1964-88,82 % , 1976-93,39 % , 1982-70,99 % .

3. Main reasons for such situation lie in: a) History- IRP was founded by former leaders of Mexican revolution (1910-1917) who using revolutionary slogans of national sovereignty, representative democracy, legal equality and social peace managed to unite different strata of mexican society under one political roof. In 80's IRP accounted for 9 mln official members; b) Social psychology-Feelings of national self-consciousness, belief in the strong leader and necessity of unity in front of the external pressure are

deeply implanted in psychology of mexican nation. IRP managed to create an image of true and unique bearer of these ideas; c) Populism and declaration of permanent revolutionary renovation through institutional means, strong party discipline together with the great flexibility of party policy skilfully adapting to the changing reality.

4. Long term domination of IRP on the Mexican political scene resulted in: a) interlacing of party and government structures, forming of certain bureaucratic caste characterized by conservatism and complacency; b) in existing situation it is IRP leadership who really chooses the next President; c) domination in policy leads to monopoly on the experience of state governing.

5. Mexico's example shows: multiparty system as important asset of democracy may coexist with legitimate and long-term domination of one political party. Basic guarantee of democracy in this case lies in Constitution of the country and political consciousness of society unaccepting any form of dictatorship.

УКРАЇНСЬКИЙ ЛІБЕРАЛІЗМ: ГЕНЕЗА, ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ

**В. Скиба, Н. Гриник, Т. Паньо (кафедра політології
НаУКМА)**

Розглядаючи процес становлення сучасного українського лібералізму, ми хотіли б, насамперед, акцентувати увагу на трьох головних аспектах: історико-політичному, соціально-психологічному та ідеологічному.

Історико-політичний аспект

У розвитку українського лібералізму доцільно виокремити чотири етапи.

1-й етап. Провісниками сучасного українського лібералізму були значною мірою учасники руху шістдесятників та Гельсінської спілки. В їхній дисидентській діяльності увиразнювались ідейно-світоглядні паростки лібералізму.

2-й етап. Власне процес лібералізації суспільства. Він був каталізований ще в стагнуючому тоталітарному режимі. Проявом цього став курс на, так звану, "перебудову".