

*Oksana Chaika*

*National University of Life Environmental Sciences of Ukraine*

## **STRUCTURE OF MONOMIALS IN ENGLISH FOR AUDIT AND ACCOUNTING**

*The research presents an overview of English for Audit and Accounting as a language for specific purposes, on the one hand, and an experimental approach to classifying and analysing the English audit and accounting terms from a footing of algebraic linguistics, on another, and the structure of monomials in English for Audit and Accounting, on the other. The monomial in English for Audit and Accounting stands for a terminological set expressions in English for Audit and Accounting as deemed to be interpreted as only one term, which can be extended with a modifier / modifiers or unextended, hence the focus moves to the structure and syntactical features of such monomial. The monomial opposes to the polynomial. The latter refers to a polynomial terminological set expression in English for Audit and Accounting, and means an addition of two or more terms, which can be extended with a modifier / modifiers or remain unextended, respectively. Finally, syntactical patterns of English audit and accounting terms display the most frequently used arrangements in term clusters / terminological set expressions / word combinations. That altogether embeds into two-, three- and multi-components of a monomial in English for Audit and Accounting.*

**Key words:** *language for specific purposes (LSP), English for Audit and Accounting, a term, a monomial, a polynomial.*

### **Структура мономіалів в англійській мові обліку й аудиту**

*Представлена розвідка починається з огляду англійської мови обліку й аудиту як фахової мови, чи мови особливого призначення. По-перше, матеріал знайомить з експериментальним підходом до класифікації та аналізу англійських термінів обліку й аудиту, звертаючись до основ алгебраїчної математики у лінгвістиці, та по-друге, описує структуру мономіалів в англійській мові обліку й аудиту за критерієм частотності використання у мовленні. Під мономіалом англійської мови обліку й аудиту розуміється англійська стала термінологічна сполука у сфері обліку й аудиту, яка незалежно від кількості мовних одиниць вважається цілісною і представляє один термін – поширений або непоширений. Такий підхід зумовлює потребу опису й аналізу структури мономіала англійської мови обліку й аудиту. У той же час мономіал протиставляється поліміалу. Поліміал – це поліміальна (складна, полікомпонетна) стала термінологічна сполука в англійській мові обліку й аудиту, підґрунтям утворення якої є алгебраїчна властивість додавання термінів / компонентів. У результаті поліміал є своєрідним сталим поєднанням двох або більше термінів, які можуть бути як поширеними, так і непоширеними, відповідно. Наприкінці, синтаксичні моделі англійської мови обліку й аудиту демонструють структуру мономіалів, що за критерієм частотності використання у мовленні проявляються у формі двох-, трьох- та багато- компонентних складових.*

**Ключові слова:** фахова мова, мова особливого призначення (LSP), англійська мова обліку й аудиту, термін, мономіал, поліміал.

Following the recent studies languages for specific purpose may be viewed crucial to drive the development of global economies and advance new digital technologies [2; 4; 6]. To be more precise, the material in *Monomials Variables in English Audit Terminology* compares the terms and/or terminological set expressions in English for Audit as a language for specific purpose and the algebraic expressions in mathematics [3]. Next, the author underlines that “a key way to schematize the analytic methodology is in terms of relationship between the term and components of the term, where such term features a more complex nature, with the further focus on the first subcategory in the proposed classification, taken the restricted title” [3, p.101]. By aggregating Ferdinand de Saussure’s theory that linguistic entities are parts of a system and are defined by their relations to one another within that system [7, p.108], on the one hand, and that of Chomsky (1994) with language as the construction of sentences that can be generated using transformational grammars [5], on the other, we may consider the connection between algebraic expressions in mathematical logic and linguistics. In mathematics, “monomials are introduced mostly through lists of properties that are both necessary and sufficient” [1, p.7] as opposed to polynomials – “a polynomial is defined as the algebraic sum of monomials, but the classification of monomials as polynomials is justified by considering the sum of a monomial and the null monomial” [1, p.8].

Therefore, adopting the methodological toolkit for the classification and analysis of the English terms in the audit domain [3, p.104], we may classify the most frequently used terms in English for Audit and Accounting as based on their structure in general:

- (1) Monomials, and
- (2) Polynomials.

The research conducted may provide for a classification of monomials (A, B, and C) and polynomials (D) in the English audit and accounting terminology. Thus, monomials in English for Audit and Accounting may fall under three groups:

- A. Monomial as the simple term (EN *audit*, EN *accounting*, EN *statements*, etc.),
- B. Monomial as the compound term (EN *working papers*, EN *financial statements*, EN *engagement letter*, etc.),
- C. Monomial as the complex term, i.e. multi-component, or term expressed by a strictly set syntactical pattern (EN *those charged with governance*, etc.),
- D. Polynomial as a set term cluster.

In addition, Group B distinguishes two arrangements of the syntactical patterns in the monomial. One considers the compound monomial in English for Audit and Accounting as a set bi-term, i.e. two-component term. The other regards the compound monomial in English for Audit and Accounting as a tri- or poli-component term.

To illustrate the above from a structure stance, Group B sub-breaks into (i) **adj.** + **n.** (in singular): *independent auditor*; (ii) **adj.** + **n.** (in plural): *financial statements*; (iii) **n.** + **n.**: *audit report*; (iv) **n.** + **prep.** + **n.**: *assurance of quality*, etc. The other part of Group B sees the monomial compound term as a three component cluster: (i) **adv.** + **adj.** + **n.**: *appropriately set data*, (ii) **n.** + **prep.** + **adj./n. (attr.)** + **n.**: *modification of auditor's opinion*; (iii) **adj.** + **n.** + **n.**: *earliest issuance date*; (iv) **n.** + **n.** + **n.**: *quality control system*, etc.

Group C views multicomponent monomials in the form of strictly set terminological expressions in audit and accounting, expressed by a relevant syntactical structure: (i) **v.** + **n. (attr.)** + **n.**: *modify an auditor's opinion*, (ii) **pronoun** + **pp II** + **prep.** + **n.**: *those charged with governance*; (iii) **n.** + **n.** + **gerund** + **prep.** + **n.** (un/extended): *practice notes relating to other international standards*, etc.

Group D specifies polynomials in English for Audit and Accounting – *due and reasonable care* ‘care which reasonably prudent man would exercise under circumstances’, EN *true and correct*, which are more complex in their nature given the addition element in an arranged term cluster and the irreversibility.

### References

1. Bolondi, G., Ferretti, F., Maffia, A. (2018). Monomials and polynomials: the long march towards a definition. *Teaching Mathematics and Its Applications* (2018), p. 1 – 12, 2018.
2. Chaika, O.: *Language for Specific Purposes: Ukrainian Legal Terms of Obligation*, p. 52 – 59.
3. Chaika, O. *Monomial Variables in English Audit Terminology*. *International journal of philology*. Vol. 10, №1, 2019, p. 100 – 108.
4. Cheng, W., Kong, K.C.C. (2009). *Professional communication: Collaboration between academics and practitioners*, Publisher: Hong Kong: Hong Kong University Press, Editors: W. Cheng, K. C. C. Kong, pp. 3-16.
5. Chomsky, N. (2002). *Syntactic Structures*. The Hague: Mouton, 1957. Reprint. Berlin and New York, 1985; Berlin and New York: Mouton de Gruyter, 2002. Translated as *Structures Syntaxiques*. France: Editions du Seuil, 1994.
6. Crouse, D. (2013). *Language for Specific Purposes in the 21<sup>st</sup> Century*. *The Language Educator*. April 2013. P. 32 – 35.
7. de Saussure, F. (1916). *The Course of General Linguistics (Cours de linguistique générale)*.