

Міністерство освіти і науки України  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ “КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА  
АКАДЕМІЯ”

Кафедра математики факультету інформатики

**Кваліфікаційна робота**  
освітній ступінь — бакалавр

на тему: **“Операція перемикання Зейделя на неорієнтованих  
графах”**

Виконав студент  
4-го року навчання спеціальності  
113 “Прикладна математика”  
*Лозовой Олексій Володимирович*  
(ПІВ)

Керівник курсової роботи:  
к. ф.-м. н. *Козеренко С.О.*  
(прізвище та ініціали)

Рецензент \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

Кваліфікаційна робота захищена  
з оцінкою \_\_\_\_\_

Секретар ЕК \_\_\_\_\_  
(підпис)

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2021 р.

# Зміст

Вступ	3
<b>1 Основні означення, приклади та результати</b>	<b>4</b>
1.1 Перемикання Зейделя . . . . .	4
1.2 $s$ -максимальні графи . . . . .	5
1.3 Два-графи та їх еквівалентність класам перемикань . . . . .	13
<b>2 Деякі властивості класів перемикань</b>	<b>15</b>
<b>3 Алгоритми</b>	<b>19</b>
Література	21

## Вступ

Операція перемикання була запропонована Зейделем та ван Лінтом у їх спільній роботі [6] по еліптичній геометрії. Її суть полягає в тому, щоб взяти певну вершину графу, прибрати всі ребра, які вона має, а також додати ребра між тими вершинами, з якими вона не була суміжна. Цей граф і буде перемиканням даного по вершині. В одночас Зейделем було виявлено зв'язок між класами перемикань та так званими два-графами [4] [5]. Потім дослідженням класів перемикань, зокрема питання циклічності графів у класах, займався Хейдж [1]. Пізніше, у 2015, Козеренко [3] дослідив властивості так званих  $s$ -максимальних графів. Це такі графи, кількість ребер яких, найбільша серед усіх, в його класі перемикань.

У першому розділі розглядаються основні властивості операції перемикання, та  $s$ -максимальних графів. Також розглянуто твердження про еквівалентність класів перемикань та два-графів.

У другому розділі увага спрямована на властивості саме класів перемикань. Наведено більш просте доведення одного з результатів отриманих Хейджем у своїй докторській роботі [1].

Також робота містить алгоритми, для того щоб перемкнути граф за вершиною чи множиною вершин і для того, щоб перевірити два графи на  $s$ -еквівалентність.

# 1 Основні означення, приклади та результати

## 1.1 Перемикання Зейделя

**Означення 1.1.** Перемиканням вершини  $u$  графу  $G$  називається граф  $S = S(G, u)$ , такий що  $V(S) = V(G)$  та

$$E(S) = E_G(V \setminus \{u\}) \cup \{uv \mid v \in V \setminus \{u\}, uv \notin E(G)\}$$

Можна узагальнити поняття до перемикання довільної множини вершин графа.

**Означення 1.2.** Нехай  $\epsilon$  граф  $G$  і  $U \subseteq V(G)$ . Перемиканням  $U$  буде граф  $S = S(G, U)$  з  $V(S) = V(G)$  та

$$E(S) = E_G(U) \cup E_G(V \setminus U) \cup \{uv \mid u \in U, v \in V \setminus U, uv \notin E(G)\}$$

**Лема 1.3.** Нехай  $\epsilon$  граф  $G = (V, E)$  і  $U, U_1, U_2 \subseteq V$ . Тоді

1.  $S(G, U) = S(G, V \setminus U)$ ;
2.  $S(S(G, U_1), U_2) = S(G, U_1 \Delta U_2)$ ;
3. якщо  $U = \{u_1, \dots, u_m\}$ , тоді  $G_m = S(G, U)$ , причому  $G_0 = G$  і  $G_i = S(G_{i-1}, u_i)$ ,  $1 \leq i \leq m$ ;
4.  $\overline{S}(G, U) = S(\overline{G}, U)$ .

*Доведення.* (1). За означенням

$$E(S(G, U)) = E_G(U) \cup E_G(V \setminus U) \cup \{uv \mid u \in U, v \in V \setminus U, uv \notin E(G)\}.$$

Якщо застосуємо його до  $S(G, V \setminus U)$ , то отримаємо:

$$E(S(G, V \setminus U)) = E_G(V \setminus U) \cup E_G(U) \cup \{uv \mid u \in V \setminus U, v \in U, uv \notin E(G)\},$$

що, з точністю до перейменування  $u$  і  $v$  у третій множині, є одним й тим самим, тобто  $S(G, U) = S(G, V \setminus U)$ .

(2). Позанчимо  $S_1 = S(G, U_1)$  та  $S_2 = S(S_1, U_2)$  і розглянемо характеристичні функції ребер відповідних графів. Якщо переписати означення перемикання через характеристичні функції, то для  $u, v \in V$  матимемо:

$$\begin{aligned} E(S_2)(uv) &= U_2(u) + E(S_1)(uv) + U_2(v) \\ &= U_2(u) + U_1(u) + E(G)(uv) + U_1(v) + U_2(v) \\ &= (U_1 \Delta U_2)(u) + E(G)(uv) + (U_1 \Delta U_2)(v) \\ &= E(S(G, U_1 \Delta U_2))(uv). \end{aligned}$$

Тобто множини ребер  $E(S_1)$  та  $E(S(G, U_1 \Delta U_2))$  співпадають.

(3). Зауважимо, що для двох неперетинних множин вершин  $U, V$  з пункту (2) слідує  $S(S(G, U), V) = S(G, U \Delta V) = S(G, U \cup V)$ , зокрема для  $U = \{u\}, V = \{v\}$ :  $S(S(G, u), v) = S(G, \{u, v\})$ . Тоді матимемо  $G_1 = S(G, u_1)$ ,  $G_2 = S(G_1, u_2) = S(S(G, u_1), u_2) = S(G, \{u_1, u_2\})$ ,  $\dots$ ,  $G_m = S(G, \{u_1, \dots, u_m\}) = S(G, U)$ .

(4). Позначимо  $S_1 = \overline{S}(G, U)$  і  $S_2 = S(\overline{G}, U)$ . Тоді для  $u, v \in V$ :

$$\begin{aligned} E(S_1)(uv) &= 1 + (U(u) + E(G)(uv) + U(v)) \\ &= U(u) + (1 + E(G)(uv)) + U(v) \\ &= U(u) + E(\overline{G})(uv) + U(v) \\ &= E(S_2)(uv). \end{aligned}$$

□

## 1.2 $s$ -максимальні графи

**Означення 1.4.** Два графи  $G_1, G_2$  називаються  $s$ -еквівалентними, якщо існує множина  $U \subseteq V(G_1)$  така, що  $S(G_1, U) \simeq G_2$ . Позначення:  $G_1 \sim_s G_2$ .

**Лема 1.5.** Відношення  $s$ -еквівалентності є відношенням еквівалентності.

*Доведення.* Рефлексивність. Якщо  $\epsilon$  граф  $G$ , то  $S(G, \emptyset) = G \implies G \sim_s G$ .

Симетричність. Нехай  $\epsilon$  два  $s$ -еквівалентні графи  $G_1 \sim_s G_2$ . Отже існують множина  $U_1 \subseteq V(G_1)$  і ізоморфізм графів  $f: S(G_1, U_1) \simeq G_2$ . Якщо застосуємо перемикання до обох графів знову, от отримаємо  $S(S(G_1, U_1), U_1) = S(G_2, f(U_1))$ . Тобто для  $U_2 = f(U_1)$ ,  $S(G_2, U_2) = G_1 \implies G_2 \sim_s G_1$ .

Транзитивність. Нехай  $\epsilon$  графи  $G_1 \sim_s G_2 \sim_s G_3$ . Тоді існують множини  $U_1 \subseteq V(G_1), U_2 \subseteq V(G_2)$  такі, що  $f_1: S(G_1, U_1) \simeq G_2$  і  $f_2: S(G_2, U_2) \simeq G_3$ . Тоді якщо перший граф послідовно перемкнути спочатку на  $U_1$ , а потім на  $f_1^{-1}(U_2)$ , то отримаємо  $S(S(G_1, U_1), f_1^{-1}(U_2)) = S(G_1, U_1 \Delta f_1^{-1}(U_2)) \simeq S(G_2, U_2) \simeq G_3 \implies G_1 \sim_s G_3$ . □

**Наслідок 1.6.** Перемикання не змінює парність кількості ребер між довільними 3-ма вершинами графу.

**Лема 1.7.** Для будь-якого графу на 4-х вершинах кількість підграфів на 3-х вершинах, які мають непарну кількість ребер, парна.

**Лема 1.8.** Графи  $G_1 = (V, E_1)$  та  $G_2 = (V, E_2)$  будуть  $s$ -еквівалентними, якщо для довільних  $3$ -ох вершин з  $V$  парність кількості ребер між ними буде однакою для обох графів.

*Доведення.* Зафіксуємо деяку вершину  $u \in V$  і розглянемо множину  $U \subseteq V$ , яка складається з вершин з різною суміжністю з  $u$ , тобто в одному графі вони суміжні, а в іншому ні. Розглянемо перемикання  $S(G_2, U)$ , у ньому  $u$  має такі самі суміжності як і у  $G_1$ . За припущенням, суміжності усіх інших вершин збігається в обох графах, отже  $G_1 \simeq S(G_2, U)$ . Тоді  $G_1 \sim_s G_2$  за означенням.  $\square$

**Означення 1.9.** Граф  $G$  називається  $s$ -максимальним, якщо для будь-якого графу  $H$  такого, що  $G \sim_s H$ , виконується нерівність  $|E(H)| \leq |E(G)|$ .

**Лема 1.10.** Граф  $G$  є  $s$ -максимальним тоді і тільки тоді, коли для будь-якої  $U \subseteq V(G)$  виконується

$$2l(U) \geq |U|(|V(G)| - |U|)$$

**Теорема 1.11.** Нехай  $G$  -  $s$ -максимальний граф на  $n$  вершинах. Тоді:

1.  $\delta(G) \geq \frac{n-1}{2}$ ;
2.  $\Delta(G) \geq \frac{n+\omega(G)}{2} - 1$ ;
3.  $|E(G)| \geq \frac{n(n-1)+\omega(G)(\omega(G)-1)}{4}$ ;
4.  $G$  зв'язний і  $\text{diam}(G) \leq 2$ ;
5. у  $G$  є гамільтоновий шлях;
6. множина  $\{u \in V(G) : d(u) = \frac{n-1}{2}\}$  незалежна;
7. якщо  $M \subseteq \{u \in V(G) : d(u) = n-1\}$  і  $|M| < \frac{n}{3}$ , тоді  $G-M$  зв'язний.

*Доведення.* 1. Для кожної вершини  $u \in V(G)$  застосувати лему 1.10 для  $U = \{u\}$ .

2. Покладемо  $\omega = \omega(G)$  і нехай . Тоді маємо

$$\begin{aligned} \sum_{u \in U} d(u) &= l(u) + 2e(U) = l(U) + \omega(\omega - 1) \\ &\geq \frac{\omega(n - \omega)}{2} + \omega(\omega - 1) \\ &= \omega\left(\frac{n + \omega}{2} - 1\right) \end{aligned}$$

Отже  $\Delta(G) \geq \frac{1}{\omega} \sum_{u \in U} d(u) \geq \frac{n+\omega}{2} - 1$ .

3. Нехай  $U \subseteq V(G)$  породжує найбільшу кліку. Тоді

$$\begin{aligned} 2|E(G)| &= \sum_{u \in U} d(u) + \sum_{u \notin U} d(u) \\ &\geq \omega \left( \frac{n+\omega}{2} - 1 \right) + (n-\omega) \frac{n-1}{2} \\ &= \frac{n\omega + \omega^2 - 2\omega + n^2 - n - n\omega + \omega}{2} \\ &= \frac{n(n-1) + \omega(\omega-1)}{2} \end{aligned}$$

4. Нехай є дві несуміжні вершини  $u, v \in V(G)$ . З першого пункту ми знаємо, що  $d(u) + d(v) \geq n-1$ . Тоді  $N(u) \cap N(v) \neq \emptyset$  і отже  $\text{diam}(G) \leq 2$ .

5. Знов таки, ми знаємо, що для будь-яких двох вершин  $u, v \in V(G)$  виконується нерівність  $d(u) + d(v) \geq 1$ . Але відомим є той факт[13], що граф  $G$  в такому випадку є гамільтоновим.

6. Нехай є дві суміжні вершини  $u, v \in V(G)$  такі, що  $d(u) = d(v) = \frac{n-1}{2}$ .

$$2l(\{u, v\}) = 2\left(\frac{n-1}{2} + \frac{n-1}{2} - 2\right) = 2(n-3) < 2(n-2)$$

Суперечність з лемою 1.10.

7. Припустимо від супротивного, що  $G - M$  незв'язний і  $H_1$  - його компонента зв'язності. Покладемо  $H_2 = (G - M) - H_1$  і  $a = |V(H_1)|$ ,  $b = |V(H_2)|$ ,  $m = |M|$ . Оскільки  $G$  є  $s$ -максимальним, то  $2am = 2l(V(H_1)) \geq a(n-a) = a(m+b)$ . Звідси слідує, що  $m \geq b$ . Аналогічно  $m \geq a$ . Тоді  $2m \geq a+b = n-m$ , звідки  $m \geq \frac{n}{3}$ . Але це суперечить з умовою.  $\square$

**Твердження 1.12.** Нехай  $G$  граф із  $\delta(G) \geq \frac{3n}{4} - 1$ . Тоді він  $s$ -максимальний.

*Доведення.* Візьмемо деяку  $U \subseteq V(G)$ . Оскільки  $l(U) = l(V(G) \setminus U)$ , то без

втрати загальності можемо припустити, що  $|U| \leq \frac{n}{2}$ . Маємо

$$\begin{aligned} 2l(U) &= 2\left(\sum_{u \in U} d(u) - 2e(U)\right) \geq 2(|U|\delta(G) - |U|(|U| - 1)) \\ &\geq |U|\left(\frac{3n}{2} - 2\right) - 2|U|(|U| - 1) = |U|\left(\frac{3n}{2} - 2|U|\right) \\ &= |U|(n - |U| + \frac{n}{2} - |U|) \geq |U|(n - |U|) \end{aligned}$$

і отже  $G$  є  $s$ -максимальним за лемою 1.10.  $\square$

**Твердження 1.13.** *Нехай  $G_1$  і  $G_2$  два  $s$ -максимальні графи. Тоді  $G_1 + G_2$  [join] також  $s$ -максимальний.*

*Доведення.* Покладемо  $G = G_1 + G_2$ ,  $V = V(G)$ ,  $V_1 = V(G_1)$ ,  $V_2 = V(G_2)$  і  $n_1 = |V_1|$ ,  $n_2 = |V_2|$ .

Розглянемо непорожню  $U \subseteq V$  і покладемо  $a = |U \cap V_1|$ ,  $b = |U \cap V_2|$ .

$$\begin{aligned} 2l_G(U) &= 2(e_G(U \cap V_1, V_1 \setminus U) + e_G(U \cap V_2, V_2 \setminus U)) \\ &\quad + e_G(U \cap V_2, V_1 \setminus U) + e_G(U \cap V_1, V_2 \setminus U) \\ &= 2(l_{G_1}(U \cap V_1) + a(n_2 - b)) \\ &\quad + b(n_1 - a) + l_{G_2}(U \cap V_2) \\ &\geq a(n_1 - a) + 2a(n_2 - b) + 2b(n_1 - a) + b(n_2 - b) \\ &= a(n_1 - a + 2(n_2 - b)) + b(n_2 - b + 2(n_1 - a)) \\ &\geq a(n_1 - a + n_2 - b) + b(n_2 - b + n_1 - a) \\ &= (a + b)(n_1 + n_2 - a - b) = |U|(|V| - |U|) \end{aligned}$$

Отже  $G$  є  $s$ -максимальним за лемою 1.10.  $\square$

**Лема 1.14.** *Нехай  $G$   $s$ -максимальний і  $H$  такий граф, що  $|V(H)| \leq |V(G)| + 1$ . Тоді  $G + H$   $s$ -максимальний.*

*Доведення.* Нехай  $n = |V(G)|$ ,  $k = |V(H)|$ , маємо  $k \leq n + 1$ . Також покладемо  $K = G + H$ . Для деякої  $U \subseteq V(K)$  покладемо  $a = |U \cap V(G)|$  і  $b = |U \cap V(H)|$ .

Якщо  $b = 0$ , то  $2l(U) \geq a(n - a) + ak = a(n + k - a) = |U|(|V(K)| - |U|)$ .  
Отже  $K$  є  $s$ -максимальним за лемою 1.10.



Розглянемо тепер випадок, коли  $b \geq 1$ . Оскільки  $l(U) = l(V(K) - U)$ , то без втрати загальності можемо сказати, що  $k \geq 2b$ . Тоді маємо

$$\begin{aligned}
2l(U) &= 2(e_G(U \cap V_G, V_G \setminus U) + e_G(U \cap V_G, V_H \setminus U)) \\
&\quad + e_G(U \cap V_H, V_G \setminus U) + e_G(U \cap V_H, V_H \setminus U)) \\
&\geq a(n - a) + 2a(k - b) + 2b(n - a) \\
&= (a + b)(n + k - a - b) + a(k - 2b) + b(b + n - k) \\
&\geq (a + b)(n + k - a - b) + b(b - 1) \\
&\geq (a + b)(n + k - a - b) = |U|(|V(K)| - |U|)
\end{aligned}$$

і знов-таки за лемою 1.10 граф  $K$  є  $s$ -максимальним.  $\square$

**Теорема 1.15.** *Нехай є  $m \geq 2$  графів  $G_1, \dots, G_m$  таких, що  $||V(G_1)| - |V(G_2)|| \leq 1$  для всіх  $1 \leq i, j \leq m$ . Тоді  $\sum_{i=1}^m s$ -максимальний.*

*Доведення.* Застосуємо індукцію.

**База:**  $m = 2$ . Розглянемо два графи  $G_1$  і  $G_2$  і позначимо  $n_i = |V(G_i)|$ ,  $i = 1, 2$ . Нехай виконується умова  $|n_1 - n_2| \leq 1$ . Позначимо  $G = G_1 + G_2$ . Для всіх  $U \subseteq V(G)$  покладемо  $a_i = |U \cap V(G_i)|$ ,  $i = 1, 2$ .

Якщо  $a_1 = 0$ , то

$$\begin{aligned}
2l(U) - |U|(|V(G)| - |U|) &= 2a_2n_1 - a_2(n_1 + n_2 - a_2) \\
&= 2a_2n_1 - a_2n_1 + a_2n_2 - a_2^2 \\
&= a_2(n_1 - n_2) + a_2^2 \\
&\geq a_2(a_2 - 1) \geq 0.
\end{aligned}$$

Тепер, без втрати загальності, припустимо що  $a_1 \geq a_2 \geq 1$ . Маємо

$$\begin{aligned}
2l(U) - |U|(|V(G)| - |U|) &\geq 2(a_1(n_2 - a_2) + a_2(n_1 - a_1)) \\
&\quad - (a_1 + a_2)(n_1 + n_2 - a_1 - a_2) \\
&= (n_2 - n_1)(a_1 - a_2) + (a_1 - a_2)^2 \\
&\geq (a_2 - a_1) + (a_1 - a_2)^2 \\
&= (a_1 - a_2)(a_1 - a_2 - 1) \geq 0
\end{aligned}$$

**Крок індукції:** розглянемо  $m + 1$  графів  $G_1, \dots, G_{m+1}$ , які задовольняють умові  $||V(G_1)| - |V(G_2)|| \leq 1$ ,  $1 \leq i, j \leq m + 1$  і припустимо, що  $G = \sum_{i=1}^m G_i$  -  $s$ -максимальний. Ми знаємо, що  $|V(G_{m+1})| \leq |V(G)| + 1$ , отже за лемою 1.14  $G + G_{m+1} = \sum_{i=1}^{m+1} G_i$  також  $s$ -максимальний.  $\square$

**Лема 1.16.** *Кожне ребро в  $s$ -максимальному графі або домінуюче, або лежить в трикутнику.*

*Доведення.* Нехай  $G$   $s$ -максимальний граф і  $e = uv \in E(G)$ . Покладемо  $U = \{u, v\}$ . Тоді  $d(u) + d(v) - 2 = l(U) \geq n - 2$ . Отже  $d(u) + d(v) \geq n$ . Якщо  $N(u) \cap N(v)$  порожня, тоді  $e$  домінуюче. Інакше ж, для будь-якої вершини  $x \in N(u) \cap N(v)$  трійка  $(u, v, x)$  утворює трикутник.  $\square$

**Теорема 1.17.** *Нехай  $G$   $s$ -максимальний граф без трикутників. Тоді або  $G \simeq K_{n,n}$  або  $G \simeq K_{n,n+1}$ .*

*Доведення.* Якщо  $|V(G)| = 1$ , то  $G \simeq K_1 = K_{1,0}$ . Так само, якщо  $|V(G)| = 2$ , тоді  $G \simeq K_2 = K_{1,1}$ . Тепер розглянемо випадок, коли  $|V(G)| \geq 3$ . З пункту 3 теореми 1.11 слідує, що  $E(G) \geq 1$ .

Розглянемо деяке ребро  $e = uv \in E(G)$ . Оскільки граф  $G$  не містить трикутників, то з леми 1.16 слідує, що ребро  $e$  домінуюче. Отже  $N(u) \cup N(v) = V(G)$ .

Для кожної вершини  $x \in N(u) \setminus \{v\}$  ребро  $e' = ux$  теж домінуюче. При цьому  $(N(v) \setminus \{u\}) \cap N(u)$  порожня, інакше утвориться трикутник. Отже  $N(v) \setminus \{v\} \subseteq N(x)$ . Так само  $N(x) \setminus \{u\} \subseteq N(v)$ .

Тоді для всіх  $x \in N(u)$  виконується  $N(x) = N(v)$ . Отже  $(N(v) \cup \{u\}, N(u) \cup \{v\})$  є розбиттям повного двочасткового графа.

Покладемо  $G \simeq K_{a,b}$  з розбиттям  $(A, B)$  і  $a = |A|, b = |B|$ . Припустимо, що  $a \geq b + 2$ . Тоді для всіх  $x \in A$  ми маємо

$$\frac{|V(G)| - 1}{2} = \frac{a + b - 1}{2} \geq \frac{b + 2 + b - 1}{2} = b + \frac{1}{2} > b = d(x),$$

а це суперечить  $s$ -максимальності графу  $G$  (теорема 1.11, пункт 1). Отже  $a \leq b + 1$ , і аналогічно  $b \leq a + 1$ . Отже  $|a - b| \leq 1$ , що і потрібно було показати.  $\square$

**Теорема 1.18.** *Нехай  $G$  не гамільтоновий  $s$ -максимальний граф. Тоді  $G \simeq K_2$  або  $G \simeq \overline{K}_{k+1} + H$  для деякого графа  $H$  з  $k \geq 0$  вершинами.*

*Доведення.* Покладемо  $n = |V(G)|$ . Якщо  $n = 1$ , то  $G \simeq \overline{K}_{k+1} + H$ , де  $k = 0$  і  $H \simeq K_0$ .

Розглянемо випадок, коли  $n \geq 2$  і припустимо, що  $G$  ациклічний. Використовуючи пункт 3 теореми 1.11 ми отримаємо

$$\frac{n(n-1)+2}{4} \leq |E(G)| \leq n-1.$$

Звідси отримали  $2 \leq n \leq 3$ . Якщо  $n = 2$ , тоді  $G \simeq K_2$ . Якщо ж  $n = 3$ , тоді  $G \simeq \overline{K}_{k+1} + H$ , де  $k = 1$  і  $H \simeq K_1$ .

Тепер припустимо, що  $G$  має цикл. Зафіксуємо найдовший цикл  $C$  і позначимо  $c = |V(C)|$ . Ще позначимо  $V(C) = \{u_1, \dots, u_c\}$ , причому  $\{u_i u_{i+1} : 1 \leq i \leq c-1\} \cup u_c u_1 \subseteq E(G)$ .

Зазначимо, що оскільки  $G$  не гамільтоновий, множина  $U = V(G) - V(C)$  не порожня.

**Твердження 1:** для всіх  $v \in U$  виконується  $|N(v) \cap V(C)| = \frac{c}{2}$ .

Для початку припустимо, що існує вершина  $v_0 \in U$ , така що  $|N(v_0) \cap V(C)| > \frac{c}{2}$ . Тоді можна знайти дві різні вершини  $x, y \in N(v_0) \cap V(C)$  такі, що  $xy \in E(C)$ . Це значить, що  $v_0$  можна додати до циклу  $C$ , щоб отримати довший цикл, що суперечить тому, що  $C$  вже найдовший. Отже  $|N(v) \cap V(C)| \leq \frac{c}{2}$  для всіх  $v \in U$ .

З іншої сторони, якщо існує вершина  $v_0 \in U$  така, що  $|N(v_0) \cap V(C)| < \frac{c}{2}$ , то

$$2l(U) = 2 \sum_{v \in V} |N(v) \cap V(C)| < |U|c = |U|(n - |U|),$$

що суперечить  $s$ -максимальності графа  $G$ .

**Твердження 2:** множина  $U$  незалежна.

Припустимо існують вершини  $v_1, v_2 \in U$  такі, що  $v_1 v_2 \in E(G)$ .

Оскільки для будь-якої  $v \in U$  множина  $N(v) \cap V(C)$  є незалежною, бо інакше ми могли б додати  $v$  до циклу  $C$ , кардинальності  $\frac{c}{2}$ . Без втрати загальності можемо припустити, що  $N(v_1) \cap V(C) = \{u_1, u_3, \dots, u_{c-1}\}$ .

Якщо  $N(v_2) \cap V(C) = N(v_1) \cap V(C)$ , тоді

$$v_1 - u_1 - u_2 - \dots - u_{c-1} - v_2 - v_1$$

цикл довший ніж  $C$ , що суперечить умові.

Аналогічно, якщо  $N(v_2) \cap V(C) \neq N(v_1) \cap V(C)$ , тоді легко побачити, що  $N(v_2) \cap V(C) = \{u_2, \dots, u_c\}$ . В такому випадку

$$v_1 - u_1 - u_2 - \dots - u_c - v_2 - v_1$$

цикл довший за  $C$ , що теж суперечить умові.

**Твердження 3:**  $|U| = 1$ .

З попереднього твердження слідує, що для кожної вершини  $v \in U$  маємо  $d(v) = |N(v)| = |N(v) \cap V(C)| = \frac{c}{2}$ . Оскільки  $G$   $i$ -максимальний і  $U$  непорожня, то для всіх  $v \in U$  маємо

$$\frac{n-1}{2} \leq d(v) = \frac{c}{2} = \frac{n-|U|}{2}.$$

Отже  $|U| = 1$  і отже існує вершина  $v_0 \in V(G)$  така, що  $U = \{v_0\}$ . Зауважимо, що  $d(v_0) = \frac{n-1}{2}$ .

**Твердження 4:** множина  $M = V(C) \setminus N(v_0)$  є незалежною.

Без втрати загальності можна припустити, що  $N(v_0) = N(v_0) \cap V(C) = \{u_2, \dots, u_c\}$ . Якщо припустити, що існує ребро  $u_{2k+1}u_{2l+1} \in E(G)$ , де  $k < l$ . Тоді

$$v_0 - u_{2k+2} - \dots - u_{2l} - u_{2l+1} - u_{2k+1} - u_{2k} - \dots - u_{2l+2} - v_0$$

цикл довший ніж  $C$ , що суперечить умові.

**Твердження 5:** Для всіх вершин  $u \in M$  виконується умова  $N(u) = N(v_0)$ .

З минулого твердження слідує те, що  $N(u) \subseteq N(v_0)$ . Але з  $s$ -максимальності графа  $G$  маємо  $d(u) \geq \frac{n-1}{2} = d(v_0)$ . Отже  $N(u) = N(v_0)$ . З цього всього маємо

$$G = G[M \cup \{v_0\}] + G[N(v_0)] \simeq \overline{K}_{k+1} + H,$$

де  $k = d(v_0) = \frac{c}{2} = \frac{n-1}{2}$ . □

**Наслідок 1.19.** *Кожний  $s$ -максимальний граф з парним числом вершин  $n \geq 4$  є гамільтоновим.*

**Наслідок 1.20.** *Нехай  $G$  не гамільтоновий  $s$ -максимальний граф з більше ніж однією вершиною. Тоді існує вершина  $v \in V(G)$  така, що  $G-v$  теж  $s$ -максимальний.*

*Доведення.* З теореми 1.18 слідує, що  $G \simeq K_2$  або  $G \simeq \overline{K}_{k+1} + H$  для деякого графа  $H$  з  $k \geq 0$  вершин. Якщо  $G \simeq K_2$ , то для всіх вершин  $v \in V(G)$  маємо  $G-v \simeq K_1$  і тому  $G-v$   $s$ -максимальний. Якщо ж  $G \simeq \overline{K}_{k+1} + H$ , тоді існує вершина  $v \in V(G)$  така, що  $G-v \simeq \overline{K}_k + H$ . Але оскільки  $|V(H)| = k$  граф  $G-v$  буде  $s$ -максимальним за теоремою 1.15. □

**Теорема 1.21.** *Нехай  $G$   $s$ -максимальний граф на  $n$  вершинах. Якщо  $\delta(G) = \frac{n-1}{2}$ , тоді існує вершина  $v \in V(G)$  така, що  $G-v$  теж  $s$ -максимальний.*

*Доведення.* Візьмемо точку  $v \in V(G)$  така, що  $d(v) = \frac{n-1}{2}$  і припустимо, що  $G-v$  не  $s$ -максимальний. Тоді існує  $U \subseteq V(G)$  така, що  $l_{G-v}(U) < \frac{m(n-1-m)}{2}$ , де  $m = |U|$ .

Оскільки  $G$   $s$ -максимальний, маємо  $l_G(U) \geq \frac{m(n-m)}{2}$  і для  $U' = U \cup \{v\}$   $l_G(U') \geq \frac{(m+1)(n-m-1)}{2}$ .

Розглянемо дві рівності:

$$\begin{aligned} l_G(U) &= l_{G-v}(U) + |N_G(v) \cap U| \\ l_G(U') &= l_{G-v}(U) + |N_G(v) \cap (V(G) \setminus U)| \end{aligned}$$

Додавши ці два отримаємо

$$l_G(U) + l_G(U') = 2l_{G-v}(U) + d_G(v).$$

Отже

$$\begin{aligned} d_G(v) &= l_G(U) + l_G(U') - 2l_{G-v}(U) \\ &> \frac{m(n-m)}{2} + \frac{(m+1)(n-m-1)}{2} - m(n-m-1) \\ &= \frac{n-1}{2}, \end{aligned}$$

що суперечить умові. □

**Теорема 1.22.** [1] *Нехай  $G$  граф на  $n \geq 3$  вершинах. Тоді  $G$   $s$ -еквівалентний  $s$ -максимальному панциклічному графу тоді і тільки тоді, коли  $G$  не  $s$ -еквівалентний  $\overline{K}_n$ .*

### 1.3 Два-графи та їх еквівалентність класам переми- кань

**Означення 1.23.** Нехай  $V$  деяка скінченна множина, тоді визначимо

$$E_3(V) = \{\{u, v, w\} \mid u, v, w \in V, u \neq v, u \neq w, v \neq w\}$$

**Означення 1.24.** Два-графом називається пара  $(V, F)$ , де  $F \subseteq E_3(V)$  і будь-яка підмножина  $V$  кардинальності 4 містить парну кількість елементів  $F$ .

**Теорема 1.25.** *Кожному два-графу на  $V$  відповідає клас перемикань на  $V$  і навпаки.*

*Доведення.* Нехай  $G = (V, E)$  довільний граф. Множина  $F$  3-ох елементних підмножин  $V$ , які містять непарну кількість ребер з  $E$  інваріантна під перемиканнями графа  $G$  за наслідком 1.6. З леми 1.7 випливає, що  $(V, F)$  - два-граф.

Тепер, нехай  $\epsilon$  довільний два-граф  $(V, F)$ . Зафіксуємо деяку вершину  $u \in V$  та розіб'ємо  $V \setminus \{u\}$  довільним чином на дві неперетинні множини  $V_1$  та  $V_2$ . Побудуємо  $E$  таким чином:

- $uv_1 \in E$  для всіх  $v_1 \in V_1$ ;
- $v_1w_1 \in E$  для всіх  $v_1, w_1 \in V_1$  таких що  $\{u, v_1, w_1\} \in F$ ;
- $v_2w_2 \in E$  для всіх  $v_2, w_2 \in V_2$  таких що  $\{u, v_2, w_2\} \in F$ ;
- $v_1v_2 \in E$  для всіх  $v_1 \in V_1, v_2 \in V_2$  таких що  $\{u, v_1, v_2\} \notin F$ .

Таким чином ми з два-графа  $(V, F)$  отримали клас графів  $(V, E)$ . За побудовою, множиною 3-ох елементних підмножин  $V$ , які містять непарну кількість ребер з  $E$ , буде знов  $F$ . За лемою 1.8, клас таких графів є класом перемикань і різні класи перемикань дають різні два-графи.  $\square$

## 2 Деякі властивості класів перемикань

**Лема 2.1.** Класи перемикань  $[\overline{K}_V]$  складається з усіх повних двочасткових графів на множині вершин  $V$ .

*Доведення.* Довільний повний двочастковий граф  $K_{U,V\setminus U}$  можна отримати з  $\overline{K}_V$  перемиканням по  $U$ . Тобто  $S(\overline{K}_V, U) = K_{U,V\setminus U}$ .  $\square$

**Означення 2.2.** Для двох графів  $G_1 = (V, E_1)$  і  $G_2 = (V, E_2)$  позначимо  $G = G_1 \oplus G_2$ , де  $V(G) = V$ , а  $E(G) = E_1 \Delta E_2$ .

**Лема 2.3.**  $S(G, U) \oplus G = K_{U,V\setminus U}$ .

**Лема 2.4.** Клас перемикань на  $V$  містить рівно  $2^{|V|-1}$  графів.

*Доведення.* Кількість підмножин  $V$  дорівнює  $2^{|V|}$ , але для будь-якої підмножини  $U$  множина  $V \setminus U$  дає таке саме перемикання.  $\square$

Цікавою властивістю класів перемикань є те, що ми можемо змусити деяку вершину мати заданий набір сусідів

**Лема 2.5.** Нехай  $\epsilon$  граф  $G = (V, E)$ ,  $u \in V$  і  $A \subseteq V \setminus \{u\}$ . Тоді існує єдиний граф  $H \in [G]$  такий що сусідами вершини  $u$  є вершини з множини  $A$ .

*Доведення.* Існування. Вершина  $u$  є ізольованою в графі  $G_u = S(G, N(u))$ , тоді перемкнув його по  $A$  отримаємо граф  $H$ , де  $u$  з'єднана лише з вершинами з  $A$ .

Унікальність. Нехай існує ще один такий граф  $H'$ , що у ньому сусідами  $u$  є вершини з  $A$ . Оскільки  $H$  і  $H'$  в одному  $s$ -класі, то за лемою 2.3  $H \oplus H'$  є повним двочастковим графом  $K_{U,V\setminus U}$ , для деякої множини  $U \subseteq V$ . Оскільки в обох графів сусіди вершини  $u$  одні й ті самі, то у  $H \oplus H'$  вона ізольована, тобто  $K_{U,V\setminus U}$  - дискретний граф, отже  $H = H'$ .  $\square$

**Наслідок 2.6.** Для будь-якої вершини  $u \in V(G)$ ,  $S(G, N_G(u))$  - унікальне перемикання графу  $G$ , в якому  $u$  - ізольована вершина.

**Наслідок 2.7.**  $H \in [G]$  тоді і тільки тоді, коли для будь-якої вершини  $u \in V(G)$ ,  $S(H, N_H(u)) = S(G, N_G(u))$ .

**Означення 2.8.** Введемо доповнення до класу перемикань графу  $G$  як

$$[\overline{G}] = \{\overline{H} \mid H \in [G]\}.$$

**Лема 2.9.** Для графу  $G = (V, E)$ ,  $[\overline{G}] = \overline{[G]}$ . Більш того, коли  $|V| \geq 3$ ,  $[G] \cap [\overline{G}] = \emptyset$ .

*Доведення.* Будь-який елемент класу  $[\overline{G}]$  має вигляд  $\overline{S}(G, U)$  для деякої  $U \subseteq V$ . За пунктом 4 леми 1.3 це те саме що і  $S(\overline{G}, U)$ , тобто елемент  $[\overline{G}]$ .

Коли  $|V| \geq 3$ , виберемо якусь трійку  $T \subseteq V$ . Очевидно, що парності кількості ребер серед цієї трійки в  $G$  і  $\overline{G}$  відрізняються. Тоді їх класи перемикань неперетинні за лемою 1.8.  $\square$

**Означення 2.10.** Граф  $G$  називається (не)парним, якщо усі його вершини (не)парного степеня.

Наприклад, будь-який ейлеровий граф є зв'язним парним графом і навпаки.

**Теорема 2.11.** Нехай граф  $G$  непарного порядку. Тоді  $[G]$  містить унікальний парний граф.

*Доведення.* Візьмемо множину  $U$  вершин з непарним степенем і перемикнемо за нею граф  $G$ . Нехай вершина  $u$  непарного степеня. Тоді є два варіанти: перна кількість її сусідів має парний степінь, або непарна. У першому випадку після перемикання  $u$  втрачає парну кількість сусідів, але отримує непарну, адже всього вершин з парним степенем непарна кількість. У другому - вона втрачає непарну кількість сусідів, а набуває парну. Отже в обох випадках  $u$  стає парного степеня. Аналогічно розглядається, коли степінь парний. Тобто  $S(G, U)$  - парний граф.

Нехай у класі існує відмінний від  $H$  парний граф, позначимо його  $H'$ . Розглянемо граф  $H \oplus H'$ . За побудовою, він теж має бути парним. Але за лемою 2.3 це є повним двочастковим графом  $K_{U', V \setminus U'}$  для деякої  $U' \subseteq V$ . Причому, оскільки всього вершин непарна кількість, то одна з множин  $U'$  і  $V \setminus U'$  містить непарну кількість, а інша парну. І тоді всі вершини з "парної" частки мають непарний степінь. Суперечність.  $\square$

Зауважимо, що друга частина доведення є більш простою, ніж та, що наведена у джерелі [1].

**Твердження 2.12.** Якщо повний  $k$ -частковий граф на  $n$  вершинах є  $s$ -максимальним, то кількість вершин у найбільшій частці не більша ніж  $\frac{n+1}{2}$ .



*Доведення.* Нехай  $G = K_{n_1, \dots, n_k}$ . Без втрати загальності будемо вважати, що набір чисел впорядкований, тобто  $n_1 \leq \dots \leq n_k$ . За теоремою 3.1 [On graphs with maximum size in their switching classes],  $\delta(G) \geq \frac{n-1}{2}$ . За побудовою графу,  $\delta(G) = n - n_k$ .

$$\begin{aligned} n - n_k &\geq \frac{n-1}{2} \\ 2n - 2n_k &\geq n - 1 \\ 2n_k &\leq n + 1 \\ n_k &\leq \frac{n+1}{2} \end{aligned}$$

□

**Теорема 2.13.** *Нехай  $G$  граф парного порядку такий, що  $[G]$  містить парний граф. Тоді якщо  $[G]$  не містить повний граф, то він містить ейлеровий граф.*

*Доведення.* Можемо припустити, що граф  $G$  парний, а якщо ж це не так, то просто перемкнемо за довільною вершиною. Але він може бути не зв'язним, тобто нам потрібно знайти таке перемикування, щоб воно було парним і зв'язним. Для цього спочатку візьмемо довільну вершину  $u$  графа і покладемо  $V = V(G)$  та  $O = V \setminus (\{u\} \cup N_G(u))$ . Зауважимо, що  $|O|$  - непарна. Перемкнемо  $G$  за  $O \setminus \{v\}$  для довільної вершини  $v \in O$ ,  $H = S(G, O \setminus \{v\})$ . Отриманий граф знов є парним, хоча він знову може бути незв'язним, але його підграф на  $V \setminus \{v\}$  є зв'язним. Якщо цей підграф не є повним, то ми можемо обрати вершину  $w \in V \setminus \{u, v\}$  таку, що не з'єднана з усіма вершинами з  $V \setminus \{v\}$ . Перемкнувши за  $\{v, w\}$  ми отримаємо зв'язний парний граф, тобто він буде ейлеровим графом. □

**Лема 2.14.** *Нехай  $G$  граф з  $\chi(G) = k$ . Тоді для будь-якого  $H \in [G]$ ,  $k/2 \leq \chi(H) \leq 2k$ .*

*Доведення.* Нехай  $X_1, \dots, X_k$  - розбиття  $G$  для розфарбування на  $k$  кольорів. Тоді перемикування за  $U$  розбиває кожне  $X_i$  на не більш ніж дві множини:  $X_i \cap U$  і  $X_i \setminus U$ . Тобто  $\chi(H) \leq 2\chi(G) = 2k$  і за симетрією  $\chi(H) \geq \chi(G)/2 = k/2$ . □

**Наслідок 2.15.** *Якщо клас перемикувань містить граф з хроматичним числом більше ніж 4, то він не містить двочасткових графів.*

**Теорема 2.16.** *Нехай  $m$  і  $M$  є мінімальним і максимальним хроматичними числами в  $[G]$ . Для будь-якого  $k: m \leq k \leq M$  існує  $H \in [G]$  такий, що  $\chi(H) = k$ .*

*Доведення.* Нехай  $\chi(G_0) = m$  і  $G_{i+1} = H(G_i, v_i)$  для  $i = 0, 1, \dots, k - 1$ , та  $\chi(G_k) = M$ . Маємо  $\chi(G_{i+1}) \leq \chi(G_i) + 1$  для всіх  $i$ , бо в найгіршому випадку ми маємо змінити колір вершини, яку ми перемкнули. Тобто існує така підпослідовність  $G_{i_0}, G_{i_1}, \dots, G_{i_{M-m}}$  така що  $\chi(G_{i_j}) = m + j$ .  $\square$

### 3 Алгоритми

Будемо вважати, що граф на  $n$  вершинах зберігається у вигляді матриці суміжності розміром  $n \times n$ . Якщо пронумерувати вершини від 1 до  $n$ , то у клітинці  $ij$  буде 1, якщо між вершинами  $i$  та  $j$  є ребро, і 0 – якщо нема.

Матриця суміжності графа  $G$

Нижче наведено алгоритм перемикання вершини під номером  $u$ .

---

#### Algorithm 1 Switch vertex

---

```

1: procedure SWITCHVERTEX( $G, u$ )
2:    $S \leftarrow G$ 
3:   for  $i \leftarrow 1, n$  do
4:      $S_{uj} \leftarrow \neg S_{uj}$ 
5:      $S_{ju} \leftarrow \neg S_{ju}$ 
6:   return  $S$ 

```

---

Слід зауважити, що оскільки в роботі розглядаються прості неорієнтовані, то  $M_{ii}$  завжди дорівнює 0 і даний алгоритм не “ламає” цю властивість, адже коли  $i = u$ , відбувається подвійне заперечення.

Для того щоб перемкнути граф за множиною вершин достатньо, за лемою 1.3(3), перемкнути його послідовно по всіх вершинах даної множини, тож алгоритм буде виглядати наступним чином.

---

#### Algorithm 2 Switch vertices

---

```

1: procedure SWITCHVERTICES( $G, U$ )
2:    $S \leftarrow G$ 
3:   for  $u \leftarrow U$  do
4:      $S \leftarrow$  SWITCHVERTEX( $S, u$ )
5:   return  $S$ 

```

---

Цей алгоритм можна трошки покращити у випадку, коли  $|U| > \frac{n}{2}$ . З властивості перемикання зазначеній у лемі 1.3(1) ми знаємо, що у  $S(G, U) = S(G, V \setminus U)$ . Таким чином виконавши перевірку на розмір  $U$  на початку алгоритму, можна зменшити кількість потрібних операцій.

---

**Algorithm 3** Switch vertices
 

---

```

1: procedure SWITCHVERTICES( $G, U$ )
2:   if  $|U| > \frac{|V|}{2}$  then
3:      $U_1 \leftarrow V \setminus U$ 
4:   else
5:      $U_1 \leftarrow U$ 
6:    $S \leftarrow G$ 
7:   for  $u \leftarrow U_1$  do
8:      $S \leftarrow \text{SWITCHVERTEX}(S, u)$ 
9:   return  $S$ 

```

---

Тепер, за допомогою цих алгоритмів і результату 2.7 реалізуємо перевірку, чи належить граф  $H$  класу перемикачів графа  $G$ .

---

**Algorithm 4** Check two graphs for being  $s$ -equivalent
 

---

**Require:**  $V(H) = V(G)$

```

1: procedure CHECKSEQUIV( $H, G$ )
2:   for  $u \leftarrow V$  do
3:      $S_1 \leftarrow \text{SWITCHVERTEX}(H, N_H(u))$ 
4:      $S_2 \leftarrow \text{SWITCHVERTEX}(G, N_G(u))$ 
5:     if  $S_1 \neq S_2$  then
6:       return false
7:   return true

```

---

## Література

- [1] J. Hage, Structural Aspects of Switching Classes, 2001
- [2] V. Jelínek, E. Jelinkova, J. Kratochvíl, On the Hardness of Switching to a Small Number of Edges, 2016, Conference: International Computing and Combinatorics Conference
- [3] S. Kozerenko, On graphs with maximum size in their switching classes, Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae, Volume 56, 2015, pp. 51-61
- [4] J. J. Seidel, A survey of two-graphs, Geometry and Combinatorics, 1991, pp. 146-176
- [5] J. J. Seidel, More About Two-Graphs, Annals of Discrete Mathematics, Volume 51, 1992, pp. 297-307
- [6] J. H. Van Lint, J. J. Seidel, Equilateral point sets in elliptic geometry, Geometry and Combinatorics, 1991, pp. 3-16