

## **ВОЗМОЖНЫЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО КОНСЕНСУСА**

1. В теме «круглого стола» («Партии, общество, государство: от конфронтации к консенсусу») фактически заложены два основных тезиса: а) дилемма «конфронтация или консенсус» и б) указание на наличие некоторых промежуточных этапов при переходе от первого состояния ко второму.

2. Применительно к макрополитической сфере конфронтацию можно определить как отсутствие у взаимодействующих сторон: а) осознания единства важнейших интересов и б) общности целей, относящихся к коренным проблемам развития мира, конкретной страны, того или иного региона. Для конфронтации, как правило, характерно игнорирование (как минимум одной из сторон) рациональных моментов в позиции оппонентов, нежелание принимать во внимание законные (по крайней мере, чем-либо оправданные) интересы другой стороны. Кроме того, конфронтация часто бывает сопряжена с отсутствием согласованных и взаимоприемлемых процессуальных норм, регулирующих развитие и разрешение конфликта.

3. Консенсус в одном из своих наиболее широких значений – это такое состояние общества, при котором абсолютное большинство населения солидаризируется с деятельностью государственного руководства и воспринимает её как направленную на защиту интересов народа.

В более узком значении, консенсус – это согласие между противостоящими друг другу (по крайней мере, просто разными, т.е. обладающими собственными специфическими позициями) сторонами по поводу: а) прав тех или иных сил осуществлять власть и б) допустимых форм и методов ведения политической борьбы.

4. С учетом специфики социальных субъектов консенсуса могут быть выделены следующие важнейшие виды (а точнее, уровни) консенсуса: а) консенсус между основными политическими элитами; б) между основной силой (не обязательно большинством слоев) политической элиты и большинством населения; в) между политической элитой в целом и большинством населения.

5. Среди предметных сфер социального консенсуса следует отметить: а) хозяйственную жизнь и экологию, отношения между основными социальными классами и профессиональными группами в процессе общественного воспроизводства; б) культуру, в том числе и использование конкретных языков; в) политические структуры; г) международную политику, выбор страной своего места и роли в мировом сообществе.

6. Достижение социального консенсуса может быть обеспечено за счет изоляции теми или иными силами (объявляющими себя «знающими, чего хочет народ и что ему в действительности нужно») других политических элит и реализации авторитарной модели развития с опорой на массовую поддержку населения, являющуюся следствием реализации комплекса популярных и эффективных (в кратко- и среднесрочном плане) мероприятий – повышения материального уровня жизни (сохранение рабочих мест, понижение цен, повышение зарплаты, обеспечение хорошего снабжения населения предметами потребления и т.п.), борьбы с коррупцией, увеличения числа квалифицированных, честных, порядочных людей в органах власти и т.д. Этот путь можно назвать «предусматривающим ограничение политического плюрализма».

7. Цивилизованный (не охлократический) механизм плюралистического социального консенсуса предполагает: а) обеспечение функционального места (арены) для коммуникации, где могли бы предъявляться различные программы для их оценки, обсуждаться сущностные компоненты этих программ, а не просто навязываться (через систему мифов и стереотипов) определённые решения; б) существование структур, способных взять на себя выполнение функций «подключения» страны к мировой культуре, фиксации мировых процессов и тенденций развития и соизмерения с ними проблем, стоящих перед своей страной.

8. Важнейшими институциональными компонентами механизма плюралистического социального консенсуса являются:

а) в сфере экологии – общество в целом, государство, хозяйственные организации, общественно-политические движения и организации, территориальные коллективы и др.;

б) в сфере хозяйственной жизни – государство, организации предпринимателей, профессиональные союзы и трудовые коллективы, территориальные коллективы;

в) в сфере культуры – государство, культурные и языковые сообщества, общественно-политические организации и общества, автономные гуманитарные научно-исследовательские и просветительские центры, независимые средства массовой информации;

г) в сфере формирования и осуществления международной и региональной политики – центральные органы государства, региональные и локальные территориальные коллективы, представленные соответствующими органами управления и самоуправления, различные политизированные «группы давления».

9. Для того, чтобы обеспечить своему народу безопасность и высокий уровень благосостояния, а стране – достойное место в мировом сообществе украинскому обществу и государству предстоит создать действенные механизмы достижения и сохранения социального консенсуса в условиях существования поликультурной, полиэтнической нации.