

зменшити зарплати і не робити жодних кроків по захисту місцевих підприємств від зарубіжного імпорту чи взяття їх під контроль. На країни-боржники здійснюють тиск, аби вони провели приватизацію, продаючи за мізерно низькими цінами державну землю, шахти, залізниці, комунальні підприємства приватним корпораціям.

Їх змушують відкривати свої ліси для вирубки, а землю – для відкритих розробок, не зважаючи на екологічні збитки. Країни-боржники також змушені скоротити видатки та субсидії на охорону здоров'я, освіту, транспорт та сільське господарство для того, аби більше грошей можна було витратити на виплату боргу. Коли уряди таких країн змушують вирощувати товарні культури на експорт, вони стають усе менш здатними прогнати своє власне населення.

Саме тому у всіх країнах «Третього світу» реальні зарплати знижуються, а національний борг зростає до такої міри, що його виплата поглинає більшу частину експортного прибутку бідних країн, що призводить до подальшої бідності, тому що у країни-боржника залишається усе менше можливостей для того, аби забезпечити потреби власного населення.

Результатом такого тиску є економічна колонізація країни.

*Тараненко Г. Г.,  
к. політ.н., доцент кафедри міжнародних  
відносин та туризму  
Київського міжнародного університету*

## **INTERNATIONAL ELECTIONS MISSIONS AS DEMOCRATIZATION TOOL**

International organizations are an important factor of conflict resolution and world politics harmonization. In particular, such organizations as the United Nations (UN), Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE), Council of Europe (CE) are among leaders of peace building and conflict resolution. In order to

ensure the implementation of one of the fundamental human rights enshrined in the main national laws and international law – freedom of elections and freedom of speech – a state needs to conduct free, objective and just elections. One of the most important instruments of ensuring free and objective elections is observation by civil society representatives.

Human rights are in the core of the system of democratic regime countries. The International Covenant on Civil and Political Rights (1966) lays the legal basis for the principles of democracy under international law, particularly: freedom of expression (Article 19); the right to vote and to be elected at genuine periodic elections which shall be by universal and equal suffrage and shall be held by secret ballot, guaranteeing the free expression of the will of the electors (Article 25) [6, p. 1]. Thus, democratic countries need to be well aware of this principle and implement it in respective policies.

Democracy is one of the key values of the United Nations. Protection and effective realization of human rights is embodied in the Universal Declaration of Human Rights and further developed in the aforementioned International Covenant on Civil and Political Rights, which enshrines political rights and civil liberties underpinning meaningful democracies [6, p. 1].

The United Nations is one of the leading organizations in providing support with conducting free and just elections. Since 1991 the United Nations has provided various forms of electoral assistance to more than 100 countries – including advisory services, logistics, training, civic education, computer applications and short-term observation [6, p. 1]. World leaders pledged in the Millennium Declaration to relentlessly promote democratic principles and strengthen the rule of law. Today, the United Nations continues to be a trusted impartial actor providing electoral assistance to approximately 60 countries each year, either at the request of Member States or based on a Security Council or General Assembly mandate [6, p. 1].

The European Union as one of the chief world organizations promoting democratic values also contributed a lot to conducting free and objective elections. Since 2000 the EU has deployed more

than 120 missions involving participation of over 11 000 observers, thereby various types of observers participate in the European Union's Election Observer Missions (EOMs) [2, p. 1]. The EU government leaders are making efforts in order to implement the principles of unbiased elections and free expression of people's will.

Regarding the activities of the OSCE as one of chief international organizations strengthening security and peace-keeping one can note that elections observation is primarily carried out via Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR). ODIHR carries out election observation in OSCE participating States to assess the extent to which elections respect fundamental freedoms and are characterized by equality, universality, political pluralism, confidence, transparency and accountability [3, p. 1]. According to Minsk agreements, the much discussed Steinmeier formula, the final conclusion regarding objectivity and impartiality of local elections in the Donbas should be made by the ODIHR [1, p. 4].

The OSCE, in particular, sent observation missions for presidential and parliamentary elections in Ukraine in 2019. According to statement of preliminary findings and conclusions of OSCE International Election Observation Mission (Presidential Election, Second Round, 21 April 2019), the 2019 presidential election in Ukraine was competitive and held with respect for fundamental freedoms [5, p. 1]. Election day was assessed positively, and, despite a few procedural problems, there was marked improvement in the conduct of the vote count and tabulation compared to the first round [5, p. 1].

According to statement of preliminary findings and conclusions of International Election Observation Mission Ukraine (Early Parliamentary Elections, 21 July 2019), in early parliamentary elections fundamental rights and freedoms were overall respected and the campaign was competitive, despite numerous malpractices, particularly in the majoritarian races [4, p. 1]. Some restrictions on the freedom of association and on candidacy rights remain despite prior ODIHR recommendations; a number of other ODIHR recommendations remain unaddressed, including on voter

registration, composition of election commissions and simplification of dispute resolution process [4, p. 1].

It can be concluded that international organizations are an important factor of organizing free, just and transparent elections worldwide and thus promoting democracy. The leaders of conflict resolution and democracy support among international organizations nowadays are the United Nations (UN), Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE), Council of Europe (CE). Ukraine is making progress toward the goal of the society democratization by participation in the above-mentioned organizations and active engagement of elections observation missions.

### Reference

1. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Комплекс мер по выполнению Минских соглашений, 2016, URL: <https://www.osce.org/ru/cio/140221?download=true> (дата звернення 9.03.2020).
2. European Union External Action, “Election observation missions (EUEOMs)”, 2016, URL: [https://eeas.europa.eu/topics/election-observation-missions-eueoms/421/election-observation-missions-eueoms\\_en](https://eeas.europa.eu/topics/election-observation-missions-eueoms/421/election-observation-missions-eueoms_en) (дата звернення 9.03.2020).
3. Organization for Security and Co-Operation in Europe, Elections, 2019 URL: <https://www.osce.org/odihr/elections> (дата звернення 9.03.2020).
4. Organization for Security and Co-Operation in Europe, Office for Democratic Institutions and Human Rights (2019), “International Election Observation Mission Ukraine – Early Parliamentary Elections, 21 July 2019, Statement of Preliminary Findings and Conclusions”, available at: <https://www.osce.org/odihr/elections/ukraine/426257?download=true> (дата звернення 9.03.2020).
5. Organization for Security and Co-Operation in Europe, Office for Democratic Institutions and Human Rights, International Election Observation Mission Ukraine – Presidential Election,

Second Round, 21 April 2019, Statement of Preliminary Findings and Conclusions, 2019, URL: <https://www.osce.org/odihr/elections/ukraine/417821?download=true> (дата звернення 9.03.2020).

6. United Nations, “Democracy: Overview”, 2019 URL: <https://www.un.org/en/sections/issues-depth/democracy/index.html> (дата звернення 9.03.2020).

*Половинська В. В.,  
к. і. н., доцент кафедри міжнародних  
відносин та туризму  
Київського міжнародного університету*

### **«НЕВИДИМІ» СКАНДИНАВКИ НА РУСІ**

Численні скандинавські жіночі поховання, датовані IX–XI ст., відомі з другої половини XIX ст., проте науковий інтерес до згаданих археологічних знахідок спостерігаємо лише з 70-х рр. XX ст. у спеціальних працях низки дослідників (зокрема, Т. А. Пушкіної, А. Стальсберг, І. Янссона, В. Я. Петрухіна тощо).

На думку А. Стальсберг, пояснення варто шукати у світоглядних стереотипах: як християнські та ісламські автори IX–XI ст., так і дослідники пізніших епох були виховані соціокультурною традицією, що визначала «належне» місце жінки в суспільстві. Окрім того, хроністи, подібно до журналістів, фіксують те, що видається їм важливим та слугує меті – їх власній чи замовників. Серед варягів жінок згадують арабські джерела — на відміну від джерел руських, північноєвропейських та латинських, котрі є радше політичними, аніж етнографічними.

Натомість скандинавським джерелам відомі руські княгині варязького походження, причому саме сагова характеристика згаданих жінок як енергійних та самостійних дала деяким дослідникам підстави дійти висновку щодо вагомості ролі княгинь-скандинавок у тогочасному політичному й культурному житті Русі.