

**Бугров О. В.**,  
к. е. н., доцент кафедри управління проектами,  
Київський національний університет будівництва і архітектури, м. Київ  
**Бугрова О. О.**,  
к. е. н., доцент кафедри економічної теорії,  
Національний університет «Києво-Могилянська академія», м. Київ

## **ІНЖИНІРИНГ ВАРТОСТІ ЯК МЕТОДОЛОГІЯ КРЕАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ**

Традиційне управління проектами часто асоціюється з підходом, згідно з яким успіх проекту досягається через виконання мети проекту з встановленою якістю, в рамках відведеного часу і запланованого бюджету. Спрощено це виглядає так: ключовою задачею є побудова сітьового графіку будівництва і контроль його виконання. На додаток до цього, здійснюється внесення потрібних змін, управління якістю, витратами, закупівлями, ризиками тощо. Навіть може скластись враження, що менеджер управляє проектом створюючи його модель в MSProject, рухаючи дати початку і завершення тих чи інших робіт, додаваючи ресурси для прискорення їх виконання, підписуючи акти щодо завершення робіт з належною якістю тощо. Найбільш характерним інструментом менеджменту в такій парадигмі виступає метод критичного шляху (CPM), або PERT, який дозволяє управляти насамперед термінами (часовими рамками) виконання проекту. Отже, роль менеджера проекту тут скоріше фокусується на виконанні певної системної задачі, яка поставлена ініціатором проекту (замовником, забудовником) і згодом закріплена в контракті з підрядником.

Водночас, скажімо, в термінології FIDIC, особа, яка управляє проектом, називається незалежним інженером-консультантом. І варто підкреслити, що в цьому контексті особливий наголос треба робити саме на інженерній функції (компетенції), яка є базовою для забезпечення кращого результату всього процесу управління проектом.

З іншого боку, інжиніринг вартості є методологією, яка спрямована передусім на створення найбільшої цінності об'єкту будівництва. Під цінністю в цій методології слід розуміти співвідношення корисності проекту до витрат на його реалізацію. При цьому, вигоди і витрати враховуються не тільки за період будівництва об'єкту, а протягом всього життєвого циклу проекту – від моменту виникнення проектної концепції до дати завершення експлуатації або зносу будівлі. При такому підході фокус уваги менеджера і команди проекту зміщується з реалізації задуму (іншими словами – з виконавчої функції) на креативні технології щодо того, як зробити проект максимально цінним (іншими словами – на творчу функцію). Найбільш характерним інструментом менеджменту в цій методології є FAST (FunctionalAnalysisSystemTechnic). Цей інструмент дозволяє винайти і вибудувати найбільш дієвий і ефективний спосіб досягнення мети (місії) проекту. Визначення критичного шляху в цьому методі принципово відрізняється від того, яке застосовується в CPM і PERT – тут воно стосується не питання часових параметрів сітьового графіку виконання проекту, а логіки послідовності кроків моделі створення максимальної цінності.

Інжиніринг вартості є одним з шести ключових елементів “Кристалу” управління

цінністю [1]. Ця складова разом з БІМ (будівельним інформаційним моделюванням) утворює синергетичну пару базових методів управління. Двома іншими синергетичними парами базових методів в зазначеній концептуальній моделі виступають:

1. теорія динаміки цінності проєктів і аналіз «вигоди-витрати»;
2. формування організаційно-контрактної стратегії виконання проєкту [2] і профілювання цінової моделі контракту на капітальне будівництво [3].

Водночас, синергетична дія відбувається не тільки в зазначених парах елементів, а і в цілому в рамках концептуальної моделі “Кристалу”.

Вищезазначене дозволяє зробити висновок, що застосування інжинірингу вартості в якості одного з ключових інструментів управління проєктами призводить до активного впровадження креативних технологій, раціоналізації, винаходів та інновацій. А це, в свою чергу, створює сприятливі умови для зростання ефективності проєктів.

#### **Список джерел:**

1. Bugrov O., Bugrova O. Formation of a cumulative model for managing the value of construction projects. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2017. Vol. 5, Issue 3 (89). P. 14–22. doi: <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2017.110112>

2. Bugrov O., Bugrova O. Formalization of selection of contract-organizational project delivery strategy. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2018. Vol. 6, Issue 3 (96). P. 28–40. doi: <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2018.151863>

3. Bugrov O., Bugrova O. An algorithm of selecting the pricing model for a construction contract. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2019. Vol. 1, Issue 3 (97). P. 13–21. doi: <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2019.155779>

**УДК 69.003**

**Бородавка М. В.,**

аспірант кафедри економіки будівництва

Київський національний університет будівництва і архітектури, м.Київ

### **КОМПОНЕНТИ ІНСТРУМЕНТАРІЮ ЛОКАЛЬНОГО РЕІНЖИНІРИНГУ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ**

Специфікою бізнес-процесів управління є ієрархічність рівнів управління, операційної діяльності та забезпечення, відповідно до різновидів виробничо-комерційної діяльності. Така ієрархія дозволить визначити ефективність усіх інших процесів через бізнес-процеси управління. З використанням бізнес-процесів управління вирішується проблема попередження кризових явищ та пошуку оптимальних систем управління на основі поєднання інструментарію реінжинірингу. Виявлено, що бізнес-процеси управління є визначальними та домінуючими в системі бізнес-процесів підприємства.

На підставі опрацювання наукових праць зарубіжних та вітчизняних авторів проаналізовано наукові підходи щодо визначення сутності процесного підходу і на цій основі здійснено структурування його елементів для реалізації реінжинірингу, досліджено особливості й склад бізнес-процесів; їх класифікацію і функціонування