

achieve the objective it is necessary: *firstly*, to implement the dimensions (economic / social / environmental) of the sustainable development in the budget planning of the countries; *secondly*, to implement the Millennium Development Goals adopted by the Resolution of the UNGA [1] in the budget planning of the states; *thirdly*, to provide the implementation of the sustainable development in each country and in the whole world. In addition, at the stage of budgeting, financial and macro-financial planning of the countries, threats and challenges of the modern information society and ways of overcoming them should be taken into consideration. The implementation of economic, social and environmental dimensions of the world concept of the sustainable development and the relevant Resolution of the UNGA the 17 Millennium Development Goals [1] will place the development of the national economies of each state and the world economy in general on a qualitatively higher level by means of the fundamental tool of public finance: budget planning of the country.

*References:*

1. Resolution № A/RES/70/1 on the topic of «Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development» adopted by the General Assembly of the United Nations on 25 September 2015. The site on the Internet. [Electronic resource] — Access mode : [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1)
2. Schumpeter J. A. Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung. [Text] / J. A. Schumpeter. — Leipzig : Duncker & Humblot, 1911. — 548 p.
3. Solow R. M. Technical Change and the Aggregate Production Function. [Text] / R. M. Solow. // The Review of Economics and Statistics. — 1957. — Volume 39, № 3. — P. 312–320.
4. Kuznets S. S. Population, Capital and Growth. [Text] / S. S. Kuznets. — New York : W. W. Norton & Company, 1973. — 342 p. — ISBN 0393054977.
5. Medvetskyi I. A. Theoretical Principles of Budget Planning in the Context of the Dimensions of World Concept of Sustainable Development. [Text] / I. A. Medvetskyi // Actual Problems of International Relations : Scientific journal. — Kyiv : Taras Shevchenko National University of Kyiv. Institute of International Relations, 2015. — Release 126 (part II). — P. 159–167.

**Мосієвич О.О.**

Здобувач кафедри фінансів, НаУКМА

## **СУЧАСНІ ТРЕНДИ У ВЕНЧУРНІЙ ІНДУСТРІЇ**

У сфері венчурного інвестування в 2015 році було зафіксовано найвищий глобальний рівень інвестиційної активності за останні два десятиліття. В 2015 році в світі завдяки укладенню більше 8 тисяч угод, було інвестовано близько 150 мільярдів доларів. У порівнянні з 2014 роком вкладення зросли на 54%, а кількість угод збільшилася лише на 10% [2].

Ця тенденція відобразила бажання інвесторів брати участь в меншій кількості угод, але з великими обсягами інвестицій, вкладаючи в готові бізнеси, які знаходяться на пізніх раундах залучення фінансування і потенційно близькі до успіху бізнес-ідеї. У 2016 році ця тенденція посилилась демонструючи падіння кількості угод в усьому світі.

Основні фактори, що вплинули на падіння рівня інвестицій: передбачений економічний спад в Китаї та очікуване зростання процентних ставок в США. Ще одним важливим показником який відображає стан ринку венчурної галузі є «вихід» - продаж компанії або її частки. У 2016 році спостерігається зниження кількості

активних виходів, що продовжує тенденцію 2015 року [3]. З огляду на падаючі темпи успішних виходів, в секторі венчурних інвестицій компаніям, які хочуть отримати фінансування, буде важливо довести свою життєздатність.

Тренди 2016 року в світовому секторі венчурних інвестицій:

- безперервна цінова корекція;
- більш пильна увага з боку інвесторів і чіткий фокус на успішності функціонування проектів;
- раунди фінансування за невисокою оцінкою бізнесу;
- зростаючий інтерес до низьковитратних інвестицій на ранніх стадіях;
- збільшення транскордонних інвестицій;
- експериментування з бізнес-моделями;
- посилення секторальної спеціалізації.

Найактивніші венчурні капіталісти - в США, Китаї та Європі. Індія залишається перспективним, але менш розвиненим регіоном в найближчому майбутньому [2].

Україна на венчурній карті є майже не помітною. Обсяг інвестицій в українські проекти (якщо порахувати публічні угоди) становить близько 132 мільйонів доларів [1]. В основному укладаються угоди з купівлі глобальними технологічними компаніями програмного забезпечення, розробленого в Україні. Вітчизняні венчурні інвестори в основному інвестують на стадії зародження та ранніх етапах становлення бізнесу.

В Україні інвестори шукають об'єкти за відносно низькою ціною, бажано в секторах, де наша країна має глобальну конкурентну перевагу. Найбільший інтерес викликає сегмент інформаційно-комунікаційних технологій (ІТ), інфраструктура, агропромисловий сектор. Перспективними є проекти на перетині інформаційних технологій та аграрної промисловості, а також інформаційних технологій і медицини. Наприклад, зростання венчурних інвестицій в ІТ-компанії в 2015 році склало 240% відносно 2014-го року [1]. Що може говорити про те, що у майбутньому при зростанні економіки країни сфера венчурного інвестування може стати одним з локомотивів подальшого розвитку ІТ-сектора України.

Слід відмітити глобальний тренд вітчизняної венчурної галузі: кількість проектів зростає, сума інвестування збільшується, угоди закриваються частіше, зацікавлених інвесторів стає більше. Посилюється конкуренція між українськими та іноземними венчурними інвесторами. Це позитивний тренд, говорить про підвищення якості українських проектів. Підвищується культура створення швидкозростаючих проектів, підприємці стають більш досвідченими в бізнесі і сильніше інтегруються в глобальні ринки. Тенденцією минулого року став вихід багатьох українських проектів в міжнародні акселератори. В секторі інформаційних технологій свою активність продемонстрували технологічний фонд ЄБРР та фонд прямих інвестицій Джорджа Сороса, що стало сигналом для глобальних інвесторів придивитися до компаній в Україні. Середній розмір венчурних угод однак залишився на рівні близько 1 мільйонів доларів, також починають з'являтися великі угоди в межах 30-50 мільйонів доларів [1].

Хоча і відзначається негативний вплив макроекономічних трендів в Україні на венчурне інвестування від глобальних фондів, однак інтерес до нашої країни зберігається. Він буде зростати в міру стабілізації економічної ситуації, початку

економічного зростання і поліпшення ділового клімату. Галузь венчурного інвестування в Україні досі перебуває на низькому рівні розвитку через слабку екосистему стартапів, обмежений доступ до фінансування і брак підтримуючих програм (бізнес-ангели, урядові програми підтримки підприємців, освітні програми, часткова інкубація і т.д.) . В Україні потрібна багатогранна стратегія для зміцнення та розвитку підприємницької та інноваційної екосистеми, важливою частиною якої є венчурне інвестування.

*Список використаних джерел:*

1. Сайт Українська асоціація венчурного та приватного капіталу UVCA [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://uvca.eu/>.

2. «Back to reality. EY global venture capital trends » [Електронний ресурс] - Режим доступу: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-ksbd-trends-02-2016/\\$FILE/ey-ksbd-trends-02-2016.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-ksbd-trends-02-2016/$FILE/ey-ksbd-trends-02-2016.pdf).

3. «Venture Pulse. Q3 2016. » [Електронний ресурс] - Режим доступу: URL : <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/xx/pdf/2016/10/venture-pulse-q3-2016-report.pdf>.

**Мосійчук О.І.**

Студентка 4 року навчання, НаУКМА

## **РЕАКЦІЯ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ НА СВІТОВУ КРИЗУ 2008-ГО РОКУ**

З початку ХХІ століття найважливішою подією як в економічному, так і в соціальному житті стала глобальна фінансово-економічна криза 2008-2009 років. Оскільки українська економічна система є досить інтегрованою у світову, то вплив кризи не міг не проявитись і в Україні.

Важливо зазначити, що вона призводить до нестійкості фінансових ринків, та непередбачуваності потоків капіталів. Спостерігається загострення у відносинах боржників і кредиторів.

Можна відмітити такі негативні явища, як:

- вивезення капіталу у вигляді прибутку за межі країни базування;
- ризик обмеження суверенітету в грошово-кредитній політиці і перспектив реалізації національних економічних пріоритетів;
- поступове витіснення з окремих сегментів ринку банківських послуг банків з вітчизняним капіталом;
- ризик нарощування спекулятивної діяльності;
- засилля в топ-менеджменті банків іноземних фахівців, які мають корпоративні інтереси;
- низька адаптованість чинної законодавчої бази до міжнародних стандартів регулювання банківського капіталу. [6]
- необхідність адаптування нових технологій до української системи;
- системність у банкрутстві банків;

Економіка нашої держави перебуває в посткризовому стані, адже на думку деяких вчених криза не завершилася у 2009 році, а триває і досі.

Особливістю світової фінансової кризи є те, що в Україні вона лише прискорила появу та поглибила внутрішню кризу в країні.