

ти у здійсненні прав та вирішенні суперечок — останнім часом у Законі про модернізацію музики (*Music Modernization Act*) і *CASE Act* (Альтернатива авторському праву в Законі про захист прав дрібних позовів від 2020 року — Закон *CASE*). Розглядаючи, де ми зараз знаходимося і куди хочемо йти, ми визначили чотири основні цілі: авторське право для всіх, постійний розвиток, неупереджений досвід та покращене використання даних.

**Джерело:**

USCO-strategic2022-2026.pdf (copyright.gov)

*Відомство адаптується та реагує на нові вимоги, потреби та очікування», Цей стратегічний план спирається на наші міцні засади та планує курс для майбутніх ініціатив».*

Для отримання додаткової інформації про стратегічний план завантажте або перегляньте повний документ: [USCO-strategic2022-2026.pdf](https://www.usco.gov/USCO-strategic2022-2026.pdf) (copyright.gov).



## СТВОРЕННЯ ЄДИНОГО ВІДОМСТВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ У США

Сенатор Том Тілліс (R-NC) 27 січня 2022 року надіслав лист Метью Вінеру, який виконує обов'язки голови Адміністративної конференції Сполучених Штатів (ACUS), і Тодду Рубіну, раднику ACUS у справах Конгресу, з проханням до ACUS «провести дослідження про те, щоб створити єдине, автономне та незалежне Відомство інтелектуальної власності».

Пропозиція Тілліса об'єднає Відомство США з патентів і торгових марок/знаків (USPTO), Відомство з авторського права США, Відомство координатора захисту прав інтелектуальної власності (IPEC) та інші посади, пов'язані з інтелектуальною власністю, в установах під одним призначенням Сенатом та президентом комісаром для кожної області.

Мета листа полягає в тому, щоб зібрати дані на підтримку пропозиції. Тілліс, зокрема, хоче, щоб ACUS вирішив такі питання: Моделі фінансування (платні та фінансовані платниками податків). Якими мають бути ключові функції такого єдиного відомства інтелектуальної власності. Оптимізація дублюючих функцій.

*«Концентрація нашого досвіду в галузі прав інтелектуальної власності в одному агентстві не лише забезпечить «єдине вікно», щоб допомогти американцям брати участь у їхній системі інтелектуальної власності, а також відповідним чином відобразить підвищену роль інтелектуальної власності у нашій сучасній цифровій економіці», — написав Тілліс.*

У листі міститься прохання до ACUS відзвітувати до 1 лютого 2023 року.

У недавньому інтерв'ю з колишнім директором USPTO Андрієм Янку засновник та генеральний директор IP Watchdog Джин Квінн запитав Янку, чи вважає він, що директор USPTO має обіймати посаду на рівні кабінету міністрів, враховуючи важливість ІВ для сучасної економіки та національної безпеки. Янку сказав, що в цьому будуть свої плюси та мінуси, але «наявність відомства інтелектуальної власності США, яке займається всіма ІВ — як правами, так і політикою — яке зведено до рангу кабінету міністрів» було б виправдане, враховуючи значущість інтелектуальної власності. *«Дехто вважає, що це має бути незалежне агентство», — ска-*

зав Янку. «Це також варіант. Але ви маєте рацію; в наші дні, коли інтелектуальна власність знаходиться на перших шпальтах, це настільки важливе питання, що [можуть бути вигоди] підвищення

професіонала до рівня кабінету міністрів, щоб мати можливість прямо говорити з президентом та формувати національну політику».

Джерело: <https://www.ipwatchdog.com>

Ас

Підготував Геннадій Андрощук

## «Вінні-Пух» став суспільним надбанням

**З**гідно з законом США виняткові авторські права на Вінні-Пуха та інших персонажів закінчилися 1 січня 2022 року. Вони перейшли в громадське надбання. Тепер будь-хто може використовувати цих героїв без чиеї згоди, безкоштовно.

Однак Disney все ще володіє Тигрою, тому що він з'явився в мультіку пізніше інших. У 2024 році Disney втратить авторські права на Міккі Мауса — символа компанії.

На вихідних користувачі китайського сервісу мікроблогів Sina Weibo помітили, що пости зі згадкою Вінні-Пуха блокуються, а при спробі вбити ім'я

персонажа в пошуковий рядок з'являється напис «контент поза законом». Крім того, в месенджері We Chat, який використовують майже 900 тис громадян Китаю, тепер не можна спілкуватися gif-анімаціями з зображеннями ведмежа — їх просто більше немає.

Financial Times пов'язує заборону тим, що голова КНР Сі Цзіньпіна часто порівнюють з мультиплікаційним персонажем. Наприклад, у 2013 році у соцмережах був популярний колаж, на якому з однієї сторони зображені Вінні-Пух та Тигра, з іншої — китайський лідер і Барак Обама.

Також одна з найвідоміших дитячих

