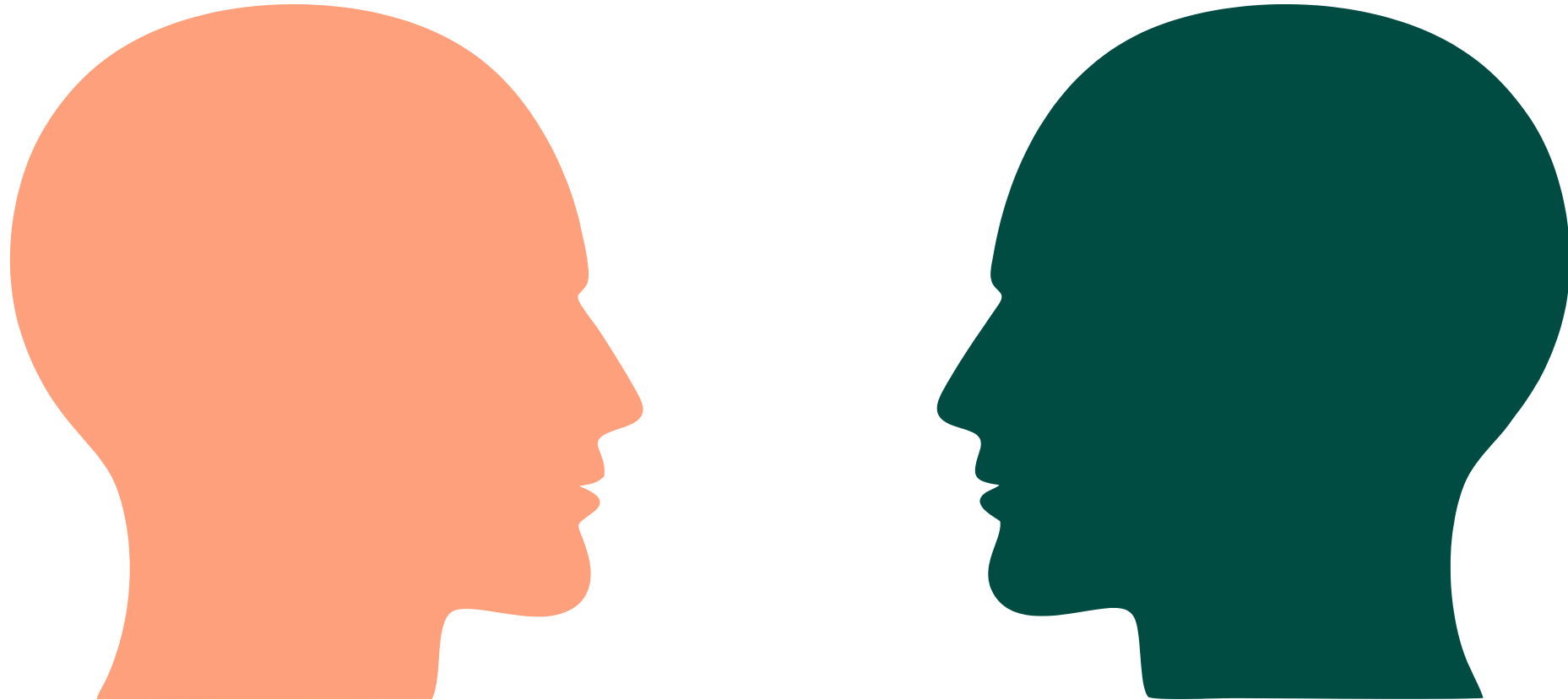


# ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ДЛЯ РІЗНИХ КАТЕГОРІЙ КОРИСТУВАЧІВ З ТОЧКИ ЗОРУ БІБЛІОТЕКАРЯ

**Чуканова Світлана Олександрівна,  
канд.пед.н.,  
Наукова бібліотека Національного університету  
«Києво-Могилянська академія»,  
Київ, Україна**



Стаття 42 Закону України «Про освіту» визначає академічну доброчесність як

**« ... сукупність принципів, правил поведінки учасників освітнього процесу, спрямованих на формування самостійної і відповідальної особистості, спроможної вирішувати завдання відповідно до освітнього рівня з дотриманням норм права та суспільної моралі»**

Міжнародний  
центр  
академічної  
доброчесності  
вважає

що це поняття можна  
трактувати як дотримання  
шести ключових  
(фундаментальних)  
цінностей: **«чесність,  
довіра, справедливість,  
повага, відповідальність,  
сміливість»**

## Академічна добročесність

є певною сукупністю ціннісних орієнтирів і поєднує в собі законодавчі та моральні аспекти, що стосуються безпосередньо наукового та освітнього простору.



**Важливу роль у популяризації теми академічної доброчесності, зокрема у бібліотеці відіграє розгляд таких підтем:**

---

поняття академічної доброчесності;

---

фундаментальні цінності академічної доброчесності;

---

кодекс честі навчального закладу;

---

поняття плагіату та його різновиди;

---

порядок та процедура перевірки робіт на плагіат;

---

основи інформаційного пошуку;

---

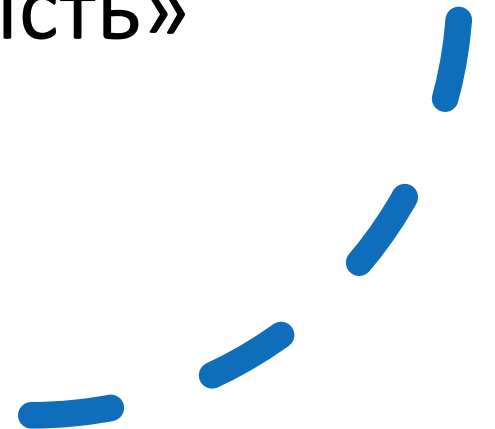
збереження балансу голосу шляхом цитування, перефразування та узагальнення;

---

використання бібліографічних менеджерів та складання бібліографічного опису.

НаУКМА

- «Вступ до Могилянських Студій»
- «Цифрова наука та інформаційна грамотність»



Викладання  
академічної  
доброчесності  
на базі  
бібліотеки ЗВО

- **тренінги та семінари,**
- **повноцінний модуль курсу**



# Розкриття теми плагіату

- Звісно, темі плагіату варто приділяти особливу увагу і тут варто зауважити, що розкрити цю тему якнайкраще можна, залучивши фахівців з академічного письма, проте і фахівці бібліотечно-інформаційної та архівної справи можуть розглядати основні аспекти поняття плагіату та його різновидів





<b>Цитата</b>	<b>Перефразування</b>	<b>Узагальнення</b>
<i>Повтор слово – в – слово конкретного уривку з тексту джерела, що використовується тоді, коли висловлювання оригіналу настільки унікальне, що його неможливо відтворити іншими словами [3, с.16]</i>	<i>Передача оригінальних ідей власними словами, що допомагає вам удосконалити свій стиль [3, с.12].</i>	<i>Стисла версія інформації з джерела оригіналу, коли обсяг оригінальної думки занадто великий для перефразування чи, тим більше, прямого цитування [3, с.8].</i>
Передбачає написання уривку в лапках або з відступом (залежно від стилю бібліографії), вказання внутрішньотекстового посилання та зазначення джерела у переліку використаних матеріалів	Передбачає втручання в структуру речення, таким чином допомагає уникнути прямих цитат, проте не виключає вказання внутрішньотекстового посилання та зазначення джерела у переліку використаних матеріалів	Передбачає передачу основної ідеї джерела оригіналу з подальшим вказанням внутрішньотекстового посилання та зазначенням джерела у переліку використаних матеріалів
<b>ЗБЕРЕЖЕННЯ БАЛАНСУ ГОЛОСУ</b>		
<b>Плагіат</b>	<b>Недале перефразування</b>	<b>Компресований плагіат</b>
<i>Видавання чужих ідей чи текстів, іншої інтелектуальної власності та здобутків як своїх власних [1].</i>	<i>Б. Гельмором відноситься до неавтоматичного плагіату і передбачає використання синонімів без особливого втручання в структуру речення оригіналу [4, с.17].</i>	<i>М. Доєрті розробив свою класифікацію академічного плагіату, зокрема він виділив такий тип як прихований або замаскований плагіат і одним з його підвидів є компресований плагіат, що передбачає урізання значного обсягу авторського тексту і видання цього уривка під іншою назвою без вказання джерела оригіналу [5, с.51].</i>
Як контр-цитата – видавання чужого уривку як свого. Використовується без оформлення цитати та бібліографічних посилань, уникнення вказання джерела.	Може містити бібліографічні посилання, проте в самому реченні будуть наявні кілька синонімів або переставлені слова місцями, а структура залишиться такою, як в оригіналі.	Є фактично анти-узагальненням, оскільки відсутнє зазначення джерела оригіналу.
<b>КОНТР-ЗАСОБИ ЗБЕРЕЖЕННЯ БАЛАНСУ ГОЛОСУ (ДЕЯКІ РІЗНОВИДИ ПЛАГІАТУ)</b>		

Отже,  
академічний  
плагіат  
визначається  
Законом  
України «Про  
освіту» як

«...оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства...»

# На думку Лінди Стерн

---

запобігти академічному плагіату можна посередництвом **належного цитування джерел та вказання авторства оригіналу**. Вона також наводить найбільш розповсюджені техніки збереження балансу голосу (співвідношення процитованого тексту та власних думок), що допомагають уникнути плагіату: **цитування, перефразування та узагальнення**

# Порівняння механізмів уникнення плагіату з їх контр-відповідниками



## Збереження БГ

Цитата

Парефразування

Узагальнення

КОНТР-ЗАСОБИ ЗБЕРЕЖЕННЯ  
БАЛАНСУ ГОЛОСУ (ДЕЯКІ  
РІЗНОВИДИ ПЛАГІАТУ)

Плагіат

Невдале парефразування

Компресований плагіат

# Роль бібліотекаря у боротьбі з плагіатом, як вважає Лінн Ламперт

є до кінця невизначеною, адже важливим питанням є наявність **певних повноважень у бібліотекаря втручатись в навчальний процес** та побудову навчальних планів курсів.

Власне **не вирішення чи небажання вирішувати це питання** протягом значного періоду часу певним чином вплинуло на стан справ.

Вона вважає, **що популяризація інформаційної грамотності, роз'яснення бібліографічних стилів є подібною практикою до курсів з академічного письма** і тому бібліотекарі повинні долучитись до теми академічної доброчесності через поєднання її з темою інформаційної грамотності та інформаційного пошуку

# Висновок

Долучитись до популяризації та адвокації академічної доброчесності в освітньому середовищі у бібліотеці можливо посередництвом проведення масових заходів: **виставок, семінарів, зустрічей, обговорень, конференцій тощо.**

Інкорпорування тренінгів з академічної доброчесності, бібліографічного опису, інформаційної грамотності у **навчальні плани** також суттєво сприяє розвитку культури академічної доброчесності в освітньому та науковому середовищі.



**Дякую за увагу!**

[chukanovaso@ukma.edu.ua](mailto:chukanovaso@ukma.edu.ua)