

Література:

1) Делез Ж. Платон и симулякр / Жиль Делез. – Режим доступа: <http://philosophy.ru/library/intent/07deleuze.html><http://philosophy.ru/library/intent/07deleuze.html>. – [Назва з екрана].

2) Локк Дж. Опыт о человеческом разумении. Кн.1-2 // Локк Дж. Сочинения в 3-х т. – Т.1. – М. : Мысль, 1985. – с. 1–458.

3) Рансьер Ж. Разделяя чувственное / Жак Рансьер. – СПб., 2002. – 264 с.

Искусство, нуждающееся в зрителе

Антон Реутов

Нижегородский государственный университет
им. Козьмы Минина (Нижегород, Россия)

Процесс художественного творения со времени возникновения имеет свою нерушимую структуру. Всегда присутствует творец, акт, произведение и зритель. Роль каждого элемента менялась на протяжении истории развития искусства.

Классическое искусство как отражение действительности, репрезентацию культуры и идеологии зритель совершенно не интересуется. Оно создает собой ограниченную сферу бытия, в которой продуцирует смыслы посредством художественного творчества. Художник этой эпохи транслирует смыслы своего исторического этапа развития культуры, воплощая их в материальном объекте. На этом процесс бытия произведения искусства заканчивается. Налицо только три элемента. Во-первых, творец, имеющий свой определенный статус, – институционализация творцов до Просвещения включительно была атрибутом художественной деятельности. Во-вторых, акт, под которым надо понимать всю целокупность художественных средств, используемых художником. В-третьих, произведение, которое написано, высечено, построено, полностью обрело само себя. Зритель же присутствует постольку-поскольку: он лишь считывает образы, воплощенные художником в произведении. «Венера Милосская», «взятая сама по себе», останется мраморной статуей с заключенной в ней древнегреческой культуре. «Витрувианский человек» являет

собой всю суть возрожденческого мировосприятия. Зритель лишь воспринимает произведение. Художник создает произведение, которое встраивается в сферу культуры, дополняя или изменяя ее своим наличием.

Перелом в искусстве, случившийся в эпоху Просвещения вместе с романтиками и мистицизмом Блейка, потребовал зрителя. Собственно, бытие произведения с материальным воплощением только начинается. Символисты создают семиотическую структуру, нуждающуюся в расшифровке, а импрессионисты пишут полотна, возбуждающие эмоции. Развитие искусства с конца XIX века до наших дней ушло от собственно «изображения» и существует в «восприятии». Бытие искусства сместилось от художника к зрителю. Теперь всякое произведение требует на себе взгляда [Бергер 2012, с. 36].

Произведение искусства осуществляется в поле воспринимающего, произведение становится невозможным без зрителя. «Камилла на смертном одре» Клода Моне станет размытым облаком красок разных оттенков синего. «Постоянство памяти» Дали превратится в искаженную копию реальности, плодом «неправильного» восприятия. Рене Магритт, показывая нам курительную трубку, но говоря, что «это не трубка», обличает структуралистское объяснение мира, одновременно разрушает, ставя его под вопрос. Можно сказать, что диссинхрония образа и языка на картине «Вероломство образов» существует сама по себе, но нет, лишь во взгляде зрителя, причем подготовленного, буквы и изображения вызывают диссонанс. Джон Кейдж, исполнивший свою «4'33"», свел в несвойственной ситуации два несвойственных друг другу элемента. Его «тишина» отнюдь не аудиальное искусство, оно визуальное. Присутствие, открывающиеся со «взглядом», творит произведение. Отто Мюль и вся компания венских акционистов задали новый уровень участия зрителя. Произведение не может осуществиться без зрителей. И чем больше взглядов будет сосредоточено на художественной акции, тем большую силу она будет иметь [Демпси 2008, с. 73].

Задача творца нового искусства – создать ситуацию, а зритель завершит произведение. Искусство остается опытом эстетического восприятия, но опытом участия. Присутствие зрителя, а следовательно, его опыт, который он имеет в этом присутствии, есть форма творения [Адорно 2001, с. 158]. В этом акте творения мы находим выражение всей широты культурных дискурсов, которыми живет чело-

веческая культура.

В этом смысле главный теоретик современного искусства – Хайдеггер. Теорией Dasein он не только изменил объяснение структуры бытия человека в мире [Хайдеггер 1997, с. 139], но и объяснил весь смысл и назначение современного искусства. Присутствие, выражающиеся в длительности времени, создает «мир». Так и наличие взгляда зрителя формирует новое искусство, создавая возможность его бытия.

Литература:

- 1) Адорно Т. Эстетическая теория / Т. Адорно. – М. : Республика, 2001. – 527 с.
- 2) Бергер Дж. Искусство видеть/ Дж. Бергер. – М. : Клаудберри, 2012. – 184 с.
- 3) Демпси Э. Стили, школы, направления. Путеводитель по современному искусству / Э. Демпси. – М. : Искусство – XXI век, 2008. – 304 с.
- 4) Хайдеггер М. Бытие и время / Мартин Хайдеггер. – М. : Ad Marginem, 1997. – 451 с.