

ня , бо цей тип сучасних систем менеджменту, започаткований у 50-60 роках американською системою PERT (що до проекту "polaris"), тоді ж таки успішно був підхоплений її українськими аналогами (на спорудженні Бурштинської ДРЕС, Лисичанської ТЕЦ, першого мосту метро у Києві), але поступово його було згорнуто, як такий, що заходив у протиріччя з панівним на той час "валовим підходом". Сітковий менеджмент дозволяє застосовувати спільну концепцію до різнобічних проблем керування здійсненням проекту з огляду на структурні, часові та ресурсні характеристики. У доповіді розглядається спектр задач зі сфери фінансування проекту щодо розробки адекватної системи матеріального заохочення виконавців (механізм преміювання, що має стимулювати відповідальне формування вихідної інформації, своєчасне або прискорене виконання робіт, сприяння ресурсозбереженню, визначення оптимальних розмірів загального преміального фонду), пропонуються відповідні алгоритми та розрахункові формули, досліджуються їх властивості.

УКРАЇНСЬКІ ВЧЕНІ ХІХ-ПОЧАТКУ ХХ ст. ПРО ПЛЮРАЛІЗМ ЕКОНОМІЧНИХ ТЕОРІЙ

П.Леоненко (кафедра економічної теорії НаУКМА)

Аналіз праць провідних українських вчених ХІХ - початку ХХст /І.В.Вернадського, М.Х.Бунге, А.Я.Антоновича, О.Д.Білімовича, В.Я. Железна, В.Ф.Левитського, Р.Орженцького та ін./ привів до висновку про наступні типові погляди на плюралізм теорій та напрямів економічної думки.

1/ Неоднозначність і множинність пояснення причин існування плюралізму в економічній науці.

2/Суперечливість і протилежність оцінок явища плюралізму.

3/Суперечливість тенденцій в розвитку економічної думки /зростання єдності в науковій сфері і різноманітності в галузі соціально-економічної політики/.

4/Неприпустимість поділу економічної науки на "буржуазну", "дрібнобуржуазну" та "прелетарську".

5/ Релятивізм / визнання відносності наукового значення і корисності різних економічних теорій/.

Українські вчені найчастіше виділяли такі причини існування плюралізму теорій і напрямів економічної думки:

а/ складність господарського життя, його різноманітність у різних країнах та в різні періоди економічної історії;

б/ вплив корінних інтересів /часто протилежних/ різних суспільних класів і груп на вчених;

в/ відмінність методів дослідження;

г/ змішування двох частин економічної науки- загальної теорії економічної політики.

Переважна більшість українських вчених вважала явище плюралізму нормальним і неминучим. Однак окремі вчені / А.Я.Антонович та ін./ розцінювали плюралізм теорій як наочне свідчення хаотичного стану економічної науки, її дискредитацію. Для виходу із такого становища А.Я. Антонович пропонував виробити “правильну” теорію цінності. Він здійснив класифікацію існуючих теорій цінності і запропонував своє, оригінальне поняття “цінність” з метою примирити всі попередні теорії.

ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ С/Г ВИРОБНИЦТВА В УМОВАХ ЕКОЛОГІЧНОЇ НЕБЕЗПЕКИ

І.Лук'яненко (кафедра економічної теорії НаУКМА)

Катастрофа на Чорнобильській атомній станції призвела до радіоактивного забруднення великої території, в тому числі до забруднення посівних площ. Відтак надзвичайно актуальною стала проблема продовження с/г виробництва в умовах радіоактивного забруднення. Необхідно було в першу чергу розв'язати проблему розподілу посівних площ, які відводяться під кожну с/г культуру на ділянках відповідних агрогруп з різною щільністю забруднення таким чином, щоб досягнути максимального ефекту з урахуванням технологічних, агро-технічних, організаційних, а також екологічних обмежень. Запропонована оригінальна економіко-математична модель оптимізації с/г виробництва, яка відповідає поданій вище постановці. На відміну од аналогічних моделей, запропонована модель містить ефективну цільову функцію, яка максимізує