

Дзера Ирина Александровна
кандидат юридических наук,
доцент кафедры отраслевых правовых наук
Национального университета "Киево-Могилянская академия"

Защита гражданских прав по Гражданскому кодексу Украины

Статья 15 Гражданского кодекса Украины закрепляет право каждой личности на защиту своего гражданского права в случае его нарушения, непризнания или оспаривания. Положения этой статьи базируются на нормах Конституции Украины, закрепляющих обязанность государства обеспечивать: защиту права собственности всех субъектов права собственности и хозяйствования (ст. 13), потребителей (ст. 42), защиту прав и свобод человека и гражданина судом, Уполномоченным Верховной Радой Украины по правам человека, соответствующими международными судебными учреждениями или международными организациями (ст. 55).

В ст. 15 ГК непосредственно не определяются органы, осуществляющие защиту гражданских прав. Они могут защищаться посредством юрисдикционных и внеюрисдикционных форм. Как следует из содержания ст. ст. 16–19 ГК, защита гражданских прав и интересов осуществляют: суд, Президент Украины, органы государственной власти, органы власти АРК или органы местного самоуправления, нотариус. Этот перечень не является исчерпывающим. Кроме органов, указанных в ст. 55 Конституции Украины, в соответствии с отдельными актами законодательства Украины осуществляют защиту гражданских прав и интересов или способствуют их защите органы прокуратуры, органы внутренних дел (органы милиции), общественные организации потребителей (объединение потребителей). В отличие от нового ГК, в ст. 6 ГК УССР 1963 г.

отмечалось, что “защита гражданских прав осуществляется в установленном порядке судом, арбитражем или третейским судом” перечисленными в статье средствами. Следовательно новый ГК расширил сферу гражданско-правовой защиты путем увеличения круга лиц, наделенных правом на осуществление защиты гражданских прав.

В соответствии с Законом Украины “О судоустройстве Украины” правосудие в Украине осуществляется в форме гражданского, хозяйственного, административного, криминального и конституционного судопроизводства Конституционным Судом Украины и судами общей юрисдикции. Этим же Законом предусматривается принцип гарантирования всем субъектам правоотношений защиты их прав, свобод и законных интересов независимым и беспристрастным судом, образованным в соответствии с законом (ст. 6 Закона). Также предусматривается невозможность лишения субъектов права на рассмотрение их дел в суде, к подсудности которого они отнесены процессуальным законом. Причем правом на судебную защиту наделяются не только граждане Украины и юридические лица, созданные по законодательству Украины, но и иностранцы, лица без гражданства и иностранные юридические лица.

Необходимо учитывать, что при согласии сторон гражданские и хозяйственные споры могут рассматриваться судами, не являющимися органами правосудия. Так, Законом Украины “О международном коммерческом арбитраже” от 24 февраля 1994 г. определены правовые принципы деятельности международного коммерческого арбитража. К этому Закону прибавлены как приложение Положение о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Украины и Положения о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Украины. 11 мая 2004 г. принят Закон Украины “О третейских судах”, в соответствии с которым заданием третейского суда является защита имущественных и неимущественных прав и охраняемых законом интересов сторон третейского разбирательства путем всесто-

ронного рассмотрения и решения споров в соответствии с законом (ст. 3). Такие суды хоть и не входят в систему правосудия, но могут считаться юрисдикционными органами защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов.

Важным является предостережение в ст. 17 ГПК Украины 2004 г. о том, что стороны имеют право передать спор на рассмотрение третейского суда, кроме случаев, установленных законом.

За защитой своих прав и свобод лицо может также обращаться при соответствующих условиях в международные судебные учреждения или международные организации. В настоящее время самой распространенной является защита Европейским судом по правам человека, действующего на основании Конвенции о защите прав и основных свобод человека (Рим, 4 ноября 1950 г.).

Относительно круга лиц, которые вправе обращаться в суд за защитой своего нарушенного права или интереса, то оно определяется процессуальным законодательством и зависит от формы правосудия.

Так, правом на обращение в суд по гражданским делам наделены лица, право которых нарушено, их представители, Уполномоченный ВРУ по правам человека, прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления (ст. ст. 3, 45 ГПК Украины).

Что касается круга дел, подлежащих рассмотрению судами общей юрисдикции, то в соответствии с ГПК 2004 г. в порядке гражданского судопроизводства суды рассматривают дела о защите нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод или интересов, возникающих из гражданских, жилищных, земельных, семейных, трудовых отношений и других правоотношений (ст. 15).

Кроме оснований для обращения в суд с заявлениями о защите нарушенного гражданского права или интереса, гражданским законодательством также определяются основания для отказа суда в защите нарушенного права или интереса.

В частности, основанием для отказа суда в защите нарушенного права или интереса служат: нарушение прав других лиц, причинение вреда окружающей среде или культурному наследию при осуществлении лицом своих гражданских прав (ч. 2 ст. 13 ГК); совершение действий лицом с намерением нанести вред другому лицу и злоупотребление правом в других формах (ч. 3 ст. 13 ГК); несоблюдение лицом моральных основ общества (ч. 4 ст. 13 ГК); использование гражданских прав с целью неправомерного ограничения конкуренции, злоупотребления монопольным положением на рынке, недобросовестной конкуренции (ч. 5 ст. 13 ГК).

Гражданско-правовая защита гражданских прав и интересов как правовая категория может иметь многоаспектное значение. Так, гражданско-правовая защита может рассматриваться как правовой институт гражданского, так и гражданско-процессуального права. Когда же применяется термин “право на защиту”, то, как правило, имеется в виду субъективное право лица требовать от уполномоченных органов принудительного применения средств реагирования к нарушителям гражданских прав. Защита гражданских прав в юридической литературе, в нормативно-правовых актах может применяться в значении определенной системы организационно-правовых мероприятий, применяемых в случае нарушения гражданских прав.

Необходимо четко разграничивать право на защиту гражданских прав в материальном и процессуальном значении. С позиций гражданского процессуального права имеются основания считать, что реализация права на защиту в суде осуществляется в пределах самостоятельного процессуального правоотношения, возникающее в лица с момента обращения к суду за защитой нарушенного гражданского права (интереса). В гражданско-процессуальной науке субъективное гражданское процессуальное право рассматривается как установленная и обеспеченная нормами гражданского процессуального законодательства возможность участника процесса действовать определенным образом или требовать определенных дей-

твий от суда или через суд от других участников процесса в пределах нарушенного осуществления в том или другом деле. В соответствии со ст. 122 ГПК Украины 2004 г. такие возможности лицо может приобрести только после открытия производства в гражданском деле в суде на основании, в частности, заявления лица, которое обращается за защитой своего нарушенного права или охраняемого интереса. Отсюда также можно прийти к выводу о нетождественности субъективного гражданского права на защиту и субъективного гражданского процессуального права требовать защиты нарушенного субъективного материального права. Важно то, что они не конкурируют между собой, а способствуют в равной мере защите основного гражданского субъективного права, например, права собственности.

В цивилистической науке дискуссионным является также вопрос о соотношении субъективного гражданского права и права на защиту. Одни считают право на защиту вполне самостоятельным правом, другие рассматривают его элементом субъективного гражданского права. Последнюю позицию следует признать более удачной, ведь изолированное субъективное гражданское право, лишенное защитного элемента, теряет юридические возможности его реализации. С момента открытия осуществления в деле за ст. 122 ГПК 2004 г. субъективное материальное право на защиту трансформируется в субъективное процессуальное право на защиту в соответствии с процессуальными процедурами. Однако в любом случае право на защиту является производным от основного субъективного гражданского права и не может существовать без последнего. Это собственно и подтверждается нормой ст. 15, в соответствии с которой “каждое лицо имеет право на защиту”, а также нормой ст. 3 нового ГПК Украины 2004 г., согласно которой “каждое лицо имеет право в порядке, установленном этим Кодексом, обратиться в суд за защитой своих нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод или интересов”.

Кроме того, необходимо отметить четкую тенденцию к признанию правовой охраны более широким понятиям, по сравнению с правовой защитой. В основе правовой охраны определяющими являются принципы обеспечения нерушимости и осуществления гражданских прав и мероприятия, направленные на предупреждение нарушений этих прав. В то же время, защитные нормы направлены в первую очередь на возобновление нарушенного права и устранения препятствий в его осуществлении путем совершения соответствующих действий. В этих нормах предусматривается определенный ряд мероприятий, посредством которых потерпевшее лицо обеспечивает реализацию права на защиту своего нарушенного права или интереса, которые в совокупности своей образуют соответствующий правовой механизм защиты прав личности, которая содержится в каждой отрасли права. Под конституционно-правовым механизмом защиты прав понимают систему власти государства, функцией которой является защита прав человека; процедуры такой защиты, а также конституционное право человека на защиту, которое реализуется посредством государства и этой процедуры. Такое определение конституционно-правового механизма защиты является несколько упрощенным, поскольку не содержит указания на систему применяемых государством средств.

Ч. 1 ст. 15 ГК закрепляет за каждым лицом право на защиту своего гражданского права. Основанием для их защиты является **нарушение, непризнание** или **оспаривание** гражданского права. Содержание этих оснований защиты в комментированной статье не раскрывается, но оно прослеживается в соответствующих нормах статей, что регулируют ту или другую категорию абсолютных или относительных правоотношений.

Нарушение гражданских прав может проявляться, в частности, в:

- ◆ несоблюдении сторонами при совершении сделки требований закона (ст. 215 ГК);

- ◆ распространении о лице недостоверной информации (ст. 277 ГК);
- ◆ раскрытии тайны о состоянии здоровья лица (ст. 286 ГК);
- ◆ подвержение физического лица пыткам, истязанию, нечеловеческому **обращению** и тому подобное (ст. 289 ГК);
- ◆ неуважении к достоинству и чести физического лица (ст. 297 ГК);
- ◆ противоправном лишении права собственности или его ограничении (ст. 321 ГК);
- ◆ бесосновательном завладении лицом имуществом другого лица-владельца (ст. 387 ГК);
- ◆ создании владельцу препятствий в осуществлении им права пользования и распоряжения своим имуществом (ст. 391 ГК);
- ◆ неправомерном использовании товара без согласия автора (ст. 443 ГК);
- ◆ неисполнении или ненадлежащем исполнении условий обязательства (ст. 610 ГК);
- ◆ бесосновательном одностороннем отказе от договора (ст. 651 ГК);
- ◆ продаже товара ненадлежащего качества (ст. 678 ГК);
- ◆ утрате (недостаче) или повреждении вещи (ст. 951 ГК);
- ◆ причинении физическому или юридическому лицу имущественного или неимущественного (морального) вреда (ст. ст. 1166–1167 ГК).

Непризнание гражданского права состоит в пассивном возращении наличия у лица субъективного гражданского права, в частности, на имущество, на право пользования жильем, на наследство, на часть в общем имуществе, которое непосредственно не наносит вреда субъективному праву, но создает неуверенность в правовом статусе носителя субъективного права. В то же время здесь отсутствует обращение других лиц к

юрисдикционным органам об отсутствии у лица гражданского права. Таким случаем может быть непризнание **нотариусом действительности предоставленного стороной правоустанавливающего документа при совершении сделки.**

Оспаривание субъективного гражданского права отражает такое состояние правоотношения, когда субъективное гражданское право отрицается в юрисдикционном органе. Если таким органом является суд, то носитель оспариваемого права может требовать его признания посредством обращения со встречным иском и т. п.

К правам, подлежащим гражданско-правовой защите, относятся все имущественные и личные неимущественные права, принадлежащие субъектам гражданского права, которые входят в содержание их правоспособности.

Значительно более сложной является ситуация с определением интереса, поскольку ни в ГК, ни в других актах законодательства Украины не дается его определение. ГК содержит единственную оговорку о том, что защите подлежит лишь тот интерес, который не противоречит общим основам гражданского законодательства. Отмеченная формулировка является несколько широкой и может приводить к произвольному толкованию в судебной практике. Определенное решение этой проблемы содержится в Решении Конституционного суда Украины от 1 декабря 2004 г. в деле № 1–10/2004 за конституционным представлением 50 народных депутатов Украины относительно официального толкования отдельных положений ч. 1 ст. 4 ГПК Украины 1963 г., в частности, толкование понятия “охраняемый законом интерес”, а также относительно предоставления разъяснения, касается ли “это понятие интереса юридического лица – акционера акционерного общества, которое обращается в суд за защитой нарушенных прав акционерного общества”.

В соответствии с упомянутым Решением Конституционный Суд Украины решил, что “понятие “охраняемый законом интерес”, употребляемое в ч. 1 ст. 4 Гражданского процессуального кодекса Украины и других законах Украины в логическо-смысловой связи с понятием “права”, нужно понимать как стремление к пользованию конкретным материальным и/либо неимущественным благом, как обусловленное общим содержанием объективного и прямо не опосредствованное в субъективном праве простое легитимное разрешение, являющееся самостоятельным объектом судебной защиты и иных средств правовой охраны с целью удовлетворения индивидуальных и коллективных потребностей, не противоречащих Конституции и законам Украины, общественным интересам, справедливости, добросовестности, разумности и иным общеправовым основам”.

В аспекте поставленного в конституционном представлении вопроса положения ч. 1 ст. 4 ГПК Украины, отметил дальше Конституционный Суд, нужно понимать так, что акционер может защищать свои права и охраняемые интересы путем обращения в суд в случае их нарушения, оспаривания или непризнания самим акционерным обществом, участником которого он является, органами или другими акционерами этого общества.

Из содержания философски изложенного решения сложно сделать однозначные выводы относительно содержания понятия “охраняемый законом интерес”. Однако в нем прослеживается определенная идея, заключающаяся в том, что, по мнению Конституционного Суда Украины, охраняемый законом интерес необходимо понимать как стремление к пользованию конкретным материальным и/либо неимущественным благом. Другими словами, охраняемый законом интерес лица непосредственно не основывается на имеющемся у него субъективном праве, которое, однако, может у него возникнуть в

результате применения соответствующего способа защиты. Наиболее полно такой интерес проявляется в случаях предъявления исков о признании сделок недействительными. Так, акционер может обратиться в суд с иском о признании договора отчуждения имущества акционерного общества к третьим лицам с нарушением требований устава, поскольку у него есть интерес как у владельца акций относительно эффективности деятельности общества.

Участники аукциона могут обратиться с заявлением о признании аукциона недействительным по основаниям нарушения правил его проведения (п. 14 Положения о порядке проведения аукционов (публичных торгов) по реализации заложенного имущества, утвержденного постановлением КМ Украины от 22 декабря 1997 г.).

В случае появления физического лица, признанного судом безвестно отсутствующим или объявленным умершим, это лицо или другие заинтересованные лица могут обратиться в суд с заявлением об отмене его решения (ст. 250 ГПК 2004 г.).

По иску заинтересованного лица суд признает завещание недействительным, если волеизъявление завещателя не отвечало его воле (ст. 1257 ГК). Таким заинтересованным лицом может быть обойден завещанием наследник по закону.

Требовать опровержения недостоверной информации относительно умершего лица могут члены его семьи, близкие родственники и другие заинтересованные лица (ст. 277 ГК).

По общему правилу, в случае нарушения гражданского права или интереса у потерпевшего лица возникает право на применение конкретного средства защиты, которое зависит от вида нарушения и от наличия или отсутствия между сторонами обязательственных правоотношений. То есть, потерпевшее лицо не обращается со всеми предусмотренными требованиями к суду, а избирает именно то средство защиты, которое отвечает характеру нарушения его права или интереса.

Кроме того, ст. 16 также допускает возможность установления способа защиты не только судом, но и сторонами в договоре. Например, за нарушение условий договора о своевременной оплате поставленного или переданного товара, другая сторона имеет право на возмещение не только убытков, но и неустойки, размер которой предусмотрен договором между сторонами, и в случае отказа другой стороны от добровольного исполнения этого условия, потерпевшая сторона имеет право на применение такого способа защиты как возмещение убытков и неустойки.

На основании изложенного необходимо отметить тенденцию к расширению значения гражданско-правовой защиты, по сравнению с ГК УССР 1963 г., что проявляется в регламентации новым ГК не только юрисдикционной защиты, но и внеюрисдикционной защиты, расширении круга органов и лиц, которые могут осуществлять защиту гражданских прав и интересов, а также более детального регулирования отдельных способов защиты гражданских прав.

Следовательно, можно утверждать, что гражданско-правовая защита – это система активных мер, применяемых субъектом гражданского права, компетентными государственными или другими органами, направленная на устранение нарушений гражданского права или интереса, возложение исполнения долга по возобновлению нарушенного права в пользу потерпевшего.