

лю розподілу ресурсів, тобто моделлю, що розглядає розподіл ресурсів протягом певного періоду T , причому в період T_1 (частина періоду T) стан природи θ спостерігався, в період $T_2 = T - T_1$ не спостерігався. В задачі, що розглядається, загальна кількість ресурсів N розбивається на N_1 та N_2 , які виділяються для виконання проекту в період T_1 і T_2 відповідно, і кількість ресурсів x_1 , які виділяються для розробки 1-го проекту, розбивається на y_1 - кількість ресурсів, які виділяються до спостереження стану природи θ , і w_1 - кількість ресурсів, які виділяються після спостереження θ . Завдання полягає у виборі такого плану розподілу ресурсів (у кількості N) за підпроектами складного проекту за період T , при якому час розробки проекту в цілому є мінімальним.

Математична модель наведеної вище змістової постановки у вигляді лінійної двоетапної задачі у x - формі має вигляд:

$$F(y) = Mz(y, \theta) \rightarrow \min$$

$$\sum_{i=1}^s y_i \leq N_1$$

$$y \geq 0,$$

де s - кількість підпроектів, $z(y, \theta)$ - розв'язок наступної задачі при фіксованих y та θ :

$$z \rightarrow \min_{w, z}$$

$$f_i(y_i + w_i, \theta) \leq z, i=1, 2, \dots, S$$

$$\sum_{i=1}^s w_i \leq N_2$$

$$w \geq 0,$$

де $f_i(y_i, w_i, \theta)$ - залежність часу виконання 1-го підпроекту від кількості ресурсів, що виділяються.

Для розв'язку приведеної задачі використовуються методи стохастичних квазіградієнтів.

МЕТОДИ РОЗВ'ЯЗАННЯ ДЕЯКИХ ЗАДАЧ ФІНАНСУВАННЯ ПРОЕКТІВ ЗАСОБАМИ СІТКОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ

Л.Корнілова (кафедра економічної теорії НаУКМА)

Паралельно зі зростанням елементів ринкової економіки в Україні відроджується увага до сіткового менеджменту проектів (project management by networks). Йдеться саме про відроджен-

ня, бо цей тип сучасних систем менеджменту, започаткований у 50-60 роках американською системою PERT (що до проекту "polaris"), тоді ж таки успішно був підхоплений її українськими аналогами (на спорудженні Бурштинської ДРЕС, Лисичанської ТЕЦ, першого мосту метро у Києві), але поступово його було згорнуто, як такий, що заходив у протиріччя з панівним на той час "валовим підходом". Сітковий менеджмент дозволяє застосовувати спільну концепцію до різнобічних проблем керування здійсненням проекту з огляду на структурні, часові та ресурсні характеристики. У доповіді розглядається спектр задач зі сфери фінансування проекту щодо розробки адекватної системи матеріального заохочення виконавців (механізм преміювання, що має стимулювати відповідальне формування вихідної інформації, своєчасне або прискорене виконання робіт, сприяння ресурсозбереженню, визначення оптимальних розмірів загального преміального фонду), пропонуються відповідні алгоритми та розрахункові формули, досліджуються їх властивості.

УКРАЇНСЬКІ ВЧЕНІ ХІХ-ПОЧАТКУ ХХ ст. ПРО ПЛЮРАЛІЗМ ЕКОНОМІЧНИХ ТЕОРІЙ

П.Леоненко (кафедра економічної теорії НаУКМА)

Аналіз праць провідних українських вчених ХІХ - початку ХХст /І.В.Вернадського, М.Х.Бунге, А.Я.Антоновича, О.Д.Білімовича, В.Я. Железна, В.Ф.Левитського, Р.Орженцького та ін./ привів до висновку про наступні типові погляди на плюралізм теорій та напрямів економічної думки.

1/ Неоднозначність і множинність пояснення причин існування плюралізму в економічній науці.

2/Суперечливість і протилежність оцінок явища плюралізму.

3/Суперечливість тенденцій в розвитку економічної думки /зростання єдності в науковій сфері і різноманітності в галузі соціально-економічної політики/.

4/Неприпустимість поділу економічної науки на "буржуазну", "дрібнобуржуазну" та "прелетарську".

5/ Релятивізм / визнання відносності наукового значення і корисності різних економічних теорій/.