

NLP

СТВОРЕННЯ ПАРСЕРУ СУДОВИХ РІШЕНЬ

Дмитро Пелович,

бак. спец. 121 «Інженерія програмного забезпечення»,

Олег Смиш,

наук. кер., асп., маг. спец. 122 «Комп'ютерні науки»

(Національний університет «Києво-Могилянська академія»)

АКТУАЛЬНІСТЬ

“Аналіз текстів судових рішень є невіддільною частиною процесів оцінювання якості, ефективності та прозорості судочинної системи України”

ПРОБЛЕМАТИКА

Парсинг текстів судових рішень — це нетривіальний процес

Єдиний державний реєстр судових рішень

Доступ до Реєстру здійснюється в тестовому (обмеженому) режимі. Для запобігання загрозам життю і здоров'ю суддів та учасників судового процесу, а також у разі виявлення ознак кіберзагрози, доступ до Реєстру або окремих рішень у ньому може бути обмежено.

[Головна](#)[Законодавство](#)[Контакти](#)[Правила](#)[Допомога](#)[Повний доступ](#)

Пошук за контекстом

Введіть фрагмент тексту судового рішення

Суд та судді

Регіон суду

Найменування суду

Інстанція

ПІБ судді

Судове рішення

Реєстраційний № рішення

Період ухвалення (постановлення) з по

Період надходження з по

Форма судового рішення

Судова справа

Форма судочинства

Категорія справи

Справа №

Статуси сторін судового процесу

Пошук

Очистити

RULE-BASED APPROACH У ПАРСИНГУ

A “Практично неможливо передбачити всі можливі комбінації розташування слів у реченні, словоформи, граматичні складові тощо”

B “Менша кількість і досконалість визначених правил дає зменшення точності результатів”

NLP-МОДЕЛІ ДЛЯ ПАРСИНГУ

A NER-моделі (NER → Named Entity Recognition)

B GTT-моделі (GTT → Grammatical Tokenization and Tagging)

ПРИКЛАДИ ЗАДАЧ

А Чоловік і жінка: хто частіше є позивачем, а хто — відповідачем?

В Визначити статистику активності інституцій за днями тижня

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

ГОТОВИЙ ДО ЗАПИТАНЬ