

Організації економічного співробітництва та розвитку (OECD), Наукового комітету з проблем навколишнього середовища (SCOPE) та інших міжнародних організацій [1].

Визначення цільових значень індикаторів ЦУР є важливим й для України та має стати одним із завдань формування стратегії сталого розвитку до 2030 року. Саме з огляду на ці індикатори мають формуватися програми реформ у різних сферах економіки, визначатися завдання щодо розвитку інституційного середовища, запровадження програм з підвищення інституційної спроможності публічної влади та громадянського суспільства, розроблятися національні інфраструктурні плани.

Основоположним питанням для оцінки цільових показників індикаторів ЦУР є аналіз прийнятності для завдань забезпечення сталого розвитку наявної системи фінансового забезпечення, зокрема, фінансових механізмів, що дадуть змогу реалізувати завдання відповідної стратегії в частині досягнення таких показників. У цьому контексті важливим є провести дослідження наявних в Україні бюджетних механізмів та механізмів використання міжнародної технічної допомоги в контексті їх прийнятності для реалізації ЦУР на національному рівні; здійснити їх порівняння з фінансовими механізмами, що використовуються в країнах, які мають позитивний досвід щодо досягнення Цілей Розвитку Тисячоліття та розробили стратегії сталого розвитку до 2010 року; визначити пріоритетні напрями щодо їх удосконалення.

Список використаних джерел:

1. Мартюшева О. О. Розробка індикаторів сталого розвитку країни: зарубіжний та вітчизняний досвід / О. О. Мартюшева // Стратегічні пріоритети. – 2014. – № 1. – С. 77–83.

Nezhyvenko O.V.

Senior Lecturer at the Finance Department, NaUKMA

WHY THE WAGES OF UKRAINIANS ARE SO LOW? SHOULD WE GO INFORMAL TO EARN MORE?

At the micro level (enterprise), an increase or decrease in wages affects production costs and has consequences for profitability, sustainability and competitiveness. At the macro level (country), the net effect of higher or lower wages depends on the direction and relative magnitude of the effects of wages on household consumption, investment and net exports.

Wages increase because of (1) workers become more productive and (2) cost of living increases. Labour productivity growth exceeds wage growth in developed economies (International Labour Organization (ILO), 2014).

Average wages in emerging and developing economies are slowly converging towards average wages in developed economies: developed economy – \$ (PPP) 3,000; developing economies – \$ (PPP) 1,000, estimated world average – \$

(PPP) 1,600 (ILO, 2014).

In developing economies, wages act as a key component of overall strategies to reduce poverty and inequality.

Wages matter more for the middle class.

Labour market in Ukraine is associated with highly qualified and skilled labour force, self-employment as a widespread legal form of income generation, a significant raise of the quantity of “universal workers” after 2008 crisis, extensive shadow economy (“salary in envelope”), political fluctuations, high labour mobility and migration (between the Russian Federation, Poland, Italy, the Czech Republic, Spain, Germany, etc.). Ukrainian migrant is usually a person younger than 30 years old, with higher education, unmarried or divorced (Міжнародна організація міграції, 2011). The volume of income of migrant workers are generally much higher than the volume of wages of Ukrainian economy (Кириленко, 2011), so, job related reasons to emigrate prevail (ULMS-2010). As a consequence, Ukraine is ranked seventh as a sending country among all the countries in the world with over 5.5 mln. international migrant population originating from Ukraine (Migration Policy Institute, 2013).

At the same time, Ukraine experiences one of the highest real wage growth among transition countries with 14.4 per cent in 2012 and 8.2 per cent in 2013 (ILO, 2012) and a reasonable Gini index of 24.6 which measures the extent to which the distribution of income (or consumption expenditure) among individuals or households within an economy deviates from a perfectly equal distribution and shows that for Ukraine this distribution is not unequal between the poor and the rich (World Bank, 2013).

However, life satisfaction perception in Ukraine is one of the lowest among transition countries and equals 3.85 in 2006 (with 1 being the lowest and 10 – the highest rank) and 3.62 in 2010 (Life in Transition Survey, EBRD). In the year 2006 Ukraine was sixth country from the bottom and in 2010 – second from the bottom. This proves that the Ukrainians are highly unhappy with their wage level.

According to a human capital theory, labour is a conglomeration of heterogeneous human beings differing by their productivity (Mincer, 1974). Investing in human capital, in this respect, is the main explanatory variable of income distribution. The occupations that require more training are better remunerated (Teixeira, 2006). On the other hand, informal employment is regarded to be the main feature of the dynamics of transition (Eilat & Zinnes, 2000), even though it played a positive role in keeping economies afloat during their transition to market conditions and was the origin of first entrepreneurship (Kaufmann & Kaliberda, 1996).

We build a model of wages dependency on educational attainment and experience while controlling for personal factors (like age, gender, marital status, type of residence, size of household, number of children, working schedule etc.). The model shows that income distribution differs for formal and informal employed. Formal labour market participants tend to be older, not single, have higher education level, reside in urban area, be more experienced and have higher

income (especially for the entrepreneurs). Returns to education are very low in informal sector. In this respect, the model complies with the predictions of human capital theory.

References:

1. Eilat, Y., & Zinnes, C. (2000). The Evolution of the Shadow Economy in Transition Countries: Consequences for Economic Growth and Donor Assistance. *Consulting Assistance on Economic Reform II Discussion Papers*, 83, 1–73. Retrieved from http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNACK691.pdf
2. International Labour Organization. (2012). *Global Wage Report 2012/13: Wages and Equitable Growth*. Geneva: International Labour Office.
3. International Labour Organization. (2014). *Global Wage Report 2014 / 15 Wages and Income Inequality*. Gene: International Labour Office.
4. Kaufmann, D., & Kaliberda, A. (1996). *Integrating the Unofficial Economy into the Dynamics of Post-Socialist Economies: A Framework of Analysis and Evidence* (No. 1691). Armonk, N.Y., and London. Retrieved from http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=620508
5. Migration Policy Institute. (2013). International Migration Statistics. Retrieved from <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/international-migration-statistics>
6. Mincer, J. (1974). Schooling, Experience, and Earnings. *Columbia University Press, I*, 1–152.
7. Teixeira, P. (2006). Jacob Mincer and the Centrality of Human Capital for Contemporary Labour Economics, 1–17.
8. World Bank. (2013). GINI Index Statistics. Retrieved from <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>
9. Кириленко, О. П. (2011). *Фінансові важелі подолання бідності в Україні: Монографія*. Тернопіль: Тернопільський національний економічний університет.
10. Міжнародна організація міграції (МОМ). (2011). *Міграція в Україні. Факти і цифри*. Київ. Retrieved from http://iom.org.ua/pdf/Facts&Figures_b5_ua_f.pdf

Новік А.Ю.

аспірант 1 р.н., PhD студент, НАУКМА

ВНУТРІШНЯ ТРУДОВА МІГРАЦІЯ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

На відміну від зовнішньої, внутрішня трудова міграція не впливає на чисельність населення, проте має не менш важливе значення для економічного та соціального розвитку країни. Вона спричиняє відмінності у розміщенні населення, його статево-віковій структурі, та пов'язана з процесами урбанізації. Питання регулювання внутрішніх міграційних процесів набуло ще більшої актуальності у зв'язку зі збільшенням кількості