

2. Васильєва Т. А., Леонов С. В., Кривич Я. М. та ін. *Економічний ризик: методи оцінки та управління: навч. посібник*. Суми: ДВНЗ «УАБС НБУ», 2015. 208 с.

3. Varchenko O., Radko V., Rudych O., Svytnous I., & Tkachenko K. *Risks of dairy farming in Ukraine and ways of their minimization and neutralization*. URL: <https://doi.org/10.15407/agrisp6.01.041>.

УДК 352:353.2

Вольська О.М.,

*доктор наук з державного управління, професор,
професор кафедри економіки та морського права,
Херсонська державна морська академія*

МЕХАНІЗМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНИМ РОЗВИТКОМ МІСТА

Функціонування системи соціального розвитку сучасного міста пов'язано із ефективною роботою механізмів публічного управління, до яких можна віднести політичний, правовий, організаційний та економічний.

Функціонування політичного механізму, пов'язано з формуванням соціальної політики міста, яка визначається низкою заходів та програм, спрямованих на підвищення рівня та покращення якості життя населення міста, забезпечення соціальної справедливості та вирішення соціальних проблем, пов'язаних з соціальним забезпеченням, житловою політикою, освітою, охороною здоров'я, підтримкою вразливих груп населення.

Правовий механізм публічного управління соціального розвитку міста має два рівня свого існування: перший – це реалізація існуючої нормативно-правової бази державного рівня, а другий - формування та реалізація існуючої нормативно-правової бази місцевого рівня.

Організаційний механізм публічного управління соціальним розвитком міста включає в себе компоненти, які забезпечують ефективну реалізацію соціальної політики міста, а саме: структурний компонент, який відповідає за організаційну структуру органів місцевої влади. Метою їх діяльності є реалізація соціальної політики; компонент координації та співпраці, що відповідає за формування спільних дій між різними відділами та органами влади; стратегічний компонент, який відповідає за стратегічний план соціального

розвитку міста та містить завдання, пріоритети, заходи для досягнення стратегічних цілей; оціночний компонент відповідає за постійний моніторинг результатів програм та проєктів соціального розвитку; компонент участі дозволяє на постійній основі залучати громаду до процесу прийняття рішень, що забезпечує більшу легітимність та ефективність управління; інформаційний компонент відповідає за належну інформаційну підтримку.

Зазначені компоненти утворюють комплексний організаційний механізм, який допомагає забезпечити ефективне публічне правління соціальним розвитком міста та досягнення соціальних цілей і завдань.

Економічний механізм публічного управління соціальним розвитком держави формується відповідно до принципу загального добробуту, що дозволяє забезпечувати прожитковий мінімум для кожного громадянина [1, с. 32]. У зв'язку з цим, зазначений механізм на рівні міста включає в себе різноманітні інструменти та заходи, спрямовані на забезпечення ефективного використання економічних ресурсів для досягнення соціальних цілей та підвищення рівня та покращення якості життя населення міста.

Економічний механізм складається із бюджетного планування і фінансування, яке відповідає за визначення підходів до виділення бюджетних коштів на соціальні програми та проєкти; стимулювання економічного розвитку, що містить заходи, спрямовані на залучення інвестицій, розвиток малих та середніх підприємств, створення робочих місць та підтримку економічно активних галузей; фіскальних заходів, які містять впровадження податкових пільг та збільшення податкового навантаження на галузі, які можуть сприяти соціальному розвитку, а також збір податків та інших обов'язкових платежів; встановлення партнерських відносин між бізнесом та громадськістю для реалізації соціальних проєктів та програм. Також економічний механізм містить проведення економічного аналізу та оцінку результатів соціальних програм для забезпечення ефективного використання економічних ресурсів та визначення напрямків подальшого соціального розвитку.

Зазначені механізми управління соціальним розвитком міста забезпечують сталість та успішність соціального розвитку міста. Ефективна робота механізмів повинна сприяти підвищенню рівня та покращення якості життя населення міста.

Список використаних джерел:

1. Вольська О.М. Трансформація механізмів державного управління соціальним розвитком. Публічне управління: теорія та практика. 2013. №1. С.30-34.

2. Власенко Р.В., Яценко Л.Д. Соціальні ризики України в умовах війни та повоєнного відновлення. Проблеми сучасних трансформацій. Серія: економіка та управління. 2023. № 7. URL: <https://reicst.com.ua/pmt/article/view/2023-7-07-01/2023-7-07-01>

УДК 658.155.7

Ганущак Т.В.,

*кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри економіки та фінансів підприємства,
Державного торговельно-економічного університету*

**РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТ У РИТЕЙЛІ:
ДОСВІД КРАЇН ЄС ТА УКРАЇНИ**

В умовах євроінтеграції України виникає необхідність розвитку вітчизняного бізнесу, зокрема й ритейлу, що є необхідністю в управлінні ризиками. Виклики, які виникають перед ризик-менеджерами, принесли нові можливості в управлінні підприємствами роздрібною торгівлі. Ці виклики пов'язані з комплексним вирішенням проблем в умовах непередбаченого та змінного бізнес-середовища. У ритейлі необхідно використовувати інноваційні методи антикризового управління. Існує значна кількість підходів до управління ризиками у бізнесі, запропонованих як вітчизняними, так і іноземними вченими-економістами. Не зважаючи на велику кількість публікацій, деякі проблеми з управління ризиками у бізнесі, залишаються не розв'язаними.

На думку американського вченого-економіста Роберта Каплана: «Управління ризиками може збільшити вартість, дозволяючи бізнесу брати на себе більш ризиковані дії. Коли управління ризиками відходить від усталених кількісних моделей, воно стає легко втягнутим у внутрішню політику бізнесу». [1] Відповідно до вищенаведеного цитування, ризики доцільно розглядати як можливості.

Українці змушені жити в еру змін, спричинених війною, що вплинули на діяльність різних бізнес-одиниць. Негативну тенденцію