

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ХАРЬКОВСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ имени Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОГО

Г. А. МАТУСОВСКИЙ, В. Н. СУЩЕНКО

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ АППАРАТОВ
ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
СЛЕДСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Учебное пособие

Харьков
Юридический институт
1983

В учебном пособии освещены основные вопросы организации работы аппаратов предварительного следствия и дознания органов внутренних дел. Особое внимание уделяется научной организации труда и профессиональным качествам следователей и дознавателей, а также планированию и организации их деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

Рассчитано на студентов старших курсов юридических вузов и факультетов, может быть использовано научными и практическими работниками.

Рецензенты:

начальник следственного управления УВД Харь-
ковского облисполкома **Н. Ф. БЕНДЮГ**;
начальник Харьковского УКП Днепропетровской ССШМ
МВД СССР, кандидат юридических наук
И. Д. ГОНЧАРОВ.

ВВЕДЕНИЕ

КПСС и Советское государство последовательно проводят курс на улучшение деятельности правоохранительных органов, и как следствие этой работы — усиление борьбы с преступностью, искоренение преступлений и причин, их порождающих. «Нормальный ход нашего общественного развития,—как подчеркнул товарищ Ю. В. Андропов,— немыслим без строжайшего соблюдения законов, охраняющих интересы общества и права граждан»¹.

Большая и заметная роль в решении этих важных задач отведена органам предварительного расследования, в том числе аппаратам дознания и следствия органов внутренних дел. Характерной особенностью их развития на современном этапе строительства развитого социализма в нашей стране является постоянное внимание со стороны государственных органов, научных и учебных заведений к проблемам всестороннего совершенствования организации, стиля и методов работы этих подразделений, а также обеспечения их хорошо и всесторонне подготовленными высококвалифицированными специалистами.

Настоящее учебное пособие подготовлено в соответствии с программой курса специализации студентов-выпускников юридических вузов и факультетов с использованием материалов читаемых лекций, опубликованной литературы, а также с учетом обобщения следственной практики. Цель его — осветить общие условия, принципы и формы деятельности аппаратов предварительного следствия и дознания, функционирующих в системе органов внутренних дел, зафиксировать сложившийся к настоящему времени комплекс методических рекомендаций по организации труда и управления в этих подразделениях, а также по другим направлениям их работы.

Пособие должно служить как бы исходным рубежом для изучения и усвоения основ организации предварительного расследования преступлений в системе органов внутренних дел. В нем содержатся отдельные положения таких учебных дисциплин, как советский уголовный процесс, криминалистика, криминология, административное право, организация деятельности органов прокуратуры и суда, научная организация труда и управления, психология, этика. Многое из того, что в указанных дисциплинах так или иначе имеет отношение к организации деятельности органов предварительного расследования, в пособии приводится в определенную систе-

¹ Андропов Ю. В. Речь на Пленуме ЦК КПСС 15 июня 1983 г.— Правда, 1983, 16 июня.

му знаний, необходимых будущему следователю. Кроме этого, даны некоторые рекомендации по отдельным направлениям деятельности следователей и дознавателей, работающих в системе органов внутренних дел, которые могут быть полезны и практическим работникам.

§ 1. ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ДОЗНАВАТЕЛЯ

Задачи деятельности аппаратов дознания и предварительного следствия органов внутренних дел определяются требованиями ст. 2—6, 13—15 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР, ст. 2, 4, 6, 7, 21—23, 64 УПК¹. В плане осуществления прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия (ст. 28 Закона о прокуратуре СССР) эти задачи заключаются в том, чтобы:

- ни одно преступление не оставалось нераскрытым и ни одно лицо, совершившее преступление, не избежало бы установленной законом ответственности;

- задержание и арест граждан по подозрению и обвинению в совершении преступлений производились не иначе, как в порядке и по основаниям, установленным законом;

- никто не подвергался незаконному и необоснованному привлечению к уголовной ответственности или иному незаконному ограничению в правах;

- соблюдались установленный законом порядок возбуждения уголовных дел и расследования преступлений, сроки их расследования, права участников процесса и других граждан;

- неуклонно соблюдались требования закона о всестороннем, полном и объективном исследовании как всех обстоятельств совершения преступления, так и обстоятельств, характеризующих обвиняемого и влияющих на степень его ответственности за содеянное;

- выявлялись причины совершения преступлений и способствующие им условия, принимались меры к их устранению.

Аппараты дознания и предварительного следствия призваны обеспечить действенность ленинского принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление. В соб-

¹ Здесь, как и в дальнейшем изложении, при ссылках на статьи УПК имеются в виду статьи УПК УССР и аналогичные статьи УПК других союзных республик.

людении указания В. И. Ленина о том, «чтобы ни один случай преступления не проходил нераскрытым»¹, — главное предназначение органов предварительного расследования. При этом их деятельность неразрывно связана с укреплением социалистической законности, пропагандой советских законов, искоренением преступлений и решением важной задачи коммунистического воспитания советских людей.

Решение стоящих перед органами расследования задач обусловлено особенностью современного этапа борьбы за укрепление социалистической законности, которая «...состоит в том, что вопросы укрепления дисциплины, законности, охраны правопорядка встали в один ряд с самыми насущными проблемами»². Решающим звеном интенсификации всего общественного производства является организация дела, совершенствование управления, которые должны быть нацелены на конечные результаты работы в любой сфере деятельности, в том числе и в расследовании преступлений. Для этого прежде всего необходимо планомерное внедрение научных рекомендаций и передового опыта по следующим основным направлениям:

- совершенствование методики расследования отдельных видов преступлений в рамках специализации следователей;

- дальнейшее развитие форм и методов планирования и организации расследования;

- совершенствование технической оснащённости аппаратов дознания и предварительного следствия, включая ЭВМ и другие новейшие технические средства.

Важным условием выполнения стоящих перед органами предварительного следствия и дознания задач является оптимальная организация всей деятельности указанных органов, учитывающая последние достижения науки управления, современное состояние и развитие наук уголовного процесса, криминалистики, судебной психологии и других отраслей знания³.

Полномочия органов расследования вытекают из стоящих перед ними задач и их роли в области правоприменительной и правоохранительной деятельности.

Во-первых, это неукоснительное соблюдение требований закона, норм и правил социалистической морали и нравст-

¹ Ленин В. И. Случайные заметки. — Полн. собр. соч., т. 4, с. 412.

² Рекунков А. М. Сосредоточить усилия на главных направлениях. — Соц. законность, 1983, № 3, с. 5.

³ Там же, с. 9.

венности. В этой связи уместно напомнить о том, что пренебрежительное отношение к закону, недооценка его роли, предвзятый подход к расследованию преступления, безразличие к судьбам людей, оказавшимся в сфере уголовного судопроизводства, подрывают престиж органов расследования и правосудия в целом.

Во-вторых, принятие всех предусмотренных законом мер по раскрытию и расследованию преступлений. При этом сотрудники следственных подразделений и дознания вправе самостоятельно принимать такие обоснованные законом решения, которые обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами. Они вправе привлекать к участию в своей работе представителей общественности, любых специалистов из всех отраслей народного хозяйства.

В-третьих, внесение представлений в учреждения и организации с указанием конкретных мер, направленных на устранение причин и условий, порождающих преступления. Аппараты следствия и дознания вправе и обязаны требовать неукоснительного выполнения всеми должностными лицами и гражданами таких представлений. Это характеризует их деятельность не только как юридическую, но и как государственную, политическую.

Полномочия, которыми наделены следственные органы и дознание, способствуют надлежащему выполнению ими процессуальных и других, связанных с ними функций (управленческих, тактико-криминалистических и организационных). К первым из них, определяющим направления деятельности следователя и дознавателя при расследовании конкретного преступления, следует отнести¹.

1) рассмотрение заявлений и сообщений о преступлении. Суть данной функции состоит в том, что следователь или дознаватель, получив сообщение или заявление о преступлении, должен принять по нему одно из решений, предусмотренных ст. 97 УПК;

2) исследование обстоятельств преступления. Эта процессуальная функция сотрудников следственных органов определяет их деятельность по собиранию и исследованию доказательств, устанавливающих и закрепляющих истину по делу, а также по подготовке материалов уголовного дела к судебному разбирательству;

¹ См.: Гуляев А. П. Следователь в уголовном процессе.— М.: Юрид. лит., 1981, с. 11—32.

3) обвинение в совершении преступления — одна из важных функций следственного аппарата, содержание которой определяется деятельностью следователя и дознавателя по установлению и привлечению в качестве обвиняемого лица, совершившего преступление, а также ограждению граждан от неосновательного обвинения в совершении преступления;

4) обеспечение возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, и исполнение приговора в части конфискации имущества. Данная функция предусматривает принятие следователем и дознавателем всех необходимых мер, обеспечивающих полное возмещение материального ущерба лицом, совершившим преступление, либо его законным представителем. Причем возмещение должно производиться как в стадии предварительного расследования, так и после вынесения приговора суда;

5) функция пресечения преступлений и принятия мер к устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления, предполагает осуществление специальных действий следователя и дознавателя, направленных на выполнение одноименной задачи уголовного судопроизводства;

6) розыск подозреваемых и обвиняемых, место нахождения которых следствию неизвестно. Эта функция вытекает из содержания ст. 103—106, 137, 138 УПК, основной смысл которых состоит в том, что органы предварительного расследования обязаны принять все необходимые меры к установлению места пребывания указанных лиц, их розыску и задержанию;

7) функция разрешения уголовных дел является как бы завершающей и логически вытекает из реализации других процессуальных функций. Эта функция определяет деятельность следователя в области принятия одного из таких решений, как составление обвинительного заключения, выделение либо объединение уголовных дел, прекращение уголовных дел по реабилитирующим или нереабилитирующим основаниям (ст. 6—10, 26, 212 УПК).

Другая группа функций деятельности аппаратов дознания и предварительного следствия — организационных — полностью совпадает с основными функциями органов внутренних дел, структурными подразделениями которых они являются и в силу этого выполняют все функциональные задачи, возложенные на эти органы.

Расследование преступлений проводится путем производства дознания и предварительного следствия. Вся деятельность следователя и дознавателя по расследованию преступления осуществляется на основе правовой регламентации, являю-

щейся обязательной, и научных рекомендаций, применяемых с учетом особенностей решаемых задач.

Общие правовые условия деятельности органов расследования понимаются как установленные законом и другими нормативными актами правила эффективного осуществления функций дознавателя и следователя¹. К числу таких условий относятся:

а) обязательность производства предварительного расследования, подследственность, соединение и выделение уголовных дел;

б) место, язык и сроки производства расследования;

в) полномочия органов дознания и предварительного следствия и распределение между ними функциональных обязанностей, процессуальная самостоятельность следователя и дознавателя;

г) возможность расследования преступлений группой следователей;

д) порядок и правила взаимодействия следователя с органами дознания в процессе расследования преступлений;

е) использование научно-технических средств при раскрытии и расследовании преступлений;

ж) права и обязанности субъектов и участников процесса расследования;

з) принятие решений по основным вопросам расследования, их документирование, а также порядок проведения и закрепления хода и результатов процессуальных действий;

и) недопустимость разглашения данных расследования;

к) порядок привлечения общественности к участию в расследовании преступлений;

л) процессуальный надзор и контроль за работой дознавателя и следователя.

Большинство из указанных правовых условий достаточно полно освещены в юридической литературе². Поэтому в настоящем пособии в соответствии с его целями рассматриваются лишь отдельные вопросы, касающиеся: а) процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя; б) процессуального надзора и контроля за их деятельностью; в) расследования преступлений группой следователей; г) взаимодействия следователя и органа дознания в процессе рас-

¹ См.: Советский уголовный процесс: Учебник /Под ред. М. И. Бажанова и Ю. М. Грошевого.— Киев: Вища школа, 1978, с. 190—200; Советский уголовный процесс: Учебник /Под ред. Л. М. Карневой, П. А. Лупинской, И. В. Тыричева.— М.: Юрид. лит., 1980, с. 236—251.

² См., напр., Гуляев А. П. Указ. раб., с. 160—174.

следования преступления; д) порядка привлечения общественности к участию в расследовании преступлений¹.

Конечные результаты расследования любого преступления в большой степени зависят от того, насколько полно и своевременно используются следователем и дознавателем представленные законом полномочия, как осуществляется на практике их процессуальная самостоятельность.

В соответствии со ст. 30 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и ст. 114 УПК все решения о направлении следствия и производстве процессуальных действий следователь и дознаватель принимают самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции от прокурора, и несет полную ответственность за их законное и своевременное проведение. Они определяют их порядок, обеспечивают надлежащее исполнение обязанностей участвующими в них лицами: понятыми, специалистами и другими. Самостоятельность следователя и дознавателя выражается в праве возбудить уголовное дело. Следователь имеет право в любой момент приступить к расследованию преступления, уголовное дело по которому возбуждено органом дознания, не ожидая выполнения последним всех неотложных действий.

Процессуальная самостоятельность и независимость дознавателя и следователя состоят и в том, что закон строго ограничил круг процессуальных действий, на производство которых требуется санкция прокурора. К ним относятся: избрание либо отмена меры пресечения в качестве содержания под стражей; продление сроков расследования и содержания под стражей; отстранение обвиняемого от должности; обыск; выемка документов, содержащих государственную тайну; арест почтово-телеграфной корреспонденции и выемка ее; помещение обвиняемого или подозреваемого в медицинское учреждение на стационарное обследование; отказ в возбуждении уголовного дела или прекращение его по нереабилитирующим основаниям; отмена или изменение меры пресечения, избранной по указанию прокурора; утверждение обвинительного заключения.

Самостоятельность следователя проявляется в оценке доказательств по внутреннему убеждению. Именно с этим связано решение узловых вопросов расследования: о привлечении в качестве обвиняемого; об объеме обвинения и юридической квалификации деяния; о прекращении уголовного дела по тому или иному основанию или направлении его в суд.

¹ Последние три условия освещаются в § 3—6 настоящего пособия.

Различие в процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя состоит в следующем. Следователю предоставлено право не согласиться с указаниями прокурора (начальника следственного отдела): о привлечении в качестве обвиняемого, о квалификации преступления в объеме обвинения, о направлении дела для предания обвиняемого суду или о прекращении дела,— и представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений, при этом следствие приостанавливается до принятия вышестоящим прокурором решения по письменному возражению следователя (ч. 2, ст. 114 УПК). Дознаватель же при производстве дознания по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, в аналогичной ситуации поступает так же, как и следователь, не приостанавливая при этом выполнение письменных указаний прокурора (ст. 105 УПК). Следует отметить, что несогласие следователя или дознавателя с письменным указанием прокурора или начальника следственного отдела по узловым вопросам следствия по существу ставит их в положение, когда они не только вправе, как это сформулировано в законе, но и обязаны представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений.

Процессуальная самостоятельность следователя и дознавателя сочетается с контролем их деятельности. В процессуальном отношении деятельность следователя и дознавателя поднадзорна прокурору и подконтрольна: для следователя — начальнику следственного подразделения, для дознавателя — начальнику органа дознания.

В соответствии со ст. 29 Закона о прокуратуре СССР прокурор, осуществляя надзор за исполнением законов аппаратами дознания и предварительного следствия органов внутренних дел, в пределах своей компетенции проводит такие мероприятия: проверяет документы и материалы о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях; проверяет уголовные дела и иные данные о ходе дознания и предварительного следствия; отменяет незаконные и необоснованные постановления следователей и лиц, производящих дознание; дает письменные указания и санкционирует принятие основных процессуальных решений и производство отдельных следственных действий; участвует в производстве дознания и предварительного следствия, а в необходимых случаях лично производит отдельные следственные действия; продлевает сроки расследования и содержания под стражей обвиняемых; возвращает уголовные дела аппаратам дознания и предвари-

тельного следствия на дополнительное расследование, а также изымает и передает уголовные дела от одного следователя к другому или от органа дознания следователю в целях обеспечения наиболее полного и объективного расследования преступления; утверждает обвинительное заключение и направляет уголовное дело в суд.

Указания прокурора органам дознания и предварительного следствия в связи с возбуждением ими уголовных дел и расследованием преступления, данные в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством, являются для этих органов обязательными.

Процессуальной функцией начальника следственного отдела (ст. 114¹ УПК) является основанное на законе руководство следствием, призванное обеспечить наиболее полное, всестороннее и объективное производство расследования, своевременность действий следователя по раскрытию и предупреждению преступлений¹. Он вправе проверять уголовные дела, давать указания о производстве следствия, привлечении в качестве обвиняемого, квалификации преступления, передавать дело от одного следователя к другому, поручать расследование группе подчиненных следователей, участвовать в производстве расследования и лично производить его, пользуясь при этом полномочиями следователя. Его указания, данные в письменной форме, обязательны для исполнения. Однако, в отличие от прокурора, начальник следственного отдела не может отказать в производстве того или иного процессуального действия, например, обыска, ареста и т. д., т. е. тех следственных действий, которые могут проводиться только с санкции прокурора. Он не вправе отменить или изменить постановление следователя, а должен обратиться по этому поводу к прокурору. В отличие от надзорно-процессуального руководства со стороны прокурора, руководство следствием, осуществляемое начальником отдела, имеет ведомственный характер, распространяется только на подчиненных ему должностных лиц и является организационно-процессуальным. Процессуальный контроль начальника отдела ни в коей мере не ущемляет самостоятельности следователя. Напротив, в совокупности с мерами организационного руководства он способствует овладению методикой и тактикой расследования, навыками в организации взаимодействия с другими службами органов внутренних дел, прокуратуры и суда, укрепляет убежденность следователя, развивает его инициативу и самостоятельность.

¹ См.: Суд и правосудие в СССР: Учебник /Под ред. А. Т. Бажа-
нова и В. П. Малкова.— Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980, с. 254.

§ 2. АППАРАТЫ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ; ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА; ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА СЛЕДОВАТЕЛЯ)

Следственный аппарат органов внутренних дел, производящий предварительное следствие по делам, определенным уголовно-процессуальным законодательством (ст. 28 Основ уголовного судопроизводства, ст. 112 УПК), создан на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 6 апреля 1963 г. «О предоставлении права производства предварительного следствия органам охраны общественного порядка»¹. В соответствии с этим Указом Президиумы Верховных Советов союзных республик² внесли соответствующие изменения в уголовно-процессуальные кодексы. Наделение органов внутренних дел таким правом вызвало необходимость организационного оформления следственного аппарата. До 1970 г. в качестве самостоятельного структурного подразделения следственный аппарат существовал только в составе министерств и управлений внутренних дел. В городах и районах таких подразделений не было. С 1970 г. следственные подразделения в городах и районах вошли в состав вновь образованных горрайорганов внутренних дел.

Современный этап организации следственного аппарата характеризуется: расширением подследственности (следователям органов внутренних дел поручено производство следствия по всем преступлениям, совершенным несовершеннолетними)³; совершенствованием структуры этого аппарата (создание в УВД крупных областей и городов следственных управлений; введением должностей старшего следователя в горрайотделах внутренних дел, следователя и старшего следователя по особо важным делам в министерствах и управлениях внутренних дел); дальнейшим стимулированием служебного роста и улучшением материального обеспечения сотрудников органов внутренних дел.

В настоящее время следственный аппарат образует единую функциональную подсистему в общей системе органов внутренних дел (см.: Схема 1). В городских и районных отделах внутренних дел имеются следственные отделения или группы, а в составе МВД союзных и автономных республик

¹ См.: Ведомости Верховного Совета СССР, 1963, № 16, ст. 181.

² См.: Ведомости Верховного Совета СССР, 1963, № 25, ст. 406.

³ См.: Ведомости Верховного Совета СССР, 1978, № 24, ст. 359.

СТРУКТУРА

аппарата предварительного следствия
органов внутренних дел

и УВД крайоблисполкомов — следственные управления или отделы. В структуре следственных аппаратов органов внутренних дел предусмотрены должности следователей и старших следователей, следователей и старших следователей по особо важным делам. Возглавляют указанные подразделения начальники следственных управлений (отделов или отделений), а также старшие следователи (в тех органах, где нет следственных отделений).

Перечень органов дознания определен ст. 29 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик (ст. 101 УПК). Для подразделений органов внутренних дел производство по уголовным делам, отнесенным законом к их ведению, вытекает из функций этих органов и составляет их постоянную обязанность. В указанном смысле они выполняют процессуальные функции дознания. Для остальных органов, определенных ст. 101 УПК, производство дознания, хотя и связано с выполнением важных функциональных обязанностей, все же является эпизодическим.

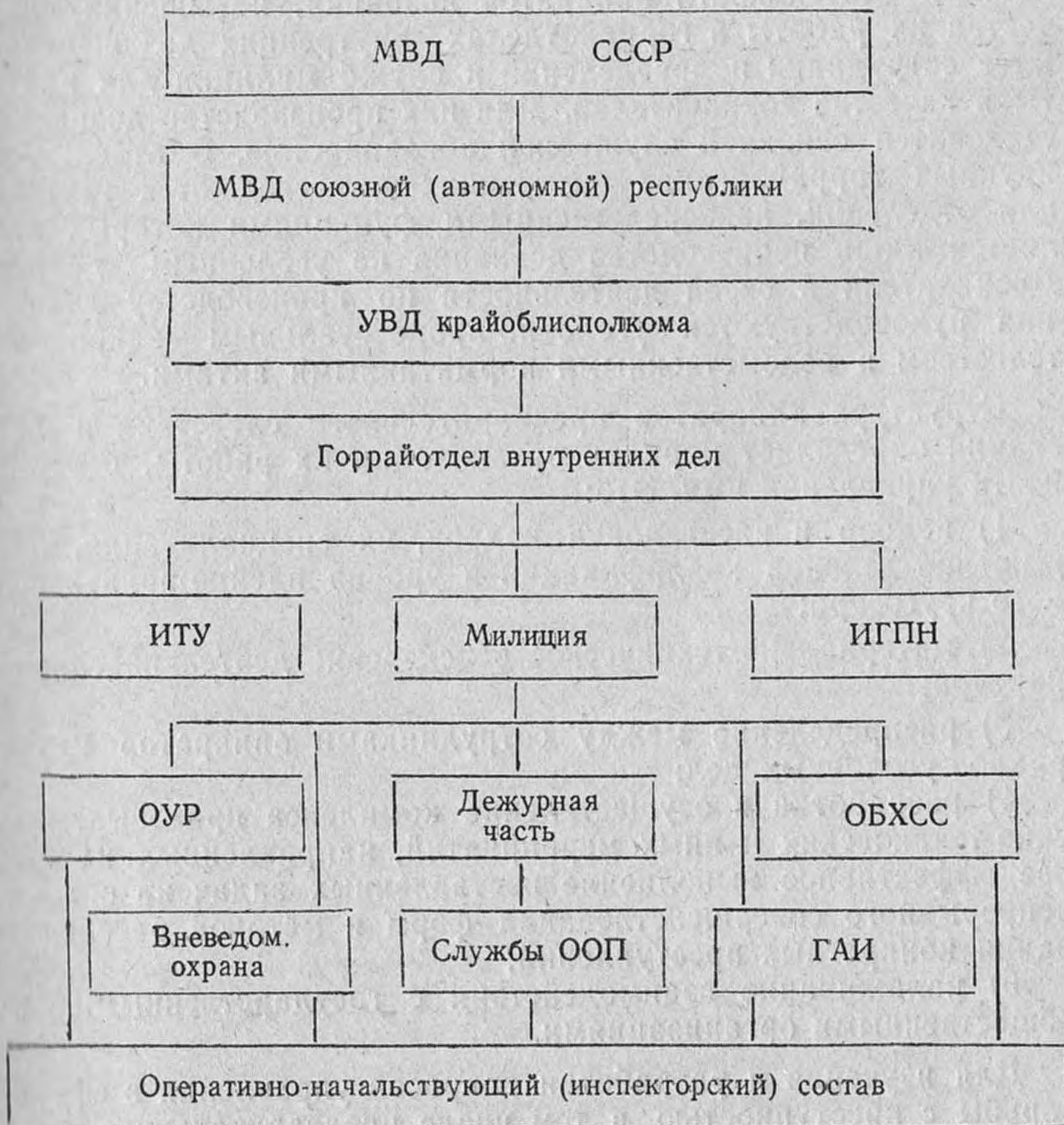
В системе органов внутренних дел дознание осуществляют подразделения милиции, государственного пожарного надзора, начальники исправительно-трудовых учреждений. Органы милиции проводят дознание по большинству преступлений, по которым предварительное следствие не обязательно. В состав милиции входят аппараты: охраны общественного порядка; уголовного розыска; борьбы с хищениями социалистической собственности и спекуляцией; государственной автомобильной инспекции; вневедомственной охраны народнохозяйственных объектов; исполнения наказания, не связанного с лишением свободы; дежурные части (см.: Схема 2).

В ст. 105 УПК говорится об органе дознания и лице, производящем дознание. В связи с этим дознание по уголовным делам может осуществляться не только руководителями соответствующих органов и их подразделений (начальником милиции, начальником ИТУ и т. п.), но и должностными лицами этих органов как в силу своих служебных полномочий, так и уполномоченным на производство дознания письменным приказом или распоряжением начальника соответствующего органа. Расследование в форме дознания поручается проводить лицам оперативно-начальствующего (инспекторского) состава¹, включая инспекторов ОУР, ОБХСС, ГАИ,

¹ См.: Суд и правосудие в СССР: Учебник /Под ред. А. Т. Бажанова и В. П. Малкова.— Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980, с. 252; Рыбальченко Р. К. Управление в области внутренних дел: Лекция.— Харьков, 1977, с. 30—31.

СТРУКТУРА

аппарата дознания органов внутренних дел



ИГПН, ОВО, а также участковых инспекторов милиции, т. е. лицам, на которых возложена обязанность выявлять признаки преступлений, пресекать правонарушения и преступные проявления, оказывать помощь следователю в раскрытии и расследовании преступлений. В целях обеспечения стабильности в деятельности аппаратов дознания, повышения качества их работы в горрайотделах внутренних дел выделяются сотрудники подразделений и служб милиции для работы в качестве дознавателей. Для них производство дознания становится основной служебной обязанностью. В отдельных крупных горрайорганах внутренних дел создаются группы или отделения, непосредственными функциями которых является лишь производство дознания по уголовным делам. Дознаватели в своей деятельности по производству дознания руководствуются уголовно-процессуальным законодательством и ведомственными нормативными актами.

Структура аппаратов предварительного следствия и дознания определяет порядок организации их работы, особенности управления ими. Это:

- 1) подбор и расстановка кадров, их специализация, повышение деловой квалификации и уровня идейно-политического кругозора;
- 2) материально-техническое обеспечение деятельности аппаратов;
- 3) распределение между сотрудниками аппаратов материалов уголовных дел;
- 4) разработка и осуществление комплекса правовых, научно-технических и иных мероприятий, направленных на более эффективное выполнение поставленных задач на основе непрерывного совершенствования форм и методов расследования конкретных преступлений;
- 5) налаживание взаимодействия с государственными и общественными организациями.

Для изучения и разработки вопросов управления в сфере борьбы с преступностью, в том числе предварительного расследования преступлений, необходимо исходить из общих положений науки управления, которая складывается из двух направлений¹. Первое заключается в исследовании общих закономерностей управления, второе рассматривает закономерности управления в той или иной области деятельности. Од-

¹ См.: Горский Г. Ф. Научные основы организации и деятельности следственного аппарата в СССР.— Воронеж: Изд-во ВГУ, 1970; Туманов Г. А. Организация управления в сфере охраны общественного порядка.— М.: Юрид. лит., 1972.

ной из таких областей и является организация управления следственным аппаратом.

Развитие методической и технической базы предварительного расследования, повышение требований к качеству следственной деятельности ставят новые задачи, связанные с эффективностью управления расследованием преступлений. Внедрение в управление расследованием рекомендаций общей теории управления содействует решению ряда сложных вопросов организационного характера. Задачи управления следственным аппаратом сводятся к следующим основным положениям:

1. Исследование и совершенствование внутриорганизационной структуры, в том числе распределение функций и функциональных обязанностей между структурными элементами системы «следственный аппарат».

2. Совершенствование процессов управления, включая планирование работы, сбор и анализ информации, подготовку и принятие управленческих решений, контроль исполнения.

3. Совершенствование кадрового и материально-технического обеспечения, включая профессиональную подготовку и специализацию следователей.

4. Повышение эффективности деятельности следственного аппарата на основе положительного опыта работы следователей и следственно-оперативных групп (СОГ), эргономики¹ и научной организации труда, и, прежде всего, создание и внедрение системы научно обоснованных нормативов количества и качества труда следователя.

5. Регулирование межличностных отношений в коллективах следственных подразделений и следователей с сотрудниками других служб органов внутренних дел.

Для усвоения организационных основ деятельности аппаратов следствия и дознания необходимо знать ее принципы. В литературе² сформулированы принципы советского государственного управления. Они включают:

а) социально-политические, отражающие наиболее существенные проявления советского государственного управления (партийность, социалистическая законность, демокра-

¹ «Эргономика... изучает человека (или группу людей) и его(их) деятельность в условиях современного производства с целью оптимизации орудий, условий и процесса труда». (Советский энциклопедический словарь.— М.: Сов. энциклопедия, 1982, с. 1549).

² См.: Атаманчук Г. В. Государственное управление: Проблемы методологии правового исследования.— М.: Юрид. лит., 1975, с. 49—71; Белых А. К. Управление и самоуправление.— Л.: Наука, 1972, с. 19—30.

тический централизм, участие трудящихся масс в управлении и др.);

б) организационно-структурные, отражающие организационную структуру государственного управления и служащие отправными моментами при ее исследовании и совершенствовании (территориально-производственный, отраслевой, линейно-функциональный и др.);

в) организационно-функциональные, выведенные на основе анализа содержания взаимодействия субъектов и объектов государственного управления и характеризующие их функциональные проявления (дифференциация; интеграция и кооперация управленческого труда; сочетание коллегиальности с единоначалием; установление обязанностей, прав и ответственности субъектов управления).

Указанные группы принципов являются общими для деятельности любого аппарата государственного управления, в том числе и следственного. Для формирования организационно-структурных принципов управления применительно к деятельности следственных органов, основополагающее методологическое значение имеют изложенные в письме Д. И. Курскому указания В. И. Ленина. Касаясь распределения функций, организации и контроля в Наркомюсте, он писал, что они должны осуществляться таким образом, чтобы ясно было, «...кто именно (кроме наркома, отвечающего за все) отвечает за такие-то отделы гражданского права (а затем и уголовного и т. д.) и за проведение образцовых процессов.., и за деловой контроль за ревтрибуналами и нарсудами, и судебными следователями и т. п. такой-то губернии или такого-то участка Москвы»¹.

Для следственных аппаратов наиболее рационально сочетание предметного, отраслевого и территориального принципов, которые и легли в основу их построения.

Каждое из звеньев следственного аппарата функционирует в пределах определенной территории (республики, области, города, района), следователь же расследует преступления, совершенные на территории (участке) города или района, закрепленного за ним². В контрольно-методической работе следственных отделов и управлений органов внутренних дел крайоблисполкомов и МВД союзных республик применяется зональная система управления. В этом случае за конкретным сотрудником закрепляется зона, в которую вхо-

¹ Ленин В. И. О задачах Наркомюста в условиях новой экономической политики.— Полн. собр. соч., т. 44, с. 400.

² См.: Следственная работа органов внутренних дел.— Киев: РИО Высшей школы МВД СССР, 1971, с. 22—27.

дят области (города и районы), в пределах которых он осуществляет контроль и оказывает помощь следственным подразделениям.

В управлении следственными подразделениями находит свое отражение и принцип иерархического построения: Главное следственное управление МВД СССР — следственное управление МВД союзной республики — следственное управление (отдел) МВД автономной республики и УВД край-облисполкомов — следственные отделения (группы) горрай-органов внутренних дел.

Отраслевой принцип закреплен в системе специальных следственных подразделений органов внутренних дел на транспорте и в ИТУ.

Линейный принцип проявляется в специализации следственных подразделений и отдельных следователей в расследовании отдельных категорий преступлений по линии служб уголовного розыска, БХСС, ГАИ, инспекций пожарного надзора и т. п. Такой специализации придается большое значение, поскольку она способствует повышению уровня взаимодействия следователя и соответствующего органа дознания; росту профессионального мастерства следователя и лица, производящего дознание; овладению ими разработанными наукой и проверенными практикой методами расследования преступлений определенного вида. Все это в значительной степени повышает эффективность предварительного следствия. На основе анализа мнения ученых и практических работников можно выделить перспективные направления специализации:

1. Специализация следователей на расследовании отдельных видов преступлений (хищения государственного, общественного и личного имущества; преступления против жизни и здоровья граждан; дорожно-транспортные происшествия; пожары и т. п.).

2. Организационное оформление специализированных следственных подразделений для расследования названных выше видов преступлений, а также для работы по нераскрытым преступлениям.

3. Совершенствование территориальной (участковой) системы работы следователей, основанное на принципе специализации в пределах обслуживаемой территории.

4. Создание постоянно действующих следственно-оперативных групп органов внутренних дел в целях раскрытия преступлений «по горячим следам».

Управление деятельностью следственных аппаратов органов внутренних дел рассматривается «...как комплекс мер,

обеспечивающих оптимальную структуру органов расследования, необходимый уровень управления ими, эффективность их деятельности и совершенствование ее средств и методов...»¹ и осуществляется на различных организационных уровнях.

Следственное отделение горрайотдела внутренних дел действует на основании норм уголовно-процессуального закона, приказов, наставлений и инструкций МВД СССР и союзных республик. Управление деятельностью этого следственного подразделения направлено на постоянное совершенствование научной организации труда следователей, обеспечение плановости и ритмичности в их работе, оказание следователям постоянной помощи (в том числе в производстве отдельных следственных действий), своевременное создание следственных и следственно-оперативных групп для расследования наиболее сложных преступлений.

Начальник следственного отдела (отделения, группы) руководит подчиненными ему подразделениями путем:

- планирования работы следственного подразделения и распределения обязанностей среди подчиненных следователей по реализации планов организационно-методической и политико-воспитательной работы следственного подразделения;

- распределения между следователями поступивших материалов уголовных дел с учетом их специализации и закрепленного за каждым из них административного участка;

- осуществления процессуального контроля за расследованием преступлений и организации взаимодействия следователя с сотрудниками других служб органов внутренних дел и общественностью;

- ведения учета работы подчиненных следователей, периодического анализа и обобщения следственной практики, разработки и осуществления мер по устранению имеющихся недостатков в работе;

- обобщения причин и условий, способствующих совершению преступлений, по всем уголовным делам, находящимся в производстве у следователей отделения;

- организации и проведения занятий со следователями по совершенствованию служебной и профессиональной подготовки каждого;

- организации и личного участия в пропаганде правовых знаний среди населения;

¹ Белкин Р. С. Курс советской криминалистики. — М.: РИО Академии МВД СССР, 1978, т. 2, с. 364.

— разрешения в соответствии со своей компетенцией и полномочиями жалоб на действия подчиненных.

Важная роль в организации взаимодействия следственных аппаратов и соответствующих служб органа дознания принадлежит начальнику горрайотдела внутренних дел. Управление деятельностью следственных аппаратов с его стороны осуществляется такими приемами и методами:

— издание (по согласованию с руководителями соответствующих подчиненных служб и подразделений) приказов по созданию следственно-оперативных групп;

— обеспечение своевременной передачи следователям материалов, полученных в результате осуществления оперативно-розыскных мер; контроль за своевременным и качественным выполнением органом дознания отдельных поручений следователя;

— направление через начальника следственного подразделения заявлений и сообщений о преступлениях, материалов возбужденных органом дознания уголовных дел для принятия следователем соответствующего решения в установленные законом сроки;

— обеспечение согласованного планирования следователем и работником органа дознания расследования конкретного преступления, осуществление контроля за выполнением намеченных планов.

В связи с тем, что управление в сфере борьбы с преступностью представляет собой весьма сложную область деятельности, оно, естественно, нуждается в планировании¹. Виды такого планирования работы, применяемые в следственных подразделениях органов внутренних дел, различаются по уровню, объему и цели. **По уровню** организационное планирование соответствует управленческому звену в системе следственного аппарата. **По объему**, т. е. по охватываемому периоду времени и масштабности плановых задач, планирование делится на: а) перспективное (сроком на год и выше в зависимости от цели); б) текущее (на месяц, декаду, квартал); в) ежедневное. **По цели** планирование делится на общее, охватывающее всю деятельность следственного подразделения, и специальное (целевое), охватывающее одно из направлений этой деятельности.

Планирование организационных мероприятий включает в себя: обобщение и анализ основных направлений работы следственного подразделения; мероприятия по повышению

¹ См.: Малков В. Д. Планирование в управлении органами внутренних дел.— М.: Юрид. лит., 1976.

квалификации следователей; обобщение и анализ причин и условий, способствовавших совершению преступлений, по отдельным категориям, административным участкам и предприятиям; подготовку представлений по этим вопросам в соответствующие организации и учреждения, а также выступлений в печати, по радио и телевидению; мероприятия по правовой пропаганде среди населения. В плане предусматриваются политико-воспитательные мероприятия с личным составом следственного подразделения.

План работы начальника следственного отделения на рабочий день составляется в виде перечня намеченных мероприятий и времени их исполнения. Обычно на первую половину дня планируется работа, требующая наибольшего напряжения: выполнение отдельных следственных действий, проверка материалов уголовных дел у подчиненных, изучение вновь поступивших уголовных дел и других материалов. Затем распределяется работа по анализу и обобщению, составлению отчетов, изучению оконченных производством дел, составлению различных письменных документов.

Осуществление целенаправленной и эффективной деятельности аппаратов расследования не может быть достигнуто только путем планирования. Здесь важен контроль за выполнением планов как важнейшая функция организаторской работы руководителя следственного аппарата. Практикой выработаны различные приемы такого контроля. Для этого используется контроль за работой следователей по журналу (карточкам) учета. Существенное значение для контроля имеет периодическое (один раз в месяц) подведение итогов работы на совещаниях, где каждый следователь докладывает о проделанной работе и возникших трудностях. Такой отчет стимулирует работу следователей, способствует ее интенсификации.

Важным направлением в выполнении стоящих перед аппаратами предварительного расследования задач является повышение эффективности их труда. В современных условиях научно-технического развития средств криминалистической и организационной техники возрастает значение научной организации труда следователя и дознавателя. Широкое внедрение различных технических средств для совершенствования организации труда работников следственных аппаратов представляет известную сложность с учетом специфики их деятельности. Однако и в этой сфере имеются возможности для более полного использования общих рекомендаций по совершенствованию организации труда следователей. В по-

следнее время ученые-юристы успешно занимаются разработкой данной проблемы¹.

Остановимся на отдельных вопросах организации труда следователя и дознавателя органов внутренних дел, относящихся к условиям работы и их профессиональным качествам. Понятие условий труда в любой сфере деятельности, в том числе и следственной, разработано общей теорией управления и НОТ. Опираясь на эти исходные положения, рассмотрим их применительно к работе следователя и дознавателя.

Общеизвестно, что улучшение условий труда, как одно из важнейших направлений научной организации труда, способствует повышению эффективности трудовых процессов, сокращению потерь рабочего времени, предупреждению излишней утомляемости, облегчает работнику осуществление возложенных на него функциональных обязанностей.

Под условиями труда понимается совокупность факторов производственной среды, оказывающих влияние на работоспособность человека в процессе труда и отражающихся на его здоровье². Работать организованно — значит обеспечивать и использовать наиболее благоприятные условия труда, рационально применять наиболее совершенные его приемы, орудия и средства. Рациональное устройство и оборудование помещений, внедрение физиологически обоснованных режимов труда и отдыха являются обязательным условием эффективной организации любой деятельности. На режим труда и отдыха большое влияние оказывают: степень уплотненности рабочего дня, напряженность трудовых процессов, психологическая и санитарно-гигиеническая обстановка, оборудование рабочего места.

Исследования ученых-физиологов показывают, что степень работоспособности в течение рабочего дня неодинакова. Обычно, начиная работать, человек должен войти в привычный ритм своего труда. Длительность периода «вработываемости» зависит как от характера труда, так и от психологического климата в коллективе, и может составлять от 30—40 минут до 1,5—2 часов. Наибольшая работоспособность наблюдается с 9 до 12 и с 14 до 16 часов. Поэтому первый час работы рабочего времени целесообразно посвятить

¹ См.: Михайлов А. И., Соя-Серко Л. А., Соловьев А. Б. Научная организация труда следователя.— М.: Юрид. лит., 1974; Горский Г. Ф. Указ. раб.; Туманов Г. А. Указ. раб.

² См.: Научная организация труда работников аппарата министерств и ведомств: Методические рекомендации.— М., 1973, с. 100.

подготовке к запланированным на день следственным действиям: ознакомиться с материалами уголовного дела, составить план расследования и производства следственных действий и т. п. Следующие часы могут отводиться проведению таких следственных действий, как допрос, очная ставка, следственный эксперимент и т. п. В последние часы рабочего дня, когда работоспособность следователя снижается, целесообразнее проводить такие виды работ, которые уже спланированы, например, профилактические мероприятия или изучение поступивших документов, подготовка к проведению следственных действий на следующий рабочий день, внесение изменений в план с учетом полученных новых данных и т. п. По возможности, рабочий день целесообразно посвящать одному, максимум двум уголовным делам. Работа же в течение дня по нескольким уголовным делам вызывает определенную дезорганизацию, утомляемость, снижение работоспособности и может отрицательно сказаться на качестве проводимых мероприятий¹.

Работоспособность человека меняется не только в течение дня, но и по дням недели. Наивысшая работоспособность приходится обычно на второй и третий день недели. В четвертый она несколько падает, а к пятому снижается особенно заметно, что необходимо учитывать следователю при организации своей работы на предстоящую рабочую неделю². Большое значение имеет правильная организация отдыха в свободное время, который не должен стать продолжением работы, выполняемой в течение рабочего дня. Поэтому для следственной работы, характеризующейся малоподвижностью, которая приводит к понижению тонуса центральной нервной системы, ухудшает кровообращение и дыхание, необходимо переключение на новую деятельность, принципиально отличающуюся по своему содержанию от основной, профес-

¹ Эти замечания справедливы прежде всего при условии, если следователь работает весь день в кабинете. Для предупреждения утомления необходимо установить регламентированные перерывы, которые, с точки зрения физиологии человеческого организма, более эффективны, чем перерывы, возникающие самопроизвольно, по усмотрению следователя, хотя и они тоже нужны. Одной из форм активного отдыха является производственная гимнастика, которая может проводиться во время таких перерывов и состоять из простейших движений, способствующих повышению функциональной деятельности следователя. Обеденный перерыв должен делить рабочий день на две примерно равные части. Оптимальная продолжительность обеденного перерыва должна составлять 45—60 минут.

² См.: Научная организация труда работников аппарата министерств и ведомств: Методические рекомендации.— М., 1973, с. 104.

сиональной¹. Это положение важно соблюдать и во время ежегодного отпуска следователя, который также должен носить активный характер и сочетаться с физической нагрузкой, спортом и длительным пребыванием на воздухе.

Постоянная готовность криминалистической техники к работе в любых условиях, владение в совершенстве приемами и методами работы, предельная четкость и аккуратность в своих действиях, содержание как постоянного, так и временного рабочего места в надлежащем порядке — основные условия успешной работы.

Из всего комплекса вопросов совершенствования условий труда следователя необходимо остановиться на использовании следователем пишущих машинок и диктофонов. Проведенными исследованиями установлено, что свыше трети своего времени следователи тратят на трудовые процессы, связанные с письмом². Поэтому вполне очевидным является значение использования в их работе машинописи и диктофонов, которые, во-первых, существенно сокращают затраты времени на письменный труд и, во-вторых, заметно повышают культуру следственного делопроизводства. Так, при составлении протоколов различных следственных действий следователями, владеющими машинописью, экономия времени по сравнению с рукописью составляет от 9 до 40%. (Еще выше этот показатель при использовании диктофонов). Кроме того, процессуальные документы, выполненные машинописью, имеют значительно лучший внешний вид, а информация, содержащаяся в них, усваивается легче и без потерь лицами, которые должны знакомиться с материалами уголовного дела.

В качестве одного из средств применяемой в следственной практике оргтехники, заменяющих черновые записи, все чаще используются диктофоны³. Они совмещают в себе применение звукозаписи и машинописи. Диктофонная техника подразделяется на канцелярские (кабинетные) и портативные диктофоны и диктофонные станции, которыми оборудуются служебные помещения следственных подразделений.

Таким образом, внедрение машинописи и звукозаписи не только повышает эффективность труда самого следователя

¹ Положительное влияние такого переключения обосновано на закономерности, открытой великим русским физиологом И. М. Сеченовым («эффект Сеченова»).

² См.: Михайлов А. И., Соя-Серко Л. А., Соловьев А. Б. Научная организация труда следователя. — М.: Юрид. лит., 1974, с. 105—111.

³ См. там же; Леви А. А., Горин Ю. А. Звукозапись и видеозапись в уголовном судопроизводстве. — М.: Юрид. лит., 1983, с. 4, 13.

или дознавателя, но и существенно облегчает труд прокуроров, судей, адвокатов, работников канцелярий — всех, кто так или иначе соприкасается с уголовным судопроизводством. Это позволяет им высвободить время для повышения качества и эффективности всей работы.

Сложная деятельность следователя и дознавателя предполагает создание максимально благоприятных условий на его рабочем месте. **Под рабочим местом** понимают зону трудовой деятельности одного или нескольких работников, оснащенную средствами для выполнения должностных обязанностей¹. Необходимо отметить, что следователи работают не только в кабинете. Открытая местность, где производится осмотр или эксперимент, жилой дом или служебное помещение во время обыска, — это тоже своеобразное рабочее место следователя, на котором необходимо соблюдать правила, обеспечивающие порядок производства следственных действий.

Важное требование, предъявляемое к рабочему месту, — аккуратность. На нем не должно быть ничего отвлекающего внимание и тем более ничего такого, что дало бы повод окружающим думать о несобранности следователя. Следует избегать загромождения столов, шкафов, подоконников и других мест рабочих кабинетов материалами уголовных дел, вещественными доказательствами и т. п. Это не только ставит под угрозу их сохранность, но и вызывает плохое впечатление о личных качествах следователя. Рабочее место следователя должно отвечать своему назначению и способствовать сокращению непроизводительных затрат его труда. Поэтому конкретное требование к оборудованию и оформлению постоянного рабочего места (служебного кабинета) следователя обуславливается видами выполняемых работ, к которым относятся: получение информации в самой различной форме; оценка и принятие на ее основе конкретных решений; техническое оформление материалов следственного производства и других материалов служебной деятельности следователя; самостоятельные занятия по повышению квалификации, а также некоторые иные виды работ. Кабинет следователя должен быть не только удобным для производства названных видов работ, но и достаточно официальным.

При отсутствии возможности обеспечить следователя отдельным кабинетом целесообразно выделить отдельный кабинет для использования его в необходимых случаях всеми

¹ См.: Научная организация труда работников аппарата министерств и ведомств. — М., 1973, с. 98—100.

работниками следственного подразделения поочередно. Кабинет необходимо оборудовать магнитофоном (диктофоном), пишущей машинкой, дополнительными источниками освещения для производства фотосъемки.

Наибольший эффект при решении вопросов оформления и оборудования постоянного рабочего места следователя и дознавателя дает комплексный подход с учетом результатов исследований специалистов в области физиологии и психологии следственной деятельности, а также технической эстетики, эргономики и научной организации труда. При оформлении и оборудовании служебного кабинета необходимо соблюдать строгость и рациональность. Посторонние предметы интерьера отвлекают посетителей и самого следователя, мешают им сосредоточиться.

Освещенность рабочего места имеет важное значение для сохранения здоровья и поддержания высокой продуктивности работы следователя. Хорошее освещение предупреждает зрительное и общее утомление, вызывает у следователя соответствующее психологическое настроение и физиологическое самочувствие. Источники света, рабочие поверхности и предметы труда не должны давать отблесков (бликов). Поэтому следует максимально ограничить слепящее действие светильников, правильно направить их световой поток на рабочую поверхность стола или оборудовать светильники рассеивателями. Помимо общего освещения, рекомендуется пользоваться местным, устройство которого должно быть приспособлено к рабочему месту и отвечать его особенностям. Следует устанавливать источники верхнего и нижнего света, так как потребности в освещении кабинета следователя могут оказаться различными. При этом необходимо иметь в виду обеспечение возможности проведения следственного осмотра документов и предметов с использованием простейшей оптической техники (луп, микроскопов, свето- и цвето-фильтров и т. п.).

В рабочем кабинете следователя, с точки зрения НОТ, должны быть: стол письменный двух- или одностумбовый, приставной стол, стул (кресло), кроме того, необходимое количество стульев (в предъявлении для опознания участвуют, как минимум, 5 человек, кроме следователя), двух- или трехсекционный шкаф, сейф или металлический шкаф. Целесообразно, чтобы стол имел неполированное покрытие. В ящиках стола, кроме канцелярских принадлежностей, помещают бланки процессуальных документов и необходимые для работы справочники. К рабочему столу под углом в 90° (слева или справа) целесообразно разместить

приставные столики для пишущей машинки и телефонов. Еще один приставной стол лучше всего поставить в форме буквы «Т» к письменному столу следователя с противоположной от него стороны. В шкафу хранятся книги, справочные и методические пособия, а также научно-технические криминалистические средства. Сейф или металлический шкаф необходим для хранения материалов уголовных дел, других документов, а также вещественных доказательств, полученных из служебной камеры хранения для производства отдельных действий. Размещать мебель и оборудование в кабинете надо с учетом создания максимальных удобств для следователя на основе требований НОТ.

Кабинет следователя должен быть оборудован средствами связи и оргтехники. В перечень необходимого оборудования входит: телефон, селектор, магнитофон с микрофонами, электронный микрокалькулятор, пишущая машинка. Для уменьшения шума в служебном помещении целесообразно установить прокладки-амортизаторы под пишущую машинку, предусмотреть устройство для оконных штор, ослабить силу телефонного звонка.

В комплект справочных и вспомогательных документов и материалов следователя входят:

- Основы законодательства Союза ССР и союзной республики;
- комплект всех кодексов союзной республики;
- сборники по вопросам уголовного права и процесса в практике Верховных Судов СССР и союзной республики;
- Бюллетень Верховного Суда СССР и союзной республики за текущий год;
- справочник следователя «Осмотр места происшествия»;
- справочник для юристов «Судебно-медицинская экспертиза»;
- сборник примерных образцов «Процессуальные акты предварительного расследования»;
- сборник «Образцы актов прокурорского надзора»;
- инструкции о порядке назначения и проведения судебных экспертиз;
- справочники по административно-территориальному делению СССР, союзной (автономной) республики и области;
- алфавитные блокноты с адресами и номерами телефонов учреждений и работников, которые связаны с деятельностью органов предварительного расследования (прокуратуры и суда, медицинских, экспертных и других учреждений);
- списки предприятий, расположенных на территории рай-

она (города) с указанием адресов и телефонов, фамилий, имен и отчеств их руководителей;

- расписания движения всех видов общественного транспорта на территории района (города);
- табель-календарь на текущий год и календари нескольких предшествующих лет или «вечный календарь».

Если следователь специализируется на расследовании конкретных видов преступлений, то он должен иметь соответствующую литературу по методике их расследования. В кабинете необходимо иметь карту или схематический план территории района с обозначением обслуживаемого следователем административного участка.

Работа следователя — это, прежде всего, особый и весьма важный вид государственной службы, в процессе осуществления которой реализуется уголовная политика в области борьбы с преступностью, воплощаются в жизнь важные направления коммунистического воспитания советского человека, социально-экономического строительства нашего общества. Для успешного осуществления возложенных на следователя задач государство, закон наделяют его полномочиями, использование которых в пределах установленной компетенции позволяет в необходимых случаях производить задержание лиц, избрание меры пресечения, обыски, арест имущества и корреспонденции, отстранение от должности и т. п., требовать документы от государственных и общественных учреждений и организаций, привлекать к своей работе специалистов и представителей общественности.

Профессия следователя необычна и в психологическом плане. Эмоциональная насыщенность, разнообразие жизненных ситуаций, с которыми ему приходится встречаться, острота психологической борьбы, исследовательский поиск, торжество справедливости придают трудной, сложной и ответственной работе следователя особый, специфический характер. Юристы-психологи¹, изучавшие профессию следователя, утверждают, что его работа относится к тем видам деятельности, успех которой в большой степени зависит от общего высокого уровня развития личных качеств человека, избравшего эту профессию.

¹ См.: Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей: Учебное пособие. — М.: РИО ВШ МООП СССР, 1967; Дулов А. В. Судебная психология. — Минск: Высшая школа, 1970; Коновалова В. Е. Психология в расследовании преступлений. — Харьков: Вища школа, 1979; Котов Д. П., Шиханцов Г. Г. Психология следователя. — Воронеж: Изд-во ВГУ, 1977.

Следователю приходится испытывать посторонние влияния, противостоять различным, в том числе и неправомерным, воздействиям, преодолевать противодействие заинтересованных лиц, действовать иногда в неблагоприятной обстановке, в условиях перегрузки и крайнего напряжения психических и физических сил. Его постоянно сопровождает обостренное чувство внимания со стороны окружающих: поведение его обсуждают, оценивают, одобряют или порицают.

Деятельность следователя носит познавательный характер, ее содержание заключается в восстановлении (мысленной реконструкции) события преступления, глубоком проникновении в причины происшедшего. По сути своей — это творческий процесс с ярко выраженной исследовательской природой. Глубокий и всесторонний анализ, умение вникать в сущность предмета расследования, часто связанного с необходимостью изучения новой для себя области знаний или отношений между людьми, отличают работу следователя.

Советскому следователю должны быть присущи: политическая зрелость, идейно-нравственная чистота и убежденность, глубокое и сознательное понимание государственной, политической и общественной значимости своего труда. Он обязан быть объективным и добросовестным, проявлять гуманность, руководствоваться повышенным чувством ответственности за судьбу человека и соблюдать особую осторожность в обращении с людьми. В этой связи уместно напомнить о тех требованиях, которые предъявлял к чекистам Ф. Э. Дзержинский. В инструкции ВЧК о производстве обысков и арестов говорится: «Пусть все те, которым поручено произвести обыск, лишить человека свободы и держать его в тюрьме, относятся бережно к людям, арестуемым и обыскиваемым, пусть будут с ними гораздо вежливее, чем даже с близким человеком... Каждый должен помнить, что он представитель Советской власти — рабочих и крестьян и что всякий его окрик, грубость, нескромность, невежливость — пятно, которое ложится на эту власть»¹.

Одной из наиболее существенных черт в морально-волевом облике следователя является принципиальность, под которой понимают наличие твердых убеждений и активное стремление к их реализации. Это качество помогает следователю находить выход из трудного положения, с честью разрешать свойственные каждому внутренние конфликты, споры между должным и желаемым, общественным и лич-

¹ Из истории ВЧК, 1917—1921: Сборник документов.— М., 1958, с. 103—104.

ным. Высокая деловая принципиальность гарантирует правомерную и эффективную деятельность следователя. Принципиальность не имеет ничего общего с негативизмом, упрямством, когда человек не хочет соглашаться с мнением окружающих, упорствует, понимая, что неправ. Подобные проявления диаметрально противоположны принципиальности. Им должны твердо противостоять самокритичность и критичность. Сложные конфликтные ситуации требуют, чтобы следователь сохранял верность нравственным принципам и служебному долгу, не терял ясности ума, не ронял достоинства.

Следователь должен быть смелым и мужественным. Дело не только в том, что он сталкивается с негативными явлениями нашей жизни, ведет с ними борьбу, в которой, как известно, смелость и мужество нередко оказываются решающими качествами. Смелость и мужество следователя необходимо понимать шире: он должен уметь отстоять свою позицию, если убежден в своей правоте, и в то же время уметь как бы со стороны оценить свою работу, ее результаты, увидеть свои промахи и ошибки, разобраться в их причинах и последствиях, вовремя их исправить. Такая жизненная позиция помогает ему в самой сложной и необычной обстановке сохранить достаточно сил для того, чтобы перенести любые трудности.

Профессия следователя требует неустанной работы по самовоспитанию, укреплению высоких нравственных качеств. Соприкасаясь с теневыми сторонами жизни, с преступлениями и преступниками, следователь в то же время должен верить в людей, в возможность исправления самых закоренелых правонарушителей, не очерстветь, не стать бездушным, а тем более озлобленным. Существенным условием его успешной деятельности является безупречность личной жизни, внеслужебного поведения. Недопустимо, чтобы у следователя возникали нежелательные личные связи, чтобы личная жизнь, поведение в быту и на службе вступали в противоречие с высокими нравственными требованиями его профессии. Нужно всегда помнить о престиже и достоинстве власти, представителем которой он является.

Необходимо остановиться и на таком качестве следователя, как умение работать с людьми, быть контактным, общительным, уметь вызвать любого человека на откровенный разговор. При этом следователь должен постоянно заботиться о повышении культуры своей речи (как устной, так и письменной). Постоянно общаясь с людьми, он многого может добиться, если овладеет всем арсеналом средств опытного оратора, хорошего и интересного собеседника, внима-

тельного к слову человека. Большую роль в формировании высоких личных качеств играет внешний вид следователя. Аккуратность и подтянутость в одежде в сочетании с вежливостью, выдержкой и хладнокровием, тактичностью и корректностью даже в самых сложных конфликтных ситуациях всегда были отличительными чертами лучших советских следователей, во многом способствовали успеху в их работе.

Основа основ следственной деятельности — работа с доказательствами. Вот почему жизненной необходимостью для следователя является постоянная готовность строго и объективно оценивать факты, события, действия, высказывания людей. Привычным должно стать стремление увидеть и раскрыть в каждом явлении его сущность. Следователю важно развивать аналитическое мышление, что позволит ему логически обобщать полученные данные, сопоставлять их с опытом своих коллег и собственным, а в конечном итоге — восстанавливать подлинную картину преступления, понимать и осмысливать механизм его совершения.

Опыт работы лучших следователей показывает, как важны для него такие качества, как внимательность, наблюдательность, способность к самообразованию, развитие памяти, воображения, гибкости ума, которые в сочетании с развитым чувством профессиональной интуиции помогут раскрывать сложные преступления, обеспечат успех его деятельности.

Следователь должен быть хорошим организатором. Одна из его задач — объединить в процессе расследования преступления труд многих людей самых различных специальностей. Он вправе и должен обеспечить выполнение необходимых функций теми, кто по закону обязан оказывать ему помощь. В его работе крайне важна оперативность. Не поспешность, способная погубить любое дело, а именно оперативность, включающая быстроту мышления, своевременность принятия решений, незамедлительность в проведении следственных действий, которые диктуются сложившейся ситуацией.

Ведомственная характеристика деятельности следователя (дознавателя) органов внутренних дел определяется общими направлениями и задачами, стоящими перед сотрудниками этих органов. Требования¹, предъявляемые к следователю (дознавателю) как сотруднику органов внутренних дел, в самых общих чертах сводятся к тому, что он обязан стойко

¹ См.: Шамба Т. М. КПСС и органы охраны правопорядка. — М.: Мысль, 1979, с. 80—95.

и мужественно, не щадя своей жизни, охранять общественный порядок, бороться с преступностью, отстаивать и защищать законные интересы Советского государства, права и интересы советских граждан. Следователь должен хорошо знать и уметь правильно применять все нормативные акты, регламентирующие деятельность органов внутренних дел. Служба в органах внутренних дел требует от него хорошей физической подготовки, практических навыков управления автомобилем и мотоциклом, умения оказывать первую медицинскую помощь, знать огнестрельное оружие и уметь обращаться с ним и т. п. Названные требования накладывают на деятельность следователя свой специфический отпечаток, являются неотъемлемой составной частью его профессиональных качеств.

Подводя итог сказанному, можно определить основные критерии, составляющие характеристику профессиональных качеств следователя (дознателя) органов внутренних дел. К ним относятся:

Идейно-политические качества

- идейная убежденность, политическая зрелость и бдительность;
- патриотизм и интернационализм;
- принципиальность, гражданское мужество и неподкупность;
- сознание высокой личной ответственности за результаты своей работы перед партией, государством, народом.

Интеллектуальные и морально-психологические качества

- наличие юридического образования как необходимого фактора развитого социалистического правосознания и глубоких специальных знаний;
- любовь к избранной профессии;
- нравственная чистота, скромность и честность;
- целеустремленность и воля;
- смелость и решительность, мужество и стойкость;
- гуманизм и доброжелательность;
- настойчивость, упорство и находчивость;
- высокий уровень развития широты и глубины, логичности и гибкости, объективности и критичности ума;
- высокая общая культура внешнего облика, поведения, речи;
- общительность, организаторские способности и навыки.

- верность присяге и служебному долгу;
- хорошая физическая подготовка и строевая выправка;
- умение управлять автомобилем и мотоциклом, знание и умение применять способы обезвреживания преступника.

Рассмотренные в настоящей части пособия положения, раскрывающие основные стороны организации аппаратов предварительного следствия и дознания органов внутренних дел, характеризуют их как многоуровневую систему государственных органов с присущими ей особенностями, функционирование которой направлено на выполнение задач борьбы с преступностью.

§ 3. ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Процесс расследования преступления можно рассматривать как систему, состоящую из двух основных структурных элементов: процессуальных действий (следственных, оперативно-розыскных, экспертных) и действий организационно-управленческого характера.

Оптимальное планирование и организация расследования преступлений обеспечивают установление и регулирование функциональных связей между структурными элементами системы расследования. Для этого необходимо соблюдение ряда условий, связанных с овладением следователем методами и средствами планирования и организации; системно-структурным анализом следственных ситуаций; приемами следственного мышления; научными рекомендациями криминалистики, в том числе ее новейшими достижениями (криминалистическая характеристика преступления, типовые следственные версии и ситуации, тактические операции и программирование расследования); достижениями естественных и технических наук, кибернетики и т. д.

Справедливо отмечается, что труд следователя, будучи умственным и творческим, в определенной мере является трудом управленческим, поскольку всегда связан с необходимостью обработки информации, а также принятия на этой основе определенных решений, их реализации и формулирования выводов¹. Такой подход к теории и практике планирования и организации расследования преступлений делает необходимым объединение этих направлений следственной

¹ См.: Криминалистика: Учебник /Под ред. Р. С. Белкина и И. М. Лузгина.— М.: РИО Акад. МВД СССР, 1978, т. I, с. 22—23.

деятельности в один общий процесс — управление расследованием преступлений. Отсюда вытекает необходимость совместного, комплексного рассмотрения вопросов планирования и организации расследования преступлений¹.

Планирование расследования преступления понимается как мыслительная деятельность следователя, заключающаяся в определении на основе выдвинутых версий научно обоснованных следственных задач, построении системы следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мер; установлении сроков и последовательности выполнения намеченных мероприятий в целях обеспечения эффективности расследования и предупреждения преступления. План расследования — это результат планирования, выражающийся в виде программы работы следователя по конкретному уголовному делу.

Под **организацией расследования преступления** понимается деятельность следователя, направленная на установление и регулирование взаимосвязи процессуальных и организационных действий в целях реализации плана расследования.

Между процессом планирования и организацией расследования существует органическая взаимосвязь, определенное их соотношение. План расследования является логической основой успешной его организации, организационные мероприятия вытекают из содержания плана расследования и в то же время сами требуют соответствующего планирования. Результатом организации являются разработанные следователем конкретные меры, направленные на обеспечение выполнения запланированной программы, на обеспечение реализации плана расследования².

Как вид следственной деятельности, вырабатывающий организационные основы процесса познания преступления, планирование выполняет ряд функций, в том числе определяет: а) направление организации расследования, ее цели и задачи, которые должны быть достигнуты и решены в течение определенного уголовно-процессуальным законом и планом периода времени; б) количественные и качественные характеристики необходимых доказательств и их источников.

Основной целью планирования является принятие всех предусмотренных законом мер для обеспечения своевременного, всестороннего, полного и объективного расследования

¹ См.: Коновалова В. Е., Сущенко В. Н. Соотношение планирования и организации расследования преступлений.— Рад. право, 1981, № 1, с. 64.

² См.: Белкин Р. С. Курс советской криминалистики.— М.: РИО Акад. МВД СССР, 1978, т. 2, с. 371—372.

преступления и повышение уровня организации работы следователя для достижения эффективного конечного результата. Цели планирования расследования того или иного преступления конкретизируются посредством выдвижения следственных версий, определения комплекса признаков состава преступного деяния и иных обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию. Своевременное и правильное формулирование следователем целей планирования является основой построения комплекса задач, решаемых в процессе данного вида следственной деятельности, к которым относятся: а) логический анализ и оценка поступающей к следователю информации; б) определение путей, сил и средств, а также тактических приемов, необходимых для достижения целей планирования; в) прогнозирование результатов проведения планируемых действий и мероприятий; г) принятие следователем конкретных решений по дальнейшему планированию расследования.

В советской криминалистике принципам планирования расследования уделяется должное внимание. Всего сформулировано более 25-ти принципов планирования¹. Только такие из них, как «индивидуальность» и «динамичность», общепризнаны.

Исходя из понятия принципов планирования расследования преступлений как объективных и закономерных по своей природе **требований**, служащих руководством в его практическом осуществлении, представляется возможным уточнить и дополнить их систему следующими принципами: индивидуальности, гипотетичности, основного звена, комплексности, логической динамичности. Рассмотрим подробнее содержание каждого из них.

Принцип **индивидуальности** отражает, с одной стороны, своеобразие каждого преступления и, с другой,— индивидуальный подход, необходимость учета особенностей расследования, конкретность процесса планирования. Несмотря на определенное сходство преступлений одного вида, каждое из

¹ См.: Васильев А. Н., Мудьюгин Г. Н., Якубович Н. А. Планирование расследования преступлений.— М.: Госюриздат, 1957; Ларин А. М. Расследование по уголовному делу.— М.: Юрид. лит., 1970; Дубровицкая Л. П., Лузгин И. М. Планирование расследования: Учебное пособие.— М.: РИО ВШ МВД СССР, 1972; Сергеев А. А., Соя-Серко Л. А., Якубович Н. А. Планирование расследования.— М.: Юрид. лит., 1975; Криминалистика: Учебник /Под ред. Б. А. Викторова и Р. С. Белкина.— М.: Юрид. лит., 1976; Криминалистика: Учебник /Под ред. И. Ф. Крылова.— Л.: Изд-во ЛГУ, 1976; Криминалистика: Учебник /Под ред. А. Н. Васильева.— М.: Изд-во МГУ, 1980.

них имеет свои особенности. Поэтому, наряду с возможностями использования типового планирования в расследовании преступлений одного вида, необходимо постоянно соблюдать указанный принцип, который предостерегает следователя от шаблонного подхода к планированию расследования.

Качество планирования расследования зависит от соблюдения принципа **гипотетичности**, выражающего требование построения всех возможных для данной ситуации версий. В противном случае как само планирование, так и деятельность по реализации плана расследования окажутся нецеленаправленными.

Принцип **основного звена** означает, что из группы подлежащих выяснению вопросов и обстоятельств и соответствующих им следственных действий, оперативно-розыскных и иных мер следователь с учетом объективных данных того или иного этапа расследования определяет наиболее существенные вопросы и обстоятельства, а также действия (основное звено в планировании), которые дадут возможность на данном этапе следствия получить максимум доказательственной информации, необходимой для успешного расследования преступления.

Важное значение в планировании расследования преступлений имеет принцип **комплексности**, суть которого состоит в требовании: а) обеспечения взаимосвязи отдельных видов планирования; б) использования программно-целевого метода планирования, подразумевающего включение в план расследования специально разработанных целевых программ (тактических операций и комбинаций) по выяснению обстоятельств, могущих иметь значение для правильного разрешения уголовного дела; в) планирования комплексного использования в случае необходимости всех имеющихся в распоряжении следственного органа сил и средств.

Принцип **логической динамичности**¹ требует непрерывности процесса планирования, его оперативности и мобильности.

Планирование расследования преступлений протекает под влиянием объективных и субъективных факторов. **Объективными**, независимыми непосредственно от следователя условиями планирования являются: а) состояние информационного обеспечения планирования; б) степень технической оснащенности следственного аппарата; в) возможность использования помощи органов дознания, специалистов и представителей общественности; г) возможность экспертного обеспечения рас-

¹ Дополнение известного в криминалистике принципа динамичности определением «логической» подчеркивает требование строгого соблюдения логической обоснованности и последовательности планового процесса.

следования; д) уровень обеспечения следователя научными рекомендациями по вопросам планирования расследования преступлений. Остановимся кратко на содержании перечисленных условий.

Информационное обеспечение планирования осуществляется по различным каналам и в различной форме: сообщения, заявления, результатов следственных действий и оперативно-розыскных мер, заключения экспертов и т. п. Практика расследования преступлений подтверждает, что только в случае своевременного и достаточно полного информационного обеспечения следователя фактическими данными о расследуемом событии возможно эффективное планирование следствия.

Степень оснащенности следственного аппарата техническими средствами, соответствующими современному уровню развития криминалистической науки, позволяет следователю планировать такие мероприятия, которые с максимальной эффективностью помогут ему обнаружить и закрепить следы преступления.

Постоянное совершенствование возможностей традиционных и развивающихся видов экспертных исследований также является условием успешного планирования расследования.

Важное значение имеет наличие возможности привлечения к участию в расследовании преступления сотрудников органов дознания, специалистов и общественности.

Еще одним объективным условием рассматриваемого вида деятельности является уровень разработки методических рекомендаций, необходимых для обеспечения следователя методами и средствами планирования расследования.

Субъективными условиями планирования, зависящими непосредственно от самого следователя, являются: а) знание и владение приемами логики познания события преступления и обстоятельств его совершения; б) уровень профессиональной подготовки следователя; в) способность следователя дать правильную оценку количественной и качественной характеристике информации, необходимой для планирования; г) знание следователем теории версий и планирования и владение их методами, приемами и средствами; д) знание и умелое применение передового опыта планирования расследования преступлений. Суть субъективных условий планирования следствия сводится к следующим основным положениям.

Условие планирования, состоящее в знании и владении следователем приемами логики познания преступления и связанных с ним явлений, вытекает из общего положения о том, что процесс расследования преступлений — это процесс

познания действительности. Таким образом, планирование расследования — в сущности планирование познания.

От объема и качества имеющихся у следователя профессиональных знаний, навыков, разнообразие которых достаточно велико, также зависит уровень планирования расследования преступления.

Количественная и качественная характеристики информационного обеспечения планирования определяются тем, насколько поступающая информация удовлетворяет потребности следствия, а именно: каковы источники информации; в каком объеме они раскрывают признаки преступления и обстоятельства, подлежащие доказыванию; достоверность (надежность) поступающей информации и, наконец, возможность ее использования в планировании расследования преступлений.

Знание теории версий и планирования, владение ее методами, приемами и средствами — это одно из важнейших условий, которое обеспечивает осуществление планирования на научной основе.

Положительный опыт любого вида деятельности всегда имел неограниченное значение в повышении уровня этой деятельности, что, безусловно, относится и к практике работы следователя.

Названные условия находятся во взаимосвязи. Неполное либо неточное соблюдение одного из условий приводит к нарушению целостности всей системы планирования расследования преступлений.

Классификацию деятельности следователя по планированию расследования преступлений можно провести по следующим основаниям (критериям): объекту планирования и его субъекту; объему и технологии как процесса планирования, так и фиксации его результатов. Анализ следственной практики и результатов научных исследований позволяет определить по указанным основаниям следующие виды планирования:

1. По объекту: а) планирование расследования преступлений, состоящих из одного эпизода (кража, убийство и т. п.); б) планирование расследования многоэпизодных преступлений (обычно длящихся — хищений, совершаемых путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением, и т. п.); в) планирование расследования преступлений, квалифицируемых по одной статье УК; г) планирование расследования сложных, составных преступлений, квалифицируемых по нескольким статьям УК (по совокупности — хищение, совершенное путем злоупотребления слу-

жебным положением, взяточничество, выпуск недоброкачественной продукции, частнопредпринимательская деятельность и т. п.).

2. По субъекту: а) индивидуальное планирование, осуществляемое следователем (дознавателем); б) групповое (коллегиальное) планирование, осуществляемое следственной либо следственно-оперативной группой.

3. По объему: а) планирование всего расследования преступления (например, сетевое планирование); б) планирование какого-либо этапа расследования; в) планирование проведения отдельных следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мер.

4. По технологии планового процесса и фиксации его результатов: а) мысленное планирование как основа мыслительной деятельности следователя по расследованию конкретного преступления; б) письменное (графическое) планирование как результат мысленного планирования; в) планирование с использованием кибернетики¹ и специальной техники — ЭВМ, счетно-решающих и электромеханических устройств.

Наряду с рассмотрением функций, целей и задач, принципов, условий и видов планирования представляется необходимым остановиться на характеристике этапов деятельности следователя по планированию расследования, на способах фиксации хода и результатов этой деятельности.

Любой процесс планирования, в том числе расследования преступлений², проходит несколько стадий: получение задания, изучение и анализ исходной информации, постановка целей, формулирование задач, определение способов и сроков решения этих задач, прогнозирование результатов намеченных мероприятий, фиксация процесса планирования (составление плана). Первые четыре стадии отражают логически последовательный процесс и осуществляются следователем в любом случае. Фиксация результатов планирования — завершающая стадия — на практике осуществляется по-разному: от составления отдельных заметок о том, что следует сделать, до составления письменного плана в его традиционной форме, т. е. составления перечня вопросов, подлежащих выяснению, и действий, которые необходимо провести. Прогнозирование же результатов тех или иных действий и мер

¹ См.: Полевой Н. С. Криминалистическая кибернетика. — М.: Изд-во МГУ, 1982.

² См.: Белкин Р. С. Указ. раб., с. 313; Криминалистика: Учебник /Под ред. Б. А. Викторова и Р. С. Белкина. — М.: Юрид. лит., 1976, с. 235—239.

не всегда имеет место, хотя оно необходимо, поскольку своевременный и обоснованный прогноз позволяет оптимизировать деятельность следователя, сделать ее более эффективной.

Рекомендации по планированию расследования в общем виде сводятся к следующим основным положениям. Как отмечалось, работа следователя планируется в двух основных направлениях: с охватом всей его служебной деятельности и в отношении расследования конкретного преступления. Эти два направления работы тесно взаимосвязаны: без составления письменного плана по каждому расследуемому преступлению следователь не в состоянии спланировать свою деятельность, в том числе по одновременному расследованию нескольких преступлений.

Прежде чем приступить к разработке плана расследования конкретного преступления, следователь изучает поступившую информацию и на основе ее анализа выдвигает следственные версии, которые определяют направление планирования. Применительно к версиям разрабатываются вопросы, подлежащие установлению, следственные действия, оперативно-розыскные и организационные меры, которые необходимо провести для проверки выдвинутых версий, а также исполнители и сроки выполнения намеченных мероприятий. Все это составляет структурные части плана расследования. Некоторые авторы рекомендуют включить в традиционную форму плана и такие разделы, как «Исходная информация» и «Результаты выполненных действий». Данная рекомендация не противоречит логической структуре плана, поскольку разнообразие информации и значительный ее объем требуют фиксации в плане основных исходных данных, составляющих фактическую базу для построения версий и развертывания планирования. Письменная фиксация соответствующих данных уменьшает возможность того, что следователь может что-либо упустить при дальнейшей проверке версий, использовании поступающей информации в ходе уточнения плана.

Как бы полно ни был составлен план, возникает необходимость внесения в него соответствующих изменений. Нередко после выполнения части намеченных следственных действий отпадает необходимость в производстве других либо возникает новая версия, требующая незамедлительной проверки, в силу чего смещаются сроки проверки других версий и т. п. Динамичность планирования требует постоянного обеспечения оптимальности и целенаправленности плана с учетом реализации намеченных действий. Следует указать на необходимость включения в план вопросов, связанных с

обеспечением гарантий прав участников уголовного процесса: предъявление обвинения; признание потерпевшим и гражданским истцом; меры по обеспечению гражданского иска и возмещению причиненного преступлением ущерба; разрешение ходатайств; ознакомление с материалами дела; меры по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления.

Планирование расследования — одна из сторон деятельности следователя, в целом, достаточно полно разработанных в криминалистике. Однако проблема оптимизации планирования в силу своей значимости остается актуальной, поскольку в этой деятельности нередко имеют место недостатки.

Одним из направлений повышения уровня планирования расследования и фиксации его результатов является разработка и использование усовершенствованных типовых форм планов. Предлагаемые в настоящем пособии формы планов отражают рекомендации, содержащиеся в криминалистической литературе, а также опыт работы следователей.

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО № _____

по обвинению гр. _____

Следователь! Для разработки и реализации плана **необходимо:** ознакомиться с литературой по методике расследования преступлений данного вида, планировать применение криминалистической техники и привлечение специалистов к расследованию, согласовывать сроки проведения планируемых мероприятий с календарным планом своей работы по всем уголовным делам, находящимся в производстве.

ПЛАН РАССЛЕДОВАНИЯ¹

Дело возбуждено _____ " _____ 198 г.
звание, ф. и. о.

Дело принято к
производству _____ " _____ 198 г.
звание, ф. и. о.

Срок расследования преступления истекает _____ " _____ 198 г.

¹ Форма плана разработана одним из авторов настоящего пособия В. Н. Сущенко в содружестве со следственным управлением УВД Харьковского облисполкома и с некоторыми изменениями внедрена в практику работы следственных подразделений органов внутренних дел Харьковской и ряда других областей Украинской ССР.

Срок расследования преступления продлен

- прокурором области до "_____ 198 г.
- прокурором республики до "_____ 198 г.
- Генеральным прокурором СССР до "_____ 198 г.

Сведения о задержании, избрании меры пресечения

Фамилия и инициалы подозреваемого, обвиняемого	Д а т ы				
	задержания в порядке ст. 106, 115 УПК	освобождения	заключения под стражу в порядке ст. 155 УПК	иной меры пресечения	изменения меры пресечения

Основные разделы плана

I. Исходные данные (основания возбуждения уголовного дела)

II. Версии

- О событии преступления _____
- О предмете преступного посягательства _____
- О способе совершения и сокрытия преступления _____
- О личности (субъекте) преступления _____
- О мотивах и целях преступления _____

№№ п/п	Необходимые следственные действия, оперативно-розыскные и иные мероприятия	Срок выполнения, исполнитель	Отметка о выполнении
1	2	3	4

III. Установление обстоятельств совершения преступления
(время, место, способ, соучастники, вина, цель, мотивы)

--	--	--

1	2	3	4
	Направить поручение в порядке ст. 114 УПК Признать потерпевшим гр. _____ Признать гражданским истцом гр. _____ Определить круг обвиняемых, дать правовую оценку деяний каждого из них Предъявить обвинение гр. _____ Избрать меру пресечения в отношении гр. _____		

IV. Выяснение личности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

Истребовать, изучить и, при необходимости, приобщить к материалам дела:

- паспорт, свидетельство о рождении
- документы об изменении имени, фамилии
- личное дело с места работы, учебы
- профилактическое дело, дело административного надзора
- материалы из товарищеского суда, комиссии по делам несовершеннолетних
- справку об освобождении из мест лишения свободы
- характеристику с места работы, места жительства
- справку о составе семьи и лицах, находящихся на иждивении
- справку о состоянии здоровья

1	2	3	4
	— копии приговоров и определений суда — справку о судимости Допросить: _____ _____		

V. Определение размера причиненного материального ущерба, принятие мер к его возмещению

_____ _____ _____ Назначить документальную ревизию Провести судебно-бухгалтерскую экспертизу Назначить судебно-медицинскую экспертизу Установить размер заработка, причитающегося потерпевшему за период лечения его в больнице Установить размер затрат на лечение потерпевшего Произвести обыск, выемку Запросить: — места работы, сберкассы, Госстрах, ЖСК о наличии в них денег, принадлежащих гр. _____ — ломбарды, комиссионные и скупочные магазины о наличии в них вещей, принадлежащих гр. _____ — ГАИ о наличии автотранспорта, принадлежащего гр. _____ Наложить арест на имущество и почтово-телеграфную корреспонденцию гр. _____	
--	--

1	2	3	4
---	---	---	---

VI. Выполнение требований статьи 23 УПК

Выступить в коллективе, в котором работал или учился обвиняемый		
Внести представления		
Информировать партийные, советские, комсомольские и другие органы		

VII. Окончание расследования

Проверить исполнение запросов и соблюдение требований УПК		
Систематизировать, подшить и пронумеровать материалы уголовного дела		
Выполнить требования ст. 217 УПК		
Выполнить требования ст. 218 УПК		
Составить обвинительное заключение		

VIII. Сведения об оформлении и движении учетно-регистрационной и иной документации

№ п/п.	Наименование документа	Дата оформления	Кому перелан	Дата передачи	Примечание
1	2	3	4	5	6
	Карточка на зарегистрированное преступление				
	Карточка на раскрытое преступление				

1	2	3	4	5	6
	Дополнительные карточки на выявленные эпизоды преступления Карточки на лиц, совершивших преступление Карточка для оперативно-спра- вочной картотеки Карточка о движении дела Справка-характеристика Талон на выявленного несовер- шеннолетнего правонарушителя Сообщение в райвоенкомат. от- дел социального обеспечения о заключении под стражу гр. _____				
	Сообщение в следственный изо- лятор Справка о результатах судебно- го рассмотрения дела				

198 г.

Следователь

подпись

Примечание: План расследования преступления хранится в на-
блюдательном производстве по делу.

При составлении предложенной формы плана рекоменду-
ется:

1. Кроме названных в каждом разделе действий и меро-
приятий, должны планироваться и другие, соответствующие
специфике и особенностям расследования конкретного
преступления.

2. При расследовании многоэпизодных преступлений ос-
новные разделы плана (с I до VII) могут оформляться на
каждый эпизод в виде отдельного листа-вкладыша к плану.

При расследовании несложных (одноэпизодных и очевид-
ных) преступлений можно пользоваться другими типовыми
(упрощенными) формами плана¹:

¹ См.: Криминалистика: Учебник /Под ред. Б. А. Викторова и
Р. С. Белкина.— М.: Юрид. лит., 1976, с. 241—243.

Версии и вопросы, требующие разрешения	Следственные действия и оперативно-розыск- ные мероприятия	Срок исполнения и исполни- тели	Примечание (отметка о выполне- нии)

Планы отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мер составляются, как правило, в произвольной форме с обязательным отражением в них места, времени и участников действия (мероприятия); используемых научно-технических средств; вопросов и обстоятельств, которые необходимо будет установить (проверить) в ходе их проведения.

В производстве у следователя, как известно, находится одновременно несколько уголовных дел, и от него требуется умение планировать свою деятельность так, чтобы расследование велось одновременно по всем делам. Наблюдаемые различного рода недостатки в планировании этой работы сводятся, в основном, к нерациональному, неравномерному распределению следователем сил и времени в процессе расследования преступлений, сосредоточению им своего внимания на материалах отдельных уголовных дел. В результате чего допускается поспешность в работе, которая зачастую приводит к следственным ошибкам, нарушениям сроков расследования. Одним из средств устранения указанных недостатков является использование методов и форм календарного планирования.

Календарный план представляет собой график ежедневных мероприятий по находящимся у следователя в производстве уголовным делам, составляемый на определенный отрезок времени (неделю, декаду, месяц). Каждое мероприятие намечается на определенный период рабочего дня следователя. Таким планом предусматривается регулярная и систематическая работа следователя по каждому делу, что позволяет избежать длительных перерывов в процессе следствия хотя бы по одному из расследуемых преступлений, содействует ритмичности в его разносторонней деятельности. Случающиеся кратковременные перерывы (например, непредусмотренная неявка свидетеля на допрос) могут быть заполнены резервными мероприятиями. При этом учитывают-

ся сложность расследуемых преступлений, объем предстоящей работы, сроки следствия и содержания обвиняемых под стражей, мероприятия по общему плану работы следственного подразделения: дежурства, участие в совещаниях и семинарах, командировки и т. п. Очередность планируемых мероприятий зависит от многих обстоятельств: степени опасности преступления, опасности поведения скрывающегося преступника, неотложности тех или иных следственных действий и оперативно-розыскных мер; необходимости выполнения определенных действий в сроки, предусмотренные нормами УПК, и т. п.

С учетом плана расследования по конкретному преступлению и календарного плана работы желательно составлять детализированный план-график работы следователя на каждый рабочий день. При этом следователю необходимо руководствоваться рекомендациями НОТ, основные положения которых изложены в § 2 настоящего пособия.

Типовые формы календарного плана и плана-графика рабочего времени следователя разработаны в нескольких вариантах, отдельные из них приводятся ниже.

Календарный план

работы следователя _____ ГО/РОВД

(звание, фамилия и инициалы)

на период с " _____ " по " _____ " 198 г.

Номер уголовного дела	Дата возбуждения и статья УК	Срок расследования истекает	Мера пресечения и дата заключения под стражу	Ф. И. О. обвиняемого (подозреваемого)	Время и место проведения мероприятий	Наименование мероприятий по дням		
						01.06. понедельник	* * *	05.06. пятница

Следователь _____
(подпись)

ПЛАН-ГРАФИК¹

рабочего дня следователя (дознавателя)

на „ _____ “ _____ 198 г.

Время рабочего дня	Наименование мероприятий	Исполни- тель	Примечания

Время рабочего дня	Позвонить (кому)	Пригласить (кого)	Присут- ствовать (где)

¹ Такие планы-графики могут оформляться на отдельных листах или в специальных журналах-блокнотах.

Переходя к рассмотрению положений, связанных с организацией расследования, необходимо отметить, что в литературе существует различный подход к пониманию данной проблемы. Обобщая сложившиеся точки зрения, Р. С. Белкин приходит к выводу о существовании четырех уровней организации расследования¹. Первый, высший уровень имеет своим объектом расследование как специфическую форму деятельности всех органов предварительного следствия и дознания независимо от их ведомственной принадлежности, второй — как основную функцию следственного аппарата одного ведомства. Третий и четвертый уровни организации расследования — это соответственно уровень криминалистической методики расследования конкретного преступления и уровень организации проведения отдельного следственного действия, которые и будут рассмотрены в данной части пособия.

Успешная реализация плана расследования зависит от умения следователя (дознавателя) организовать процесс расследования. В этом отношении в настоящее время разработаны рекомендации², внедрение которых в практику положительно влияет на эффективность деятельности следователя. Организация процесса расследования согласно разработанному плану связана с обеспечением согласованной работы следователя и сотрудников органа дознания, специалистов, экспертов, представителей общественности. Она характеризуется определенными целями, задачами и принципами, которые, в конечном счете, и определяют ее содержание.

Цели организации расследования конкретного преступления определяются общими задачами уголовного судопроизводства, связаны с целями планирования расследования и включают такие основные положения: а) обеспечение соблюдения норм уголовно-процессуального закона; б) организованное обеспечение выполнения плана расследования; в) обеспечение организации взаимодействия следователя с другими органами (дознания, экспертными и т. п.); г) использование рекомендаций криминалистики и других отраслей знания по вопросам организации расследования; д) использование передового опыта работы следователей по организации расследования. Эти цели конкретизируются задачами, которые необходимо решать следователю с учетом особенностей реализации пла-

¹ См.: Белкин Р. С. Указ. раб., т. 2, с. 363—365.

² См.: Ларин А. М. Расследование по уголовному делу: Планирование, организация. — М.: Юрид. лит., 1970; Горский Г. Ф. Указ. раб.; Криминалистика: Учебник /Под ред. Б. А. Викторова и Р. С. Белкина. — М.: Юрид. лит., 1976, с. 230—244.

на расследования, и достигаются при безусловном соблюдении принципов организации расследования, представляющих собой закономерные требования, которые служат следователю руководством в его деятельности по организации расследования преступлений. Система таких принципов включает в себя, по нашему мнению, следующие положения: принцип правовой регламентации, принцип специализации, принцип сочетания единоначалия и коллегиальности.

Принцип правовой регламентации состоит в неукоснительном соблюдении норм уголовно-процессуального закона в целях оптимизации организационных форм расследования (определение места, времени, сроков, участников проведения отдельных процессуальных действий и их комплексов).

Принцип специализации ставит требование эффективного использования разделения функций и профессиональных способностей следователей при расследовании преступлений. Практика идет по пути специализации следственной деятельности (например, по расследованию отдельных видов или групп преступлений: хищений, совершаемых с использованием служебного положения; краж; дорожно-транспортных происшествий; преступлений, совершаемых несовершеннолетними, и т. п.).

Сущность принципа **сочетания единоначалия и коллегиальности** состоит, с одной стороны, в необходимости объединить усилия отдельных исполнителей (следователя, работников органов дознания, специалистов, экспертов, представителей общественности) в единую деятельность, в которой каждый выполняет порученную ему работу для решения общей задачи, а с другой, — в необходимости реально обеспечить единое руководство процессом расследования со стороны следователя, принявшего уголовное дело к своему производству.

Организация расследования преступлений, как сложный вид деятельности, протекает в различных формах в зависимости от складывающихся отношений между субъектами процесса расследования. В этом смысле взаимоотношения между ними могут носить формальный и неформальный характер. Формальный (официальный) характерен для отношений между субъектами расследования, складывающихся в соответствии с нормами УПК, служебными инструкциями, положениями, приказами и распоряжениями. Неформальный отличается отношениями, которые не регламентируются правовыми нормами и административными актами и строятся

на основе морального авторитета, доверия, психологической совместимости характеров и интересов и т. д.

В процессе организации расследования преступления важно учитывать отношения субординации и координации между его участниками. Отношения субординации — это отношения между руководителем и подчиненным по вертикали, когда один из субъектов процесса расследования принимает управленческие решения и отдает распоряжения, а другой эти решения и распоряжения выполняет в порядке подчиненности. Отношения координации возникают на основе специализации участников расследования, которые предполагают высокий уровень компетентности и самодисциплины в исполнении принимаемых решений. В следственной практике в целом имеет место смешанный характер указанных отношений. Примером такого вида отношений в процессе организации расследования является работа следственной группы по раскрытию конкретного преступления.

Деятельность следственной группы позволяет сократить сроки расследования сложного, трудоемкого преступления, вести расследование одновременно в нескольких направлениях, по разным эпизодам и на нескольких объектах. Одно из преимуществ такой организации следственной работы заключается в дополнительных возможностях для оптимального разделения труда, что позволяет включать в состав группы следователей с различным уровнем профессиональной подготовки.

Уголовно-процессуальный закон (ст. 119 УПК), регламентируя порядок производства расследования особо сложного преступления одновременно несколькими следователями, не разрешает все его организационные и методические вопросы. Положения, изложенные в ст. 119 УПК, находят свое развитие в науке уголовного процесса, криминалистике, судебной психологии, а также в такой развивающейся отрасли знания, как НОТ следователя.

Анализ практики показывает, что необходимость в расследовании группой следователей возникает по сложным преступлениям при определенных обстоятельствах, к числу которых можно отнести:

а) необходимость проверки многих версий о возможных субъектах преступления и его обстоятельствах;

б) наличие данных о нескольких взаимосвязанных эпизодах преступления, раздельное расследование которых нецелесообразно;

в) необходимость расследования одного или нескольких взаимосвязанных преступлений, совершенных на ряде объек-

тов, в различных населенных пунктах, областях и республиках (при отсутствии возможности выделить их в самостоятельные уголовные дела);

г) привлечение к уголовной ответственности нескольких обвиняемых, совместно совершивших одно или несколько преступлений.

Закон регламентирует организационный порядок создания следственной группы следующим образом.

1. Решение о создании группы оформляется специальным постановлением начальника следственного подразделения или прокурора, либо об этом решении указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела.

2. Дело принимает к своему производству один из следователей, назначенный руководителем группы.

3. Состав следователей, входящих в группу, объявляется перечисленным в законе участникам уголовного процесса, которым разъясняется право на отвод любого из членов группы.

Следственная группа создается для расследования конкретного преступления и расформировывается с окончанием следствия либо с истечением необходимости производства расследования одновременно несколькими следователями. Работа в группе организуется в зависимости от конкретных обстоятельств: в одних случаях каждому из следователей определяется самостоятельный участок работы, в других — следователи выполняют отдельные поручения руководителя группы. Возможна и смешанная форма организации, т. е. одним следователям поручаются самостоятельные участки работы, другим — производство отдельных следственных действий.

Распределение обязанностей в группе зависит от характера расследуемого преступления, уровня квалификации и профессиональной подготовки следователей, входящих в ее состав. Однако при любой форме организации работы все члены группы пользуются процессуальной самостоятельностью и следственные действия осуществляют от своего имени. Никаких ограничений полномочий членов следственной группы закон не устанавливает.

Если следователь расследует самостоятельно часть преступления, то он вправе производить любое следственное действие, в котором возникла необходимость. Единственное, весьма существенное положение, которое отличает такое расследование от обычного, производимого одним следователем, заключается в обязанности каждого следователя — члена группы — согласовывать план своей работы и принятие

важнейших процессуальных решений с руководителем группы, который наделен полномочиями по руководству группой и несет личную ответственность за результаты ее работы.

На руководителя ложится обязанность решать вопросы распределения работы между членами следственной группы, составления общего плана расследования и контроля его исполнения, обеспечения условий для обмена информацией между членами группы и координации их действий, разрешения разногласий, которые могут возникнуть в ходе работы. Координация действий следователей, входящих в группу, осуществляется путем: составления единого плана расследования с указанием в нем конкретных задач, решаемых каждым членом группы; согласования по месту, времени и тактике производства отдельных следственных действий, результаты которых будут иметь значение для дальнейшей работы нескольких следователей или всей группы; обеспечение взаимозаменяемости членов группы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что расследование сложных преступлений несколькими следователями является эффективной формой организации следственной деятельности, направленной на своевременное, быстрое и качественное решение задач уголовного судопроизводства.

В системе мер по совершенствованию процесса расследования преступлений важное место занимает организация: проведения отдельных следственных действий (либо комплексов их — тактических операций и др.) и оперативно-розыскных мер; работы специалистов и действий представителей общественности; материально-технического обеспечения расследования.

Организация проведения отдельных следственных действий и их комплексов требует подготовки и проведения следующих мероприятий: выбора действий либо их комплекса; определения места и сроков его проведения; подбора и инструктажа участников действия; подготовки к применению в ходе действия научно-технических средств; разработки плана проведения действия.

Организация оперативно-розыскных мер предусматривает дачу органу дознания отдельного поручения по их непосредственному осуществлению и контроль за его исполнением.

Деятельность следователя по привлечению к расследованию специалистов и представителей общественности состоит в подборе указанных лиц и разъяснении им их прав и обязанностей, порядка и правил проведения либо участия в проведении отдельных действий и мероприятий.

Организация материально-технического обеспечения рас-

следования предполагает проведение таких мер, как систематическая информация следователя о новинках криминалистической и экспертной техники, а также средств оргтехники; своевременное обеспечение следователя материально-техническими средствами; поддержание на должном эксплуатационном уровне имеющихся у следователя криминалистических и научно-технических средств, используемых в его работе, их постоянная готовность к применению.

Изложенное дает все основания считать, что эффективное планирование и должная организация расследования преступлений являются неременным условием успешной работы следователя (дознателя). Несоблюдение этого условия приводит к дезорганизации процесса расследования, снижению эффективности и качества дознания и предварительного следствия.

§ 4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ И РАБОТНИКОВ ДОЗНАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Важным условием быстрого и полного раскрытия преступлений, принятия всех предусмотренных законом мер, направленных на выявление и изобличение лиц, виновных в их совершении, является взаимодействие следователя и работников дознания органов внутренних дел¹. Сочетание методов и средств, которыми располагают следователь и работник дознания, позволяет целенаправленно и эффективно вести борьбу с преступностью.

Взаимодействие может быть разовым (выполнение органом дознания отдельных поручений следователя), периодическом или постоянным на протяжении всего процесса расследования. Но при любом взаимодействии следователь и орган дознания действуют в строгом и точном соответствии с их компетенцией, выполняют только свои функции. Никакие «тактические» соображения и мнимая «целесообразность» не могут оправдать подмену функций при их взаимодействии. Оперативно-розыскные мероприятия проводятся только уполномоченными на то органами дознания, например органами милиции².

Правовую основу такого взаимодействия составляет уголовно-процессуальное законодательство (ст. 29 и 30 Основ уголовного судопроизводства, ст. 104, 114, 139, 183, 191 УПК), а также приказы, инструкции и другие нормативные акты

¹ Криминалистика: Учебник /Под ред. Б. А. Викторова и Р. С. Белкина.— М.: Юрид. лит., 1976, с. 357—368.

² См.: Там же, с. 358.

Генерального прокурора СССР и Министра внутренних дел СССР.

Следует различать процессуальные и организационные формы взаимодействия следователя и органа дознания. Рассматриваемое взаимодействие, его формы зависят от различных ситуаций, исходных данных. Однако в любой ситуации обеспечивается согласованность следственных действий и оперативно-розыскных мер в целях быстрого установления виновных лиц и всех эпизодов их преступной деятельности, возмещения ущерба, причиненного преступлением, обнаружения следов преступления, похищенного и т. д.

На основании ст. 30 Основ уголовного судопроизводства и ч. 3 ст. 114 УПК органу дознания может быть поручено производство следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также оказание содействия при производстве следственных действий самим следователем. Это содействие может выражаться в обеспечении условий успешного проведения следственного действия (охрана и участие в осмотре места происшествия — ч. 4 ст. 191 УПК, обеспечение условий для проведения и участия в производстве обыска — ч. 3 ст. 183 УПК, следственного эксперимента и т. п.), а также в непосредственном участии работника дознания в работе следователя; в принятии оперативно-розыскных мер, направленных на повышение эффективности следственного действия (установление связей допрашиваемого, использованных им способов преступления; установление места расположения тайников до начала обыска; получение информации о мерах по сокрытию следов и их уничтожению и т. п.).

Поручения и указания даются следователем письменно или устно в зависимости от их содержания, сложившейся ситуации в расследовании и организационной формы взаимодействия. При даче поручения о производстве отдельного следственного действия обычно применяется письменная форма с указанием не только вопросов, подлежащих выяснению, но и приведением рекомендаций, необходимых для надлежащего исполнения задания (вплоть до тактических приемов). Осуществляя взаимодействие в форме отдельных поручений, следователь не вправе перелагать расследование на органы дознания. Если поручается проведение розыскных мероприятий, точно формулируются задачи, определяются сроки их проведения. При производстве розыска, направленного на установление и задержание подозреваемого (обвиняемого), обнаружение и изъятие похищенного, вещественных доказательств и иных объектов, имеющих значение для расследования, необходимо помнить о том, что розыск, проводимый

следователем, носит гласный характер, а его результаты используются для доказывания. Оперативно-розыскные меры, проводимые органами дознания, направлены на выявление неизвестных еще фактов и объектов и носят, как правило, негласный характер, а результаты их проведения требуют своего процессуального доказывания¹.

Рассмотрим подробнее те случаи, в которых чаще всего осуществляется в тех или иных формах взаимодействие следователя с органами дознания.

Нередко для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по данным, полученным в результате проведения первоначальных неотложных действий, органы дознания направляют следователю собранные ими материалы, а именно: протоколы осмотра места происшествия, заявления и объяснения граждан, справки медицинского освидетельствования лиц, заключения государственных и ведомственных инспекций и другие материалы, содержащие фактические данные о событии преступления и лицах, его совершивших. Подлежащие направлению в следственные аппараты материалы приобщаются к рапорту на имя начальника органа внутренних дел. Указанные материалы следователь оценивает с точки зрения наличия оснований для возбуждения уголовного дела либо принятия иного процессуального решения (ст. 97 УПК).

При поступлении сообщения о совершенном или готовящемся преступлении дежурная часть органа внутренних дел обеспечивает выезд на место происшествия оперативной группы, в состав которой, как правило, включаются: дежурный следователь; дежурный инспектор ОУР или ОБХСС; эксперт-криминалист и судебно-медицинский эксперт, участвующие в осмотре в качестве специалистов. Наряду с комплектованием такой группы дежурная часть обеспечивает ее транспортом, сведениями о месте нахождения объекта и путях следования к нему, принимает меры по охране места происшествия.

Такая группа может быть постоянно действующей, находящейся при дежурной части, или специально сформированной. Руководителем оперативной группы является следователь, который и организует взаимодействие с входящими в ее состав участниками. При этом выполняются указания и поручения, данные следователем работникам органа дозна-

¹ Криминалистика: Учебник /Под ред. Б. А. Викторова и Р. С. Белкина.— М.: Юрид. лит., 1976, с. 362—363; Криминалистика: Учебник /Под ред. А. Н. Васильева.— М.: Изд-во МГУ, 1980, с. 372.

ния по вопросам установления свидетелей, обнаружения лиц, возможно причастных к совершению преступления, а при наличии оснований (ст. 106 УПК) — указания к задержанию их. О результатах выполнения таких поручений и указаний работник дознания немедленно докладывает следователю (ст. 104 УПК).

В ходе осмотра места происшествия и по его окончании следователь, работники органа дознания и дежурная часть взаимно информируют друг друга с целью принятия необходимых неотложных мер для раскрытия преступления «по горячим следам». В этом случае взаимодействие состоит в проведении органом дознания неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мер, предусмотренных ст. 104 УПК, в частности: осмотры, обыски, преследование подозреваемых (обвиняемых) лиц и их задержание, выявление свидетелей и очевидцев, применение служебно-розыскной собаки¹. Такие действия проводятся как совместно со следователем, так и самостоятельно, по поручению следователя. При этом оперативные данные используются для установления: личности подозреваемого или обвиняемого, его связей и образа жизни; иных фактов, имеющих значение для раскрытия преступления; необходимых свидетелей; мест нахождения похищенного; иных доказательств. Одновременно работники дознания используют получаемую от следователя информацию из материалов уголовных дел как для реализации оперативно-розыскных мероприятий по раскрытию данного преступления, так и для выявления других преступлений, а также для проведения профилактической работы на обслуживаемых ими участках и объектах.

При осуществлении органом дознания неотложных следственных действий до передачи следователю материалов уголовного дела (ч. 1 ст. 104 УПК) они могут производить совместное планирование первоначального этапа расследования. После передачи материалов уголовного дела следователю (ч. 2 ст. 104 УПК) инспектор органа дознания излагает ему свои соображения, направленные на успешное проведение следствия, сообщает данные, полученные оперативным путем для возможного их использования в процессе дальнейшей работы по делу, продолжает проведение оперативно-розыскных мероприятий по установлению и задержанию лица, совершившего преступление (ч. 4 ст. 104 УПК).

¹ См.: Криминалистика: Учебник /Под ред. А. Н. Васильева.— М.: Изд-во МГУ, 1980, с. 376—380.

Организационные формы взаимодействия следователя и органа дознания не носят процессуального характера, они сложились на практике и избираются в зависимости от характера преступления и степени сложности его расследования¹. В целях эффективного использования для раскрытия преступления всех сил и средств, которыми располагают следователь и работник дознания, ими разрабатывается единый согласованный план следственных действий и оперативно-розыскных мер, выполнение которого контролируется следователем, начальниками следственных аппаратов ОУР и ОБХСС. Согласованное планирование должно предусматривать все этапы взаимодействия, при этом особое внимание следует обращать на согласованность (по месту, времени, срокам, лицам), одновременно проводимых следственных действий и оперативно-розыскных мер. В ходе выполнения запланированных мероприятий необходимо систематически согласовывать основные направления и тактические приемы их проведения, четко разграничивать компетенцию следователя и работника дознания.

Потребности следственной практики диктуют различные новые формы взаимодействия. Наиболее целесообразной формой постоянного взаимодействия следователя и работников органа дознания является следственно-оперативная группа (СОГ), создание и деятельность которой прямо не регламентированы действующим уголовно-процессуальным законодательством, однако и не противоречат УПК. Ее функционирование вытекает из норм уголовно-процессуального закона (ст. 104, 114 УПК), предоставляющих право следователю давать органу дознания поручения и указания о производстве отдельных следственных и розыскных действий и пользоваться его содействием.

Взаимодействие между членами группы, которая может создаваться как для выполнения конкретной задачи, так и для расследования преступления в полном объеме, носит не случайный, эпизодический характер, а представляет форму сотрудничества, основанную на наиболее оптимальном сочетании методов, приемов и средств, присущих, с одной стороны, следователю и, с другой,— органу дознания, а также на постоянном обмене информацией. Руководство СОГ и координацию действий, входящих в ее состав работников, осуществляет следователь, в производстве которого находится данное уголовное дело. Разногласия между членами группы разрешает ее руководитель, а разногласия между руководи-

¹ См.: Криминалистика: Учебник /Под ред. А. Н. Васильева.— М.: Изд-во МГУ, 1980, с. 375.

телем и членами группы — прокурор или начальник соответствующего органа внутренних дел.

Инициатива в создании СОГ может принадлежать следователю, производящему расследование, начальнику следственного подразделения или начальнику органа внутренних дел. Решение о создании группы принимается в том случае, если из материалов уголовного дела явствует, что его сложность или трудоемкость не позволяют одному следователю завершить работу в установленный срок, а для успешного расследования преступления необходимо постоянное и интенсивное взаимодействие следователя с оперативными работниками. Принятое решение оформляется: приказом руководителя органа внутренних дел с указанием состава СОГ и руководителя группы; постановлением руководителя следственного подразделения о создании такой группы с указанием ее руководителя; письменным поручением руководителя группы на имя всех инспекторов органа дознания, вошедших в состав группы, о праве выполнения ими отдельных следственных и розыскных действий по делу. Решение о создании СОГ должно быть незамедлительно объявлено участникам уголовно-процессуальных отношений. По всем изменениям, происходящим в составе группы, должны приниматься соответствующие письменные акты, о чем необходимо сообщать лицам, участвующим в стадии предварительного расследования. Состав и численность группы зависят от объема и характера предстоящей работы. Количество участников группы должно быть таково, чтобы была возможность без чрезмерной нагрузки обеспечить выполнение всей работы в оптимальные сроки. При этом надо иметь в виду, что создание необоснованно больших по численности групп отрицательно сказывается на их мобильности, руководстве ими. Следует также учитывать квалификацию членов группы, их профессиональную подготовку. Важно правильно определить количественное соотношение следователей и представителей органа дознания в группе, которое в каждом конкретном случае зависит от особенностей преступления и условий, в которых протекает расследование. Во многих случаях в состав группы полезно ввести, кроме следователей и инспекторов ОУР или ОБХСС, работников других служб органов внутренних дел: участковых инспекторов; инспекторов ГАИ, инспекций по делам несовершеннолетних, инспекции государственного пожарного надзора; сотрудников экспертно-криминалистического отдела и др.

При комплектовании следственно-оперативных групп необходимо учитывать не только деловые, но и моральные

качества привлекаемых к работе следователей и сотрудников органов дознания. Успех в работе группы в значительной мере зависит от неформальных взаимоотношений ее участников, от сложившейся социально-психологической атмосферы в ней.

Особое значение имеет выбор руководителя группы. Им может быть один из самых опытных следователей или начальник следственного подразделения. Руководитель группы, помимо личного участия в расследовании, определяет основные направления расследования, его планирование, распределение работы между участниками группы, а также ее организационное обеспечение и контроль исполнения. На руководителя возлагается координация действий участников группы, организация информации, периодическое проведение совещаний. Это лицо должно быть не только квалифицированным специалистом по расследованию данного вида преступления, но и обладать соответствующими организаторскими и личностными качествами, обеспечивающими ему роль руководителя. Такими качествами должны быть: умение организовать работу; инициативность и энергичность; общительность; тактичность и выдержанность; глубокий ум и широкая эрудиция; самостоятельность в поведении и ответственность за принимаемые решения.

Определенные процессуальные решения, касающиеся направления производства по делу в целом, могут быть приняты только руководителем группы. К ним следует отнести решения по следующим вопросам: приостановление и окончание расследования по делу; объединение и выделение уголовных дел; возбуждение ходатайств перед прокурором о продлении процессуальных сроков по делу; дача разрешения на освещение хода расследования в печати, по радио, телевидению; внесение представлений в порядке ст. 23 УПК о выявлении и устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений (если эти представления вытекают не из отдельного эпизода, а из материалов всего уголовного дела). Руководитель группы должен составлять и подписывать: обвинительное заключение; постановление о прекращении уголовного дела; постановление о направлении уголовного дела в суд для разрешения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера и другие документы, подводящие итоги расследования преступления.

Если в группу входит несколько оперативных работников, то один из них назначается старшим, через которого и осуществляется связь руководителя группы с остальными работниками дознания. Он на основании и во исполнение еди-

ного плана работы составляет план осуществления оперативно-розыскных мер. Старший из оперативных работников отвечает за надлежащее выполнение намеченных мероприятий и о полученных результатах докладывает руководителю следственно-оперативной группы.

Руководитель следственно-оперативной группы обязан обеспечить максимальное использование возможностей для взаимодействия между следователями и оперативными работниками и вместе с тем должен следить за тем, чтобы не применялись неправомерные формы взаимодействия. Одной из форм взаимодействия следователей и оперативных работников, входящих в состав группы, является использование следователями данных, полученных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий. В условиях деятельности следственно-оперативной группы ее руководитель вправе лично знакомиться с относящимися к делу материалами оперативно-розыскной деятельности органа дознания и может дать указание ознакомить с ними других членов группы.

С учетом того, что в соответствии со ст. 30 Основ (ч. 3 ст. 114 УПК) оперативному работнику может быть поручено производство отдельных следственных и розыскных действий, руководитель группы может использовать два основных варианта распределения обязанностей среди оперативных работников: выполнение ими отдельных поручений руководителя группы или другого следователя, входящего в группу; поручение оперативному работнику самостоятельного участка работы (по месту нахождения группы либо за его пределами). При этом каждый из членов группы обязан действовать в пределах предоставленных ему полномочий.

Планирование расследования по делам, работа по которым осуществляется следственно-оперативной группой, основывается на общих принципах и основных положениях, свойственных этому роду деятельности. К особенностям такого планирования относятся: составление общих и частных (индивидуальных) планов расследования; необходимость учитывать привлечение работников дознания к производству следственных и розыскных действий и иные возможности взаимодействия; целесообразность использования способа сетевого планирования; ведение дополнительной документации в виде конспектов материалов дела по отдельным эпизодам, сводных схем, графиков, списков, «лицевых счетов» на подозреваемых в совершении преступления или привлекаемых в качестве обвиняемых и т. п.

Общий план расследования составляет руководитель группы. Индивидуальные планы для расследования отдельных

эпизодов преступления, деяний конкретных лиц, планы выполнения отдельных следственных действий поручается составлять следователям. Индивидуальный план составляется на основе общего плана. Бывает и наоборот: следователи, входящие в состав группы, составляют планы расследования порученных им частей дела, а затем эти планы сводятся в общий план.

В любом случае руководитель группы осуществляет контроль за тем, чтобы индивидуальные планы соответствовали общему плану расследования, своевременно и качественно исполнялись. Формы контроля зависят от деловых качеств следователей, входящих в состав группы, и от опыта их совместной работы с руководителем. Необходимо следить за тем, чтобы и общий план, и индивидуальные планы своевременно и постоянно дополнялись и уточнялись.

Работа всех членов группы производится по плану согласованных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. План составляется членами группы и обсуждается всем ее составом. В нем определяется характер работы и ее исполнители. Согласованное планирование следственных и оперативно-розыскных действий является одним из условий успешного взаимодействия участников следственно-оперативной группы, обеспечивает организованность и целеустремленность в ее работе, позволяет наиболее полно использовать возможности применения процессуальных средств и оперативно-розыскных мер, помогает избегать дублирования и разобщенности. Совместные согласованные планы включают, в основном, вопросы, решение которых предполагает сочетание процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Кроме этого, составляются подробные планы производства отдельных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые разрабатываются на основе единого плана работы группы. По мере необходимости планы уточняются и дополняются.

Особенностью планирования расследования преступлений, работа по которым осуществляется группой, является то, что, в силу большого объема и сложности работы, ее планирование, как правило, необходимо не только в начальный период и в ходе самого расследования, но и при его завершении. На этом этапе перед составом группы обычно возникают трудности, связанные с окончательной систематизацией доказательственного материала, с прекращением уголовного преследования отдельных лиц, выделением дел в отдельное производство, предъявлением материалов для ознакомления значительному числу обвиняемых, защитников и других участ-

ников процесса. Возможности ознакомления участников СОГ с материалами уголовного дела зависят от их надлежащей и своевременной систематизации, определения мест хранения соответствующей документации, изготовления необходимых копий, записей на магнитную ленту показаний, с которыми целесообразно знакомить многих членов группы путем их оглашения. Систематизация материалов уголовного дела осуществляется постоянно. Обычно они группируются по определенной системе: по лицам, объектам, эпизодам, населенным пунктам и т. п. Это облегчает поиск необходимых документов, оформление производства при его завершении, обеспечивает сохранность материалов.

Рассмотрев ситуации расследования преступлений и соответствующие им формы взаимодействия следователя с органом дознания, отметим, что условиями такого взаимодействия выступают¹:

- строжайшее соблюдение всеми участниками взаимодействия в своей деятельности социалистической законности;

- организующая роль следователя и его процессуальная самостоятельность во взаимодействии на всех стадиях предварительного расследования преступлений;

- разделение компетенции следователя и оперативного работника, вытекающее из требований закона и специфики их деятельности;

- комплексное использование сил и средств, которыми располагают следователь и работники органа дознания;

- самостоятельность обеих сторон в выборе средств и тактических приемов осуществления мероприятий и при решении всех вопросов, возникающих в ходе расследования преступления; поддержание атмосферы сотрудничества и взаимопомощи; неразглашение данных предварительного следствия, а также сведений, полученных оперативным путем.

Положения, изложенные в настоящей части пособия, позволяют сделать вывод о том, что взаимодействие должно носить целеустремленный и планомерный характер. Оно является не самоцелью, а необходимой предпосылкой наиболее эффективной деятельности следователя и органов дознания по предотвращению, раскрытию и расследованию конкретных преступлений.

§ 5. УСЛОВИЯ И ФОРМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ К УЧАСТИЮ В РАСКРЫТИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Участие общественности в стадии предварительного рас-

¹ См.: Криминалистика: Учебник /Под ред. А. Н. Васильева.— М.: Изд-во МГУ, 1980, с. 372.

следования — одно из конкретных проявлений объективного процесса повышения роли трудящихся масс в борьбе с преступностью на современном этапе развития нашего государства и общества. Речь идет о том, что органы расследования обязаны усилить борьбу с преступностью и, опираясь на всемерную помощь и содействие общественности, обеспечить неукоснительное выполнение требований партии и народа об укреплении социалистической законности, трудовой дисциплины, искоренении правонарушений и преступлений. Здесь уместно напомнить слова В. И. Ленина о том, что «только добровольное и добросовестное, с революционным энтузиазмом производимое, сотрудничество массы рабочих и крестьян в учете и контроле за богатыми, за жуликами, за тунеядцами, за хулиганами может победить эти пережитки проклятого капиталистического общества...»¹. Участие представителей общественных организаций в судопроизводстве по гражданским и уголовным делам закреплено в ст. 162 Конституции СССР.

Для работников аппаратов предварительного следствия и дознания привлечение общественности к расследованию и предупреждению преступлений является обязанностью, которая закреплена в нормах уголовно-процессуального закона. Ныне в УПК всех союзных республик содержатся специальные нормы, обязывающие следователя и орган дознания широко использовать помощь общественности для выявления причин и условий, способствовавших совершению преступления, а также для пресечения и раскрытия преступлений при розыске преступников (ч. 2 ст. 23 УПК). Кроме этого, закон определяет возможность привлечения общественности:

а) для подачи в компетентные органы заявлений и сообщений о преступлениях в качестве поводов и оснований к возбуждению уголовного дела (ст. 94, 95 УПК, 8 Закона СССР о трудовых коллективах...).

б) при передаче материалов уголовного дела на рассмотрение товарищеского суда и комиссии по делам несовершеннолетних (ст. 8, 9 УПК); передаче виновного на поруки общественной организации или коллективу трудящихся для перевоспитания и исправления (ст. 10 УПК);

в) при представлении доказательств по расследуемому преступлению (ст. 66 УПК);

г) в качестве понятых (ст. 127 УПК);

д) при избрании меры пресечения в виде поручительства

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 200.

общественной организации или коллектива трудящихся (ст. 149, 154 УПК).

Исполнение требований процессуального закона о широком использовании помощи общественности в стадии предварительного расследования выдвигает настоятельную потребность определения самого понятия «общественность», ее структурного построения и связи с аппаратами дознания и предварительного следствия при расследовании преступлений¹. Ознакомление с философской и социально-политической (включая юридическую) литературой, документами КПСС, законодательными актами позволяет согласиться с выводом Ф. А. Лопушанского, специально изучавшего данный вопрос, о том, что **общественность следует рассматривать как социальную общность людей**, включающую их различные общественные формирования, трудовые коллективы, социальные группы и их представителей, выражающих общественное мнение о нетерпимости с их стороны правонарушений и преступлений и оказывающих следственным органам помощь и содействие в выполнении возложенных на них задач².

К формированиям общественности, привлекаемой к раскрытию и предупреждению преступлений, могут быть отнесены: трудовые коллективы и их структурные подразделения; профсоюзные, комсомольские, добровольные спортивные и другие общественные организации, а также различные объединения граждан, создаваемые по производственным, региональным и другим признакам; выборные представительные органы указанных организаций и объединений; органы общественной самодеятельности населения и отдельные граждане — активные общественники. Ведущее место среди названных формирований общественности, осуществляющих наряду с государственными органами функции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью, занимают созданные по инициативе советского народа добровольные народные дружины и комсомольские оперативные отряды, товарищеские суды, организации народного контроля и т. п., с которыми следователю необходимо поддерживать постоянную деловую связь, информируя их о наиболее распространенных на территории города, района, следственного участка преступлениях, а также о причинах и условиях, их порождающих.

Наиболее успешно общественность привлекается в целях: обнаружения и пресечения преступлений; розыска и задер-

¹ Лопушанский Ф. А. Следственная профилактика преступлений: Опыт, проблемы, решения.— Киев: Наук. думка, 1980, с. 175—182.

² Лопушанский Ф. А. Указ. раб., с. 179—180.

жания преступников; выявления фактов, характеризующих обвиняемого и условия его жизни; установления свидетелей и потерпевших; розыска похищенного имущества, орудий совершения преступления и других доказательств; содействия в проведении следственных действий; выявления и устранения причин преступления и условий, способствовавших их совершению.

Участие общественности может носить эпизодический характер либо осуществляться в ходе производства различных следственных действий на протяжении всего расследования. В одних случаях следователь сам привлекает общественность к участию в расследовании, в других — использует ее инициативу, выражающуюся в сообщениях и заявлениях о фактах совершенных или готовящихся преступлений. Исходя из обстоятельств процесса расследования, следователь (дознатель) определяет, на каком этапе расследования, при каких условиях, в какой форме помощь общественности наиболее целесообразна. Независимо от форм взаимодействия с общественностью работники следственных органов обязаны выполнять ряд требований, гарантирующих соблюдение законности и повышающих эффективность такого взаимодействия¹:

привлекать к своей деятельности общественность, ее представителей и отдельных граждан, как правило, на добровольных началах. В то же время граждане и их общественные организации должны и обязаны, исходя из смысла статей 9, 48, 61, 65 Конституции СССР, принимать по своей инициативе активное участие в охране общественного порядка и социалистической собственности.

не возлагать на представителей общественности проведение следственных действий, связанных с осуществлением властных полномочий, и применением норм УПК.

при обращении к общественности за помощью ставить перед ней только конкретные, понятные и посильные задачи; подробно разъяснять цели и пути исполнения поставленных задач, а также способы информирования следователя о результатах проведенной работы.

не допускать чрезмерного и преждевременного разглашения материалов предварительного следствия.

при выполнении общественниками возложенных на них задач принимать необходимые меры к обеспечению их личной безопасности, не привлекать к действиям, унижающим их честь и достоинство, а также охранять их законные права от возможных посягательств.

¹ Лопушанский Ф. А. Указ. раб., с. 192—193.

Повышение роли общественности в борьбе с преступностью непосредственно связано с моральным и материальным поощрением ее представителей, проявивших мужество и самоотверженность при выполнении своего общественного долга в охране правопорядка, что имеет большое воспитательное значение.

В зависимости от указанных выше целей формами участия общественности в раскрытии и предупреждении преступлений являются¹:

1. Участие по своей инициативе, без самостоятельного производства каких-либо процессуальных действий, так как их осуществление отнесено законом к исключительной компетенции органов предварительного расследования. Все эти действия граждан или представителей общественности должны быть в дальнейшем процессуально оформлены в предусмотренном законом порядке соответствующими должностными лицами. Значение этих действий чрезвычайно велико для успешного расследования преступлений, ибо без активного и сознательного участия общественности в деле обнаружения, пресечения и раскрытия преступлений у органов дознания и следствия фактически не будет реальной возможности для раскрытия преступления.

2. Участие, осуществляемое по инициативе следователя и дознавателя. Под таким участием следует понимать случаи, когда следователю предоставляется право привлекать представителей общественности для оказания помощи в производстве как процессуальных, так и непроцессуальных действий и мероприятий. Решение следователя о привлечении общественности к своей деятельности зависит от характера и объема работ, в которых планируется ее участие. В числе форм привлечения общественности к расследованию следует назвать обращение к населению в печати, по радио или телевидению, а также непосредственное обращение следователя к представителям общественности в устной форме.

К использованию средств массовой информации в расследовании и предупреждении преступлений обычно обращаются в тех случаях, когда сообщение носит срочный характер, а известить о нем необходимо население, проживающее на данной территории. Следует заметить, что возможности телевидения позволяют устную информацию сочетать с передачей изображения различных объектов и предметов, иллюстрирующих сообщение. Если по обстоятельствам следствия мож-

¹ См.: Криминалистика: Учебник /Под ред. И. Ф. Крылова.— Л.: Изд-во ЛГУ, 1976, с. 426—434.

но ограничиться обращением к узкому кругу граждан (например, к работникам одного предприятия или жителям населенного пункта), то целесообразно воспользоваться местным радиовещанием.

Хорошие результаты дает обращение к общественности через периодическую печать. Выбор источника публикации зависит не только от характера информации, но и от реальных возможностей довести сообщение до соответствующего круга людей. При этом, обращаясь за помощью к общественности через периодическую печать, радио и телевидение, надо тактически правильно использовать возможную осведомленность граждан о преступлении, знание местных условий, обычаев, традиций, обстоятельств, предшествовавших и сопутствовавших преступлению. Необходимо точно определить содержание и объем сообщаемой информации, которые зависят от ряда особенностей, например, предназначается информация всему населению или только тем гражданам, которые оказывают помощь следствию в силу выполняемых ими общественных обязанностей (члены добровольных народных дружин, комсомольских оперативных отрядов, товарищеских судов и т. п.). Очевидно, что в последнем случае содержание и объем сообщаемых сведений может быть более детальным. Во всех случаях использования средств массовой информации для указанных целей следователю необходимо помнить о том, что при определенных условиях сообщение данных предварительного расследования может затруднить дальнейшую работу по раскрытию преступления. Следственной практике известны случаи, когда после обращения к населению по радио, телевидению или через печать преступники скрывались, уничтожали орудия и следы преступления, перепрыгивали похищенное или принимали другие меры, усложнявшие дальнейшее расследование и изобличение виновных лиц. Это дает основание сделать вывод о том, что использование средств массовой информации для привлечения общественности к участию в работе следователя оправдано тогда, когда все необходимые следственные и оперативно-розыскные мероприятия проведены и сообщаемые населению сведения не могут причинить вреда следствию.

Более оправданным является обращение следователя к общественности путем вывешивания специальных объявлений и фотоснимков. Основное их преимущество состоит в том, что следователь в допустимых пределах информирует ту часть населения, которая реально может оказать ему помощь без разглашения при этом излишних данных следст-

вия. Обобщение практики¹ показывает, что почти в 95% случаях следователями применяются различные способы непосредственного обращения к общественности: выступления на собраниях; беседы с народными дружинниками, членами постов и групп народного контроля; встречи с производственными коллективами бригад, смен и участков. В 83,1% случаях в ответ на такие обращения представители общественности оказывали ту или иную помощь в расследовании и предупреждении преступлений.

Наиболее перспективной формой участия общественности в раскрытии преступлений, применительно к деятельности следователя, является институт общественного помощника следователя². **Общественным помощником следователя** может быть лицо, которое по своим личным, морально-политическим и деловым качествам способно, добровольно желает и обязывается оказывать помощь следователю в его работе. Опыт работы следователей свидетельствует о том, что успешная деятельность общественных помощников во многом зависит от умения следователя по согласованию с общественными организациями подобрать в трудовых коллективах соответствующие кандидатуры для этой работы, заинтересовать их путем разъяснения задач борьбы с правонарушениями и той незаменимой помощи, которую они оказывают.

Следователь должен учитывать, выполнение каких заданий можно будет поручить общественному помощнику с учетом его профессии, жизненного опыта, деловых качеств, а порой даже увлечений. Нередко такие качества проявляются при расследовании преступлений, когда в результате общения с представителями общественности выявляются лица, активно помогающие в сборе доказательств, установлении свидетелей, потерпевших, подозреваемых, оказывающие квалифицированную помощь следователю в вопросах, требующих владения специальными познаниями и навыками в той или иной области деятельности (например, фотокиносъемка, рисование и т. п.).

К работе в качестве общественных помощников следователя, как показывает практика, чаще всего привлекаются лица, ранее работавшие в правоохранительных органах (пенсионеры органов внутренних дел, прокуратуры и суда и др.), связанные с правовой службой предприятий (юрисконсульты и др.), обучающиеся в юридических высших и средних

¹ См.: Лопушанский Ф. А. Указ. раб., с. 200.

² См.: Криминалистика: Учебник /Под ред. Б. А. Викторова и Р. С. Белкина.— М.: Юрид. лит., 1976, с. 372; От преступления к наказанию.— Л.: Знание, 1973, с. 158.

специальных учебных заведениях, а также другие лица, могущие оказать помощь в расследовании преступлений путем:

- содействия в проведении отдельных следственных действий (осмотр, выемка, обыск, воспроизведение обстановки и обстоятельств событий и т. д.);

- выполнения поручений по сбору сведений о личности и образе жизни подозреваемого, обвиняемого, нравственном формировании личности несовершеннолетнего и т. п.;

- изучения условий, способствовавших совершению преступления, участия в разработке и осуществлении мероприятий по их устранению;

- участия в подготовке собраний трудовых коллективов по обсуждению материалов уголовных дел по совершенным преступлениям, а также материалов, направляемых для освещения средствами массовой информации;

- выполнения отдельных поручений следователя по контролю за исполнением его постановлений, вынесенных в порядке ст. 23 УПК;

- выполнения отдельных поручений по проверке жалоб и заявлений, не связанных с расследованием преступления;

- участия в работе по правовому воспитанию населения.

Качество исполнения поручений следователя во многом зависит от того, насколько четко представляет общественный помощник их цели и задачи, способы их выполнения и значение полученных результатов. Очень важно, чтобы он в пределах допустимого был информирован о материалах уголовного дела, располагал необходимыми сведениями о разыскиваемых лицах и приметах похищенного имущества. Следователь инструктирует своего помощника о методах, способах и средствах выполнения задания. При этом особое внимание обращается на строгое соблюдение социалистической законности, недопустимость самостоятельного производства каких-либо процессуальных действий.

При выполнении своих общественных обязанностей помощник следователя должен руководствоваться действующим законодательством, регламентирующим основания и порядок участия общественности в охране правопорядка и борьбе с преступностью. Обладая соответствующими правами в этой сфере деятельности, общественный помощник следователя выполняет возложенные на него обязанности по охране правопорядка, социалистической собственности, законных интересов и прав советских граждан от преступных посягательств. При этом, от него требуется:

- честно и добросовестно относиться к выполнению поручений следователя, строго соблюдая социалистическую

законность, нормы коммунистической морали и нравственности;

— быть бдительным, хранить государственную и служебную тайну, не допуская разглашения данных предварительного расследования и других сведений служебного характера, ставших ему известными во время исполнения своих общественных обязанностей.

Повышению активности работы общественных помощников следователя способствует проведение с ними занятий по уголовному праву, уголовному процессу, криминалистике и криминологии, на которых изучаются такие темы, как «Понятие преступления», «Необходимая оборона», «Основания и порядок задержания подозреваемого и обвиняемого»; «Порядок и правила производства таких следственных действий, как осмотр, обыск, предъявление для опознания», а также темы, раскрывающие профилактическую деятельность правоохранительных органов. Систематическое обучение, постоянная воспитательная работа повышают чувство ответственности общественного помощника следователя не только за выполнение конкретного задания, но и за общее состояние борьбы с преступностью в районе. Это положение подкрепляется примерами, когда общественные помощники следователей выявляли и пресекали факты готовящихся и совершаемых преступлений, устанавливали место нахождения скрывшегося преступника, оказывали практическую помощь в его задержании и изобличении, разрабатывали и проводили в жизнь эффективные меры профилактического характера.

О положительной работе своих общественных помощников следователи информируют трудовые коллективы и общественные организации, публикуют материалы о них в печати, пропагандируют их работу по радио и телевидению. Все эти формы поощрения и стимулирования направлены не только на повышение роли и авторитета представителей общественности в борьбе с преступностью, но и на привлечение в их ряды новых активистов-общественников. Институт общественных помощников следователя является действенной формой участия советских граждан в борьбе с преступностью. Поэтому следственные подразделения органов внутренних дел принимают все меры по дальнейшему совершенствованию организации этой работы.

Рассмотренные формы привлечения общественности к расследованию и предупреждению преступлений выработаны следственной практикой и обобщены в виде научных рекомендаций. Вместе с тем их перечень не является исчерпывающим. Каждый следователь может усовершенствовать и до-

полнить их, исходя из своего опыта в рамках отмеченных выше принципов, методов и условий. Обобщение следственной практики показывает, что привлечение общественности к расследованию преступлений в значительной степени способствует повышению качества борьбы с преступностью и другими правонарушениями.

§ 6. РАБОТА СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Работа следователя по быстрому и полному раскрытию преступления, изобличению виновных и привлечению их к законной ответственности подчинена решению задачи искоренения преступности, способствует воспитанию граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития. Наряду с задачей расследования преступлений, изобличения виновных и привлечения их к ответственности уголовно-процессуальный закон возлагает на органы предварительного следствия и дознания специальные обязанности по предупреждению преступлений (ч. 2 ст. 2 и ст. 23 УПК).

Профилактическая деятельность аппаратов предварительного следствия и дознания приобретает в настоящее время все большее значение. Эти органы выполняют самостоятельную профилактическую функцию по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений. Рассматривая **следственную профилактику** как специальную деятельность, непосредственно направленную на предупреждение и пресечение преступлений, выявление в процессе расследования причин и условий, способствовавших совершению преступления, и принятие мер к их устранению, осуществление других общепрофилактических мероприятий, Ф. А. Лопушанский подчеркивает, что она тесно взаимосвязана с различными аспектами деятельности следственных аппаратов по применению уголовно-правовых, процессуальных, криминалистических, криминологических и организационных отраслей знаний¹.

В качестве субъектов следственной профилактики прежде всего выступают следователи и дознаватели. Наряду с ними эту деятельность осуществляют начальники следственных аппаратов, в функцию которых, кроме руководства деятельностью следователей, входит и осуществление мероприятий в сфере предупреждения преступлений. Важнейшая осо-

¹ См.: Лопушанский Ф. А. Указ. раб., с. 34.

бенность деятельности указанных лиц по профилактике состоит в выполнении ими обязанностей по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений. Они также направляют и стимулируют профилактическую деятельность других государственных органов, трудовых коллективов предприятий, организаций, учреждений, которые «участвуют в работе по предупреждению правонарушений, осуществляют меры по перевоспитанию лиц, совершивших правонарушение»¹. Выявление в процессе расследования причин и условий, способствовавших совершению преступления, повышает эффективность и целенаправленность всей работы следователя и, является, по существу, логическим ее завершением.

Советскими криминологами² выделены три группы факторов, определяющих такие причины и условия: а) неблагоприятные условия формирования личности, являющиеся причиной возникновения у нее антиобщественных взглядов, поступков и привычек; б) конкретная жизненная ситуация (обстановка), в которой находилось лицо непосредственно перед и в момент совершения преступления; в) условия, объективно облегчающие совершение преступления и способствующие наступлению преступного результата. Приведенная классификация ориентирует следователей и других субъектов следственной профилактики на полное выявление, всестороннее исследование и устранение всей совокупности взаимодействующих между собой причин и условий совершения преступлений.

Вся профилактическая деятельность следователя осуществляется как в стадии предварительного расследования конкретного преступления, так и в сфере общепрофилактических мероприятий, проводимых им на обслуживаемой территории или в пределах его специализации. Поскольку причины и условия, способствующие совершению преступления, входят в круг вопросов, выяснение которых обязательно в процессе расследования, соответствующие мероприятия по их установлению должны включаться в план расследования. Для получения соответствующих сведений следователь использует весь комплекс следственных действий, предусмотренных нормами УПК, а также данные, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности органа дознания. Важно подчеркнуть, что решение этой задачи тесно перепле-

¹ См.: Закон СССР о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями, ст. 17.

² См.: Криминология: Учебник, М., 1976, с. 174—187; Лопушанский Ф. А. Указ. раб., с. 63—90.

тается с рекомендациями, относящимися к применению тактических приемов, научных методов расследования отдельных видов преступлений, средств криминалистической техники¹. Хорошо подготовленные и проведенные тактические операции и отдельные следственные действия необходимы для выявления указанных причин и условий, повышения эффективности следственной профилактики. Особенно важное значение в плане получения нужной информации об указанных причинах и условиях имеют результаты таких следственных действий, как осмотр, допрос, обыск, документальная ревизия, воспроизведение обстановки и обстоятельств события преступления и др. Большими возможностями в этом направлении располагают экспертные учреждения. Поэтому следователь, назначая ту или иную экспертизу, обязан поставить перед экспертом вопросы, относящиеся к выяснению обстоятельств, способствовавших совершению данного преступления, поскольку разрешение этих вопросов составляет компетенцию эксперта. Эксперт и по своей инициативе может и обязан в процессе экспертного исследования выяснять такие обстоятельства и указывать на них в своем заключении.

Когда необходимые сведения об обстоятельствах, способствовавших совершению данного преступления, выяснены и проанализированы, следователь приступает к их реализации, т. е. к непосредственному проведению профилактических мероприятий по материалам конкретного уголовного дела. Изучение опыта работы следователей позволяет сделать вывод о том, что при расследовании преступлений могут быть осуществлены следующие меры профилактического характера²:

1. Устранение в ходе проведения отдельных следственных действий обстоятельств, способствовавших совершению преступления. В качестве таких мер могут быть использованы: задержание подозреваемого; избрание меры пресечения обвиняемому; отстранение от должности определенного лица; изъятие предметов и документов, запрещенных к обращению; официальное предостережение правонарушителей; воспитательные меры индивидуального характера; устранение нарушений технологического процесса, правил техники безопасности и охраны труда и тому подобные мероприятия.

2. Привлечение к уголовной, административной или другим видам ответственности лиц, создавших ненормальные мо-

¹ См.: М а т у с о в с к и й Г. А. Расследование хищений в промышленности и сельском хозяйстве: Учебное пособие.— Харьков, 1979, с. 45—50.

² См.: Л о п у ш а н с к и й Ф. А. Указ. раб. с. 91—141.

рально-психологические и производственные условия в работе организации или учреждения, что привело к совершению преступления. Во всех таких случаях следователь обязан установить конкретных лиц, виновных в допущенных нарушениях, и в зависимости от характера таких нарушений и тяжести наступивших последствий решить вопрос о виде и степени их ответственности. Важно добиться, чтобы принятое следователем решение было своевременно исполнено; только тогда можно оценить эффективность предпринятых им профилактических мер.

3. Внесение представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления. Указанные представления являются одной из основных форм следственной профилактики. Для того, чтобы представление выполнило свою роль и должностные лица или общественные организации, которым оно адресовано, действительно могли принять меры по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, форма и содержание его должны отвечать ряду требований: законности, конкретности, достоверности, обоснованности¹. В представлении должна быть кратко изложена суть преступления, указано, кто и за совершение какого деяния привлечен к уголовной ответственности, какова роль в совершении преступления каждого из обвиняемых, дана характеристика причин и условий, способствовавших совершению преступления, а также указаны основания, подтверждающие, что именно эти обстоятельства повлияли на его совершение. Причины и условия следует излагать конкретно, без общих формулировок и ничего не значащих выводов.

В представлении следует перечислить конкретные рекомендации о путях и методах устранения выявленных обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Если установлены конкретные лица, повинные в возникновении и существовании таких причин и условий, они должны быть названы и необходимо поставить вопрос о привлечении их к ответственности (кроме уголовной, что является компетенцией правоохранительных органов). Следует иметь в виду, что рекомендации следователя по профилактике преступлений не должны носить характер исчерпывающих предписаний и связывать инициативу должностных лиц и общественных организаций по данному вопросу. Подписывается представление следователем, его составившим, что повышает роль

¹ Каневский Л. Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних.— М.: Юрид. лит., 1982, с. 101—103.

следователя в профилактической работе и возлагает на него обязанность контролировать исполнение этого документа.

Следователь должен точно определить, кому адресовать представления, поскольку нередко они вносятся в организации или должностным лицам, которые практически не правомочны принять реальные меры по устранению указанных в них обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Поэтому представление следует адресовать той организации или тому должностному лицу, которые смогут принять эффективные меры по реализации предложений следователя.

Закон не регламентирует сроки внесения представлений. Следует иметь в виду, что они могут вноситься на любом этапе предварительного следствия, но обычно по окончании расследования, когда наиболее полно и объективно установлены причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Однако в тех случаях, когда выявлены обстоятельства, способные повлечь новые преступления или иные тяжкие последствия, следует при необходимости немедленно вносить такие представления и требовать безотлагательной их реализации. Представление по материалам расследования конкретного преступления является процессуальным документом, и потому копии его должны быть приобщены к материалам уголовного дела и наблюдательного производства.

4. Сообщение о результатах расследования конкретных преступлений на собрании трудового коллектива или по месту жительства. Такой доклад о результатах расследования преступления целесообразен, когда выявлены обстоятельства, способствовавшие его совершению, которые могут быть успешно устранены лишь с помощью общественности. Свое выступление на собрании следователь должен тщательно готовить. Необходимо кратко изложить суть совершенного преступления и детально, с приведением в необходимых случаях доказательств, рассказать о причинах и условиях, способствовавших его совершению. Следует стремиться к тому, чтобы уже в ходе собрания намечались конкретные меры, направленные на устранение выявленных при расследовании нарушений и недостатков. Если одним из обстоятельств было неправильное поведение отдельных лиц, которые не привлечены к уголовной ответственности, необходимо добиться их присутствия на таком собрании и предоставить им возможность выступить. В тех случаях, когда по характеру расследованного преступления обстоятельства, способствовавшие его совершению, содержат сведения интимной сторо-

ны жизни отдельных граждан или иные сведения, не подлежащие разглашению, сообщать их общественности на собрании недопустимо. В таких случаях следует вообще не проводить собрание, а ограничиться иными мерами следственной профилактики. О проведенном собрании и принятом на нем решении целесообразно информировать трудовой коллектив данного предприятия или учреждения, который в соответствии с Законом СССР о трудовых коллективах (ст. 17) принимает действенное участие в коммунистическом воспитании советских людей.

Профилактическая деятельность органов предварительного расследования не может ограничиваться лишь предупреждением преступлений по материалам конкретного уголовного дела. Важное место в ней занимают профилактические меры, проводимые в широком плане борьбы с преступностью на обслуживаемой территории. Изучение следственной практики и исследования, проведенные учеными, показывают, что общепрофилактическая деятельность на территории города или района протекает в разнообразных формах. К наиболее эффективным и распространенным из них следует отнести¹:

1. Анализ состояния преступности на отдельных народнохозяйственных объектах, в населенных пунктах или в целом на обслуживаемой территории в целях изучения динамики преступности и выработки скоординированных мер по ее предупреждению. Такие анализы должны быть конкретным и основываться на наиболее полной и достоверной информации, поступающей в распоряжение следователя и дознавателя. Очень важно при этом как можно полнее использовать материалы уголовных дел, приостановленных производств, «отказных материалов», оперативные, статистические и другие данные для разработки и проведения с помощью общественности целенаправленных общепрофилактических мероприятий.

2. Обобщение по группе расследованных однородных преступлений причин и условий, способствовавших их совершению, в целях разработки эффективных мер следственной профилактики по их устранению. Такие обобщения за определенный период дают возможность глубже познать механизм действия криминогенных факторов, влияющих на динамику преступности определенного вида в данном регионе, и целенаправленно воздействовать на них путем внесения представлений, докладных и информационных записок, ко-

¹ См.: Лопушанский Ф. А. Указ. раб., с. 141—171.

которые ориентируют должностных лиц предприятий и руководителей общественных организаций на устранение выявленных в ходе расследования преступления недостатков и проведение дополнительных воспитательных и иных предупредительных мер.

3. Обобщение практики реагирования на представления следователей по материалам конкретных уголовных дел соответствующими органами, учреждениями и общественными организациями и принятие мер к устранению выявленных недостатков в этой работе. Такие обобщения обычно проводятся один-два раза в год. Целесообразность этой работы определяется тем, что в большинстве представлений содержатся профилактические рекомендации длящегося характера, полезность и эффективность которых можно проследить через определенный, иногда значительный, промежуток времени. К тому же не все должностные лица и руководители общественных организаций, которым адресуются представления, надлежащим образом реагируют на них, в связи с чем усиление контроля за их исполнением повышает эффективность мер следственной профилактики. На основании таких обобщений осуществляются дополнительные профилактические мероприятия, а партийные и советские органы информируются о выявленных недостатках в этой работе. Важное значение указанная работа имеет и для самих следователей, поскольку дает возможность непосредственно проверить и убедиться в полезности или, наоборот, в неэффективности содержащихся в представлениях предложений, их профилактической значимости и с учетом полученных результатов обобщения сделать для себя соответствующие выводы.

Всю информационно-аналитическую работу следственных подразделений следует рассматривать как важное средство и необходимое условие успешного осуществления общепрофилактических мероприятий, как действенный метод руководства следственной профилактикой, позволяющий стимулировать деятельность должностных лиц правоохранительных органов и широкой общественности на полное и быстрое устранение выявленных недостатков правового воспитания граждан, а также административно-хозяйственной и финансовой деятельности предприятий и организаций.

Приведенные в данной части пособия положения, раскрывающие профилактическую деятельность следственных аппаратов, не являются исчерпывающими. Многие следователи и следственные подразделения применяют и иные, не менее

эффективные формы и методы, которые способствуют выполнению главной задачи правоохранительных органов — искоренению преступности и причин, ее порождающих.

СПИСОК рекомендуемой литературы

- В. И. Ленин, КПСС о социалистической законности и правопорядке.— М.: Политиздат, 1981.—671 с.
- Советская прокуратура: Сборник документов.— М.: Юрид. лит., 1981.—288 с.
- Белкин Р. С. Курс советской криминалистики.— М.: РИО Академии МВД СССР, 1977—1979.—т. I—III.
- Васильев А. Н., Мудьюгин Г. Н., Якубович Н. А. Планирование расследования преступлений /Под ред. А. С. Голунского.— М.: Юрид. лит., 1957.—197 с.
- Горский Г. Ф. Научные основы организации и деятельности следственного аппарата в СССР.— Воронеж: Изд-во ВГУ, 1970.—207 с.
- Гуляев А. П. Следователь в уголовном процессе.— М.: Юрид. лит., 1981.—192 с.
- Дулов А. В. Судебная психология.— Минск: Высшая школа, 1970.—361 с.
- Каневский Л. Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних.— М.: Юрид. лит., 1982.—112 с.
- Коновалова В. Е. Психология в расследовании преступлений.— Харьков: Вища школа, 1978.—143 с.
- Ларин А. М. Расследование по уголовному делу: Планирование, организация.— М.: Юрид. лит., 1970.—224 с.
- Леви А. А., Горин Ю. А. Звукозапись и видеозапись в уголовном судопроизводстве.— М.: Юрид. лит., 1983.—112 с.
- Леоненко В. В. Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства.— Киев: Наук. думка, 1981.—162 с.
- Лопушанский Ф. А. Следственная профилактика преступлений: Опыт, проблемы, решения.— Киев: Наук. думка, 1980.—212 с.
- Малков В. Д. Планирование в управлении органами внутренних дел.— М.: Юрид. лит., 1976.—175 с.
- Михайлов А. И., Соя-Серко Л. А., Соловьев А. Б. Научная организация труда следователя.— М.: Юрид. лит., 1974.—168 с.
- Найденов В. В. Советский следователь.— М.: Юрид. лит., 1980.—112 с.
- Полевой Н. С. Криминалистическая кибернетика.— М.: Изд-во МГУ, 1982.—208 с.
- Ратнов А. Р. Судебная психология для следователей: Учебное пособие.— М.: РИО ВШ МООП СССР, 1967.—289 с.
- Рекунков А. М. Сосредоточить усилия на главных направлениях.— Соц. законность, 1983, № 3,—3—9 с.
- Рыбальченко Р. К. Управление в области внутренних дел: Лекция.— Харьков, 1977.—50 с.
- Сергеев А. А., Соя-Серко Л. А., Якубович Н. А. Планирование расследования.— М.: Юрид. лит., 1975.—112 с.
- Туманов Г. А. Организация управления в сфере охраны общественного порядка.— М.: Юрид. лит., 1972.—232 с.
- Чистяков Н. Ф. Народному заседателю — о работе следователя: Пособие.— М.: Знание, 1982.—96 с.

- Шамба Т. М. КПСС и органы охраны правопорядка.— М.: Мысль, 1979.—181 с.
- Шелудько Г. П. Советская милиция на страже общественного порядка.— Киев: Вища школа, 1982.—40 с.
- Советская криминалистика: Криминалистическая техника и следственная тактика: Учебник /Под ред. В. П. Колмакова. —Киев: Вища школа, 1973.—295 с.
- Криминалистика: Учебник /Под ред. Б. А. Викторова и Р. С. Белкина.— М.: Юрид. лит., 1976.—552 с.
- Криминалистика: Учебник /Под ред. И. Ф. Крылова.— Л.: Изд-во ЛГУ, 1976.—591 с.
- Криминалистика: Учебник /Под ред. А. Н. Васильева.— М.: Изд-во МГУ, 1980.—495 с.
- Советский уголовный процесс: Учебник /Под ред. М. И. Бажанова и Ю. М. Грошевого.— Киев: Вища школа, 1983.—438 с.
- Советский уголовный процесс: Учебник /Под ред. Л. М. Карнеевой, П. А. Лупинской, И. В. Тыричева.— М.: Юрид. лит., 1980.—568 с.
- Суд и правосудие в СССР: Учебник /Под ред. А. Т. Бажанова и В. П. Малкова.— Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980.—400 с.
- Уголовно-процессуальный кодекс Украинской ССР: Научно-практический комментарий.— Киев: Политиздат Украины, 1974.—543 с.
-

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
§ 1. Задачи, функции и правовое регулирование деятельности следователя и дознавателя	4
§ 2. Аппараты дознания и предварительного следствия в системе органов внутренних дел (структура и управление; организация труда; профессиональные качества следователя)	12
§ 3. Планирование и организация расследования преступлений	34
§ 4. Взаимодействие следователя и работников дознания при расследовании преступлений	56
§ 5. Условия и формы привлечения общественности к участию в раскрытии и предупреждении преступлений	65
§ 6. Работа следователя по предупреждению преступлений	74
Список рекомендуемой литературы	81

**ГРИГОРИЙ АБРАМОВИЧ МАТУСОВСКИЙ
ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ СУЩЕНКО**

**ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ АППАРАТОВ ДОЗНАНИЯ
И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

Редактор А. Н. Соловьева

Сдано в набор 28.08.83. Подписано в печать 26.10.83. Формат 60×84¹/₁₆.
Бум. тип. № 2. Печ. выс. 4,88, усл. печ. л.; 4,95 уч.-изд. л. Тираж 100 экз.
Заказ 2792. Цена 25 коп.

Редакционно-издательский отдел Харьковского юридического института
им. Ф. Э. Дзержинского. 310024. Харьков, 24. Пушкинская, 77.

Харьковская типография № 13, ул. Артема, 44.