

5. Porter M. The Competitive Advantage of Nations. N. Y., 1990.
6. Саліхова О.Б. Бак Г.О Стратегії азійських країн з розбудови національної промисловості через залучення технологій ТНК, 2014
7. Муха Д. Макроекономічна ефективність залучення прямих іноземних інвестицій в республіці Білорусь, 2017
8. Seungwon K. The Effects of Foreign Capital Inflows on Economic Growth
9. Zuzana S. A causal relationship between foreign direct investment, economic growth and export for Slovakia
10. Feridun, Mete; Sissoko, Yaya Article Impact of FDI on economic development: A causality analysis for Singapore; 1976 - 2002.
11. Abakumova, J., Primierova, O. (2018). Economic Growth, Globalisation and Income Inequality: The Case of Ukraine. Economics, 10, 11th.

Кермач І. В.
Студент 2 р.н., НаУКМА

ДЕФІЦИТ ДЕРЖБЮДЖЕТУ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ І ШЛЯХИ ЙОГО ЗМЕНШЕННЯ

Формування державного бюджету та його наповнення є один з базових економічних завдань держави. В середовищі економістів існує тривала дискусія щодо того як забезпечити збалансованість структури державного бюджету і зменшити його дефіцит. Існують прихильники ідеї збільшення державних видатків (дефіцитного бюджету) в порівнянні із дохідною частиною, тоді як інша група обстоює необхідність максимальної збалансованості і недопущення дефіцитності державного бюджету.

Основні доходи бюджету у вигляді податків є тягарем для підприємств і споживачів, заважаючи впевненому економічному розвитку. Як з іншої сторони державні видатки, навіть самі неефективні нікому не заважають і не є тягарем. На макроекономічному рівні існує рівність так званих «ВВП за доходами» і «ВВП за видатками». Кожна грошова одиниця ВВП країни може бути зароблена чотирма способами: на продажу споживчих товарів домогосподарствами, на продажу інвестиційних товарів приватним підприємцям, на продажу товарів і послуг державі або іноземним споживачам (чистий експорт). З іншого боку, кожна грошова одиниця, зароблена громадянином, витрачена на заощадження, споживання та податки. Утворюється формула, що інвестиції приватних підприємств дорівнюють заощадженням мінус дефіцит державного бюджету і мінус чистого експорту. Роль чистого експорту полягає у створенні платіжного балансу держави. З цього випливає, що чистий експорт дорівнює відтоку капіталу плюс збільшення валютних резервів.

Заощадження не завжди перетворюються на інвестиції. Таким чином виходить, що заощадження крім інвестицій фінансують дефіцит бюджету, відтік капіталу і накопичення валютних резервів.

Факт впливу відтоку капіталу на зменшення інвестицій у економіку є очевидним. При заданому рівні припливу і відпливу капіталу кожна грошова одиниця дефіциту бюджету поглинає грошову одиницю заощаджень, яка могла піти на інвестиції. Кошти на фінансування дефіциту мають три основних джерела: емісія грошей, запозичення на внутрішньому ринку і зовнішні позики.

Грошова емісія призводить до підвищення інфляції і є прихованим податком на всіх власників цієї грошової одиниці. Висока інфляція призводить до макроекономічної нестабільності і погіршенню інвестиційного клімату.

Фінансування дефіциту бюджету за рахунок позик і облігацій є менш руйнівним для економіки. Але при такому типі фінансування треба знати міру, тому що при великій державній заборгованості реальні ставки відсотка за борговими зобов'язаннями зростають, чим витісняють приватних інвесторів.

Схожа ситуація з зовнішніми позиками: при зростанні зовнішнього державного боргу бюджет конкурує з національними підприємствами не за національні, а за іноземні кредитні ресурси. У підсумку це призводить до скорочення інвестицій і валового припливу капіталу.

В розвинених країнах, як правило, уряди намагаються утримувати дефіцит бюджету на низькому рівні (не більше 3%), не допускаючи інфляційного фінансування бюджетних видатків.

Зниження податків залишає у підприємств більше ресурсів для інвестицій, тому що вони можуть ефективніше розпорядитися своїми грошми, ніж це зробить держава. Але, якщо зниження податків не буде супроводжуватися скороченням витрат на неефективні статті державного бюджету – це призведе до фінансування дефіциту вище зазначеними джерелами.

Список використаних джерел:

1. Кейнс Д. М. Загальна теорія зайнятості, відсотків і грошей
2. Кейнсіанська теорія ідеї поблажливого дефіциту державного бюджету
3. Сергій Гур'єв. Міфи економіки. Режим доступу: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2832>.
4. Лук'яненко, І., Віт, Д. (2017). Системний аналіз формування державної політики в умовах макроекономічної дестабілізації.

Khmelovska Hanna
4th-year student, NaUKMA

ANALYSIS OF THE USE OF PRIVATE ENTERPRENUER MODEL IN UKRAINIAN LABOR MARKET

One of the most common entities entrepreneurial activity is private entrepreneur. The problematic issue is the demarcation of the legal status of an individual engaged in economic or other activities in the sphere of economy to its legal status as an entrepreneur and its legal status as an individual. The problem is that there is no special regulatory act that would establish the legal status of the citizen-entrepreneur today.

According to The World Bank, assessment of the innovation and entrepreneurship ecosystems of Ukraine shows that Ukraine has some positive aspects and substantial potential for innovation and also many challenges. The main strengths are the high education levels and strong math and science skills, which are attracting IT work, in the form of outsourcing, R&D centers of global companies, and new software companies. Entrepreneurship is expanding, and many entrepreneurs are finding ways to sell to international markets.

However, Ukraine faces substantial challenges. One main challenge is the need for government reform. Corruption, excessive and poorly designed regulations, lack of effective rule of law, lack of implementation of programs, and frequently changing governments and policies all create a large drag on business, prevent effective government-industry collaboration, and serve as barriers to innovation, foreign investment, and trade. The weaknesses in government have also made effective innovation policies impossible [1].

As for 2019 research conducted by Developers of Ukraine association, among the IT professionals 10% of workers in this sphere get all their payment “in the envelope” or paid on the personal credit card and are not registered as workers for the company legally. Other 5% are legally getting paid minimal wage and get the rest of the salary “in the envelope”. Almost 70% are using the Private Entrepreneurship model. And only 10% of all IT specialists are registered according to the Labor Code of Ukraine.