

Підсумовуючи, слід зазначити, що метою зниження ризику управління суб'єкта логістичної діяльності можна розглядати як комплексну відповідь на потенційні та реальні загрози. Усунення та мінімізація цих загроз може забезпечити стабільну та ефективну роботу суб'єкта логістичної діяльності у сучасних умовах воєнного стану із урахуванням внутрішнього та зовнішнього середовищ та забезпечити даним господарюючим суб'єктам великий потенціал розвитку в майбутньому.

Список використаних джерел:

1. Вівчар О. І. *Управління економічною безпекою підприємств: соціогуманітарні контексти: монографія*. Тернопіль: ФОП Паляниця В. А., 2018. 474 с.
2. Гришко В. В. Системний аналіз ризиків у логістичній діяльності промислового підприємства. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Економіка і менеджмент*. 2016. Вип. 17. С. 54–58.
3. Яременко О. Ф., Матюх С. А. Ризики логістичних систем. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2019. № 6. Том 1. С. 231–236.

Воронкова В.Г.,

доктор філософських наук, професор,
завідувач кафедри управління та адміністрування,

Дююн О.Д., Сіра К.В.,

здобувачі вищої освіти,

Інженерний навчально-науковий інститут ім. Ю. М. Потебні
Запорізького національного університету

ІННОВАЦІЙНА КОНЦЕПЦІЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ТА СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ЙОГО КОМПЛЕКСНОГО АНАЛІЗУ

У сучасних умовах суспільно-політичних та соціально-економічних трансформацій інноваційна концепція адміністративного управління набуває особливої актуальності. Її сутність полягає у впровадженні нових управлінських підходів, цифрових технологій, орієнтації на результативність, прозорість та підзвітність влади. Аналіз адміністративного управління повинен здійснюватися на основі комплексного підходу, що поєднує системний, інституційний, функціональний та процесний методи дослідження. Такий підхід дозволяє глибше оцінити ефективність управлінських рішень, визначити напрями їх удосконалення та адаптації до сучасних викликів. Інноваційна концепція адміністративного управління робить акцент на інтеграції цифрових технологій, корпоративної ефективності та суспільної цінності, в основі якої лежать

«розумне управління», «прийняття рішень на основі даних», «клієнтоорієнтоване обслуговування».

П. Друкер сформував унікальні погляди на менеджмент, а саме [1]:

Концепції та теорії управління засновані на управлінській реальності, а не на чисто абстрактних принципах і доктринах, але він вважав, що практика все ж таки повинна ґрунтуватися на теорії.

Фокус управління змістився з капіталу, машин та сировини на людей. Співробітники - це найважливіший ресурс, а чи не витрати. Завдання управління - дати можливість групі людей ефективно використовувати свої сильні сторони та мінімізувати слабкі сторони, тим самим створюючи продуктивність.

Управління еволюціонувало від засобу отримання прибутку до найважливішого чинника, визначального виживання та розвитку сучасного суспільства. Його пропозиції та ідеї також включають врахування тенденції глобалізації, підтримку приватизації, акцент на розвитку та застосуванні інновацій та підприємництва, а також те, що він першим запропонував терміни «суспільство знань» і «працівник знань», а також виступав за цільове управління та самоконтроль.

У зв'язку з диверсифікацією методів дослідження та аналізу в галузі управління, а також різними поглядами на управління, виникла плутанина між визначенням та теорією управління та методами управлінської практики. Американський вчений Гарольд Кунц назвав цю ситуацію «джунглями теорії управління» [2]. Хоча з того часу з'явилися нові методи дослідження, а старі методи набули нового значення, розвиток теорії управлінської науки все ще зберігає деякі характеристики цих джунглів [3].

Ґрунтуючись на еволюції минулих управлінських ідей, Х. Вайріх та Г. Кунц виокремили підходи до аналізу [3]: 1) Емпіричний чи кейсовий підхід використовує кейсові дослідження виявлення успіхів і невдач управління. Цей метод дослідження не намагається встановити принципи управління та має обмеження у своїй цінності для розвитку теорії управління. 2) Підхід, заснований на міжособистісному поведінці базується на індивідуальній психології та фокусується на міжособистісній поведінці, групових відносинах, лідерстві та мотивації. Підхід, заснований на груповій поведінці вивчає поведінку співробітників усередині груп, також відомий як модель групової поведінки. Цей підхід часто не інтегрований з концепціями, принципами, теоріями та методами управління. 4) Підхід, заснований на кооперативних соціальних системах, досліджує створення кооперативних систем з погляду міжособистісної та групової поведінки. 5) Соціотехнічний системний підхід фокусується на глибокому взаємозв'язку між технологічними системами та співробітниками, вивчаючи виробництво, управлінські операції.. 6) Системний підхід приділяє

велику увагу взаємозв'язку між плануванням, організацією та контролем, а також вивченню підсистем усередині організації. 7) Науковий підхід до управління розглядається як процес, концепція, символ та управління, виражений за допомогою математичних символів та взаємозв'язків. 8) Ситуаційний підхід має бути гнучким відповідно до ситуації, складність його застосування полягає у визначенні відповідних ситуаційних чинників та взаємозв'язків. 9) Підхід, заснований на управлінських ролях фокусується на спостереженні управлінських ролей, включаючи міжособистісні ролі, інформаційні ролі та ролі прийняття рішень. 10) Підхід McKinsey 7-S оцінює управління через сім рамок: стратегія, структура, системи, стиль управління, людські ресурси, загальні цінності та навички. 11) Операційний підхід дозволяє інтегрувати всі школи думки та методи дослідження у корисні управлінські знання. Ця школа думки вважає, що основи управління універсально незмінні.

Таким чином, інноваційна концепція адміністративного управління є ключовим чинником підвищення ефективності державної політики, забезпечення сталого розвитку та зміцнення демократичних інститутів. Реалізація інноваційної концепції адміністративного управління в Україні потребує комплексного підходу, що поєднує цифровізацію, інституційні реформи, розвиток людського капіталу та впровадження сучасних методів аналізу управлінської діяльності.

Список використаних джерел:

1. *Drucker P. F. The Practice of Management. New York : Harper & Row, 1954. 404 p.*
2. *Koontz, H. The Management Theory Jungle. The Journal of the Academy of Management. 1961. Vol. 4, No. 3. P. 174–188.*
3. *Wehrich, H., Koontz, H. Management: A Global Perspective. 10th ed. New York : McGraw-Hill, 1994. 779 p.*

Галущенко А.Є.,

здобувач вищої освіти,

Гриджук І.А.,

кандидат наук з державного управління, доцент,

доцент кафедри менеджменту, маркетингу та підприємництва,

Національний університет «Києво-Могилянська академія»

ЧИННИКИ ПЕРЕХОДУ СПОЖИВАЧІВ ДО ІНШИХ БРЕНДІВ

Лояльність до бренду традиційно розглядається як одна з ключових цілей маркетингової діяльності. Водночас результати наукових досліджень засвідчують наявність можливої невідповідності між декларованою