

КДБ УРСР ТА НЕФОРМАЛЬНІ ОБ'ЄДНАННЯ В ПЕРІОД «ГОРБАЧОВСЬКОЇ ПЕРЕБУДОВИ»

У статті на основі архівних матеріалів колишніх радянських спецслужб розкрито зміст підходів Комітету держбезпеки Української РСР до неформальних самодіяльних об'єднань в другій половині 1980-х років. Акцентовано увагу на формах і методах протидії силових структур становленню та функціонуванню громадських організацій національно-демократичного напрямку.

Ключові слова: КДБ УРСР, неформальні самодіяльні організації, «горбачовська перебудова».

Курс на «перебудову» радянського суспільства, реформування командно-адміністративної системи СРСР, прискорення соціально-економічного розвитку, розширення гласності, послаблення цензури у засобах масової інформації, проголошені генеральним секретарем ЦК КПРС М. Горбачовим на квітневому 1985 р. пленумі правлячої партії, стимулювали стрімкий розвиток демократизації суспільного життя в Україні. Упродовж другої половини 1980-х р. у республіці спостерігається складний процес суспільно-політичних зрушень, що супроводжується появою руху на підтримку перебудови, виникненням неформальних груп та організацій. У серпні 1987 р. у Києві заявив про своє існування Український культурологічний клуб (УКК) (див. док. № 2) Перше засідання УКК відбулося 6 серпня 1987 р. у київському кафе «Любава» на Оболоні під егідою райкому комсомолу. УКК проводив свої зібрання (збиралося до 400 учасників), як правило, щотижня, де розглядалися білі плями в історії України, проблеми захисту історичних пам'яток, наслідки Чорнобильської катастрофи.

У жовтні 1987 р. у Львові виникло культурно-просвітнє Товариство Лева (ТЛ), що об'єднувало навколо себе творчу молодь, студентів, робітників, які опікувалися збереженням історико-культурного середовища рідного міста. Неформальне громадське об'єднання ставило за мету відродження народних традицій (проведення вертепів, гаївок, обжинків), здійснення екологічних експедицій, відновлення занедбаних пам'яток архітектури. Товариство Лева активно співпрацювало з іншими молодіжними самодіяльними організаціями: товариство «Рух» (м. Івано-Франківськ), «Вертеп» (м. Тернопіль), Пласт.

Скориставшись політикою гласності, проголошеною М. Горбачовим, у Львові у листопаді 1987 р. побачив світ перший машинописний номер позацензурного літературно-мистецького та

науково-популярного альманаха «Євшан-зілля» за редакцією Ірини Калинець, а в грудні 1987 р. колишні політв'язні В. Чорновіл, І. Гель, М. Горинь поновили випуск нелегального журналу «Український вісник». Наприкінці 1987 р. у Києві створено асоціацію «Зелений світ», дієву альтернативу державному комітетові з питань охорони зовнішнього середовища.

З 1988 р. перебудовчий процес в Україні набув мітингового характеру. У червні-липні у Львові відбулися перші несанкціоновані мітинги, учасники яких вимагали від органів влади реабілітації воїнів УПА, спорудження пам'ятника жертвам сталінізму. Восени 1988 р. у Києві, Вінниці, Хмельницькому відбулися масові мітинги, присвячені екологічним проблемам, розширенню прав союзних республік

У липні 1988 року на основі Української громадської групи сприяння виконання Гельсінських угод було сформовано легальну правозахисну асоціацію партійного типу – Українську Гельсінську спілку (УГС). Головою організації обрано Л. Лук'яненка, який перебував на засланні. До Виконавчого комітету ввійшли В. Чорновіл, Михайло та Богдан Горині, С. Хмара, В. Барладяну, О. Шевченко, М. Горбаль. Програмним документом УГС стала її «Декларація принципів», написана В. Чорноволом і братами Горинями (див. док. № 3). Опублікована влітку 1988 р. «Декларація» вимагала перетворення СРСР у конфедерацію незалежних держав, передачі фактичної влади в УРСР від компартії до обраних демократичним шляхом Ради народних депутатів. УГС виступала за легалізацію заборонених УГКЦ та УАПЦ, впровадження ринкової економіки, надання українській мові статусу державної, створення республіканських військових формувань, звільнення всіх політв'язнів. За ініціативою членів Української Гельсінської спілки у березні 1989 р. у Львові відбулася перша політична демонстра-

ція в Україні, на якій уперше замайорили синьо-жовті прапори.

На березень 1989 р. в Україні нараховувалось близько 60 тисяч «неформалів», які провели 1200 мітингів, на яких висували вимоги щодо поглиблення процесу демократичної перебудови суспільства, відродження української мови, реабілітації національної символіки, легалізації заборонених церков – УАПЦ та УГКЦ, економічного і політичного суверенітету республіки.

Зважаючи на нові реалії, Комітет держбезпеки УРСР був змушений діяти. Починаючи з 1987 р. КДБ УРСР спільно з прокуратурою та міліцією здійснював комплекс профілактичних та оперативних заходів стосовно осіб, засуджених за ст. 62 (антирадянська агітація та пропаганда), а також за ст. 187 КК УРСР (наклеп на радянський державний і суспільний лад). При цьому основна увага правоохоронних органів зосереджувалася на доведенні помилкових поглядів громадян, покараних за антирадянську діяльність, схильності їх до подачі письмових заяв на адресу Президії Верховної Ради СРСР про помилування і недопущення надалі ворожих та протиправних дій. Водночас задля виявлення та запобігання негативних проявів з боку звільнених від покарання дисидентів (на підставі указів Президії Верховної Ради СРСР на 20 березня 1987 р. було звільнено 36 осіб) у центральному апараті КДБ УРСР терміново провадився пошук новітніх методів «чекістської роботи». Крім традиційного арсеналу засобів впливу на опозицію, КДБ УРСР вважав за потрібне не перешкоджати виїзду за кордон у приватних справах чи на постійне проживання особам, які відбули покарання за антирадянську діяльність [1, спр. 3, арк. 83–85].

Упродовж другої половини 1980-х р. тональність інформаційних повідомлень КДБ до ЦК КПУ залишалась незмінною. Так протидію неформальним самодіяльним організаціям чекісти сприймали як «лінію боротьби проти українського буржуазного націоналізму в сучасних умовах розширення демократії та гласності». Відмовившись від широкомасштабних та жорстких карально-репресивних заходів, КДБ продовжував здійснювати моніторинг громадської думки, пильно стежити за людьми з опозиційними поглядами. У «Довідці про підривні спрямування противника до студентської молоді та процесів в цьому середовищі» від 19 січня 1988 року (див. док. № 4), голова КДБ УРСР М. Голушко інформував ЦК КПУ про численні спроби створення «організації революційної молоді» у вишах Києва, Полтави, Мелітополя, висловлював занепокоєння «відсутністю навичок ведення політичних дискусій, нестачею інформації по маловивченим питанням історії нашої країни та республіки» та звертав увагу партійного ареапа-

гу на той факт, що «викладачі вузів, партійні та комсомольські активісти часто-густо складні проблеми пояснюють непереконливо, проявляють поступливість під натиском екстремістів, не можуть зацікавити, повести за собою молодь». Прикметно, що подолання негативних проявів у молодіжному середовищі керівник спецслужб в Україні вбачав не у застосуванні репресій, а в проведенні агітаційно-пропагандистських заходів. Так, на думку М. Голушки, у великих містах України під егідою ЦК ЛКСМУ, Міністерства освіти слід заснувати молодіжні центри для спілкування, творчої діяльності, самоосвіти та організації дозвілля; в Інститутах історії та філософії АН УРСР та інших наукових установах організувати проведення регулярних соціологічних досліджень причин негативних явищ серед молоді та вироблення рекомендацій з їх усунення та нейтралізації; редакціям молодіжних республіканських й обласних газет та журналів у численних публікаціях розвінчувати наміри закордонних підривних центрів [1, спр. 4, арк. 3–5].

Цілком зрозумілим видається той факт, що органи КДБ досить ретельно відстежували діяльність лідерів самодіяльних формувань різної направленості, зокрема «Спадщина», «Громада», «Народний союз сприяння перебудові» (м. Київ), «Товариство друзів Лева» (м. Львів), «Народний союз сприяння перебудові» (м. Одеса), «Апрель» (м. Харків), «Сумський комітет захисту демократизації» (м. Суми), «Добра воля» (м. Ялта) та ін., які намагалися створити єдину громадську структуру, подібну «народним фронтам» в Естонії, Литві та Латвії. Представники деяких самодіяльних формувань були присутні на установчих зборах таких «фронтів» як гості, контактували з їх організаторами, отримували від них програмні документи. З того часу спостерігається проникнення в республіку програмних документів «Народних фронтів», які активно обговорювалися різними соціальними групами населення.

Активна робота над проектом програми «Українського народного фронту» (на першу декаду листопада 1988 р. за оперативними даними радянських спецслужб розроблялися кілька відмінних один від одного проектів програми майбутньої громадської організації) спонукала органи КДБ УРСР «вживати необхідних заходів для своєчасного надання процесам, що відбуваються позитивної направленості». Так, в «Довідці про деякі активні самодіяльні громадські об'єднання, що діють у Києві» П'яте Управління КДБ УРСР звертало увагу вищого політичного керівництва республіки на «Народний союз сприяння перебудові», що налічував у своїх рядах близько 100 осіб. Автори конфіденційного документа

стверджували, що «негативних дій зі сторони учасників «союзу» не помічено. Ініціатори створення НССП перебувають на правильних ідеологічних позиціях і їх діяльність носить у цілому позитивну направленість». У зв'язку з цим, КДБ УРСР вважав за потрібне «посприяти в реєстрації об'єднання та надання необхідної допомоги (методичне керівництво, виділення приміщення) [1, спр. 9, арк. 100].

В інформаційному донесенні «Про задуми створення «Українського народного фронту» від 9 листопада 1988 р. голова КДБ УРСР М. Голушко надіслав ЦК КПУ один із отриманих оперативним шляхом проектів «Українського демократичного фронту» і запевнив першого секретаря ЦК Компартії України В. Щербинського в тому, що «органами КДБ здійснюється контроль за ситуацією, викриття справжніх задумів організаторів створення «фронту», недопущення екстремістських, націоналістичних дій з їх сторони, припинення спроб проникнення в самодіяльні громадські організації, що орієнтуються на створення «фронту», вороже налаштованих осіб у минулому засуджених за здійснення державних злочинів» [1, спр. 9, арк. 15–16].

Діям «неформалів», направлених на згуртування однодумців, КДБ протиставив «заходи по документуванню здійснюваних ними антигромадських проявів, внесенню розбіжностей в середовище екстремістів, компрометації їх на побутовій та іншій основі» [1, спр. 9, арк. 133].

Важливу роль у розвінчанні лідерів «негативних» неформальних об'єднань, крім так званих агентів впливу, КДБ УРСР та партійні структури відводили засобам масової інформації. Лише 1989 р. за матеріалами органів КДБ у республіканській та місцевій пресі було вміщено понад 280 статей, підготовлено 120 радіо- і телепередач, які викривали «антисупільну» спрямованість самодіяльних об'єднань.

Акценти діяльності державно-партійного апарату та силових структур на створення штучного підґрунтя для суперечностей і розходжень в національно-демократичному таборі, оприлюднення у пресі «компромату» на активних «неформалів» не мали очікуваного результату. Застосування адміністративно-репресивних методів впливу щодо самодіяльних формувань негативно позначалося на авторитеті партії та викликали неприхований спротив широких верств населення республіки.

1. Галузевий державний архів Служби безпеки України. – Ф. 16. – Оп. 14 (1990). – Спр. 3, 4, 9.

№ 1

Доповідна записка голови КДБ УРСР М. Голушка ЦК КПУ «Про негативні процеси, які відбуваються в окремих неформальних об'єднаннях»

20 лютого 1987 г. Секретно
Екз. № 1

ЦЕНТРАЛЬНИЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УКРАИНЫ

О негативных процессах,
происходящих в отдельных
неформальных объединениях

Поступающие в КГБ УССР оперативные данные свидетельствуют о том, что спецслужбы и подпольные центры противника, а также враждебно настроенные элементы в последнее время стали проявлять повышенный интерес к так называемым неформальным объединениям, возникающим среди различных категорий граждан на основе общности интересов и увлечений. Предпринимаются попытки проникнуть в среду их участников с целью превращения таких объединений в очаги «социального возбуждения», придания их деятельности антиобщественного, экстремистского характера. Согласно разработанной главарями ЗЧ ОУН «долгосрочной программе», их единомышленникам на Украине даются установки активно использовать происходящие в СССР процессы демократизации общественной жизни и расширения гласности для втягивания новых лиц в националистическую, антиобщественную деятельность.

В результате изучения обстановки среди участников неформальных объединений и клубов по интересам в республике каких-либо враждебных или групповых антиобщественных проявлений не выявлено. Вместе с тем, в некоторые объединения в ряде случаев стали проникать и занимать в них лидирующее положение политически незрелые и экстремистски настроенные лица, которые вносят в это движение идейно вредные, а подчас и антисоветские настроения.

В частности, судимый в прошлом по ст. 187 I УК УССР националистически настроенный житель г. Киева Набока С. В., грузчик Ленинского райгастрономторга, установил контакт с группой молодых людей (около 30 чел.), находящихся под влиянием идей пацифизма, способствовал их группированию на этой основе, предпринял попытки подтолкнуть их на конфронтацию с органами власти и осуществить провокационное шествие в связи с годовщиной аварии на Чернобыльской АЭС.

С аналогичной целью он познакомился с начинающим киевским поэтом Соловьёвым С. В., создавшим самодеятельный театр-студию «Ноль-дистанция» авангардистского направления, спектакль которого «Игра в дым», по оценке некоторых искусствоведов, является глумлением над нашими духовными ценностями. Установив контакт с членами названной студии, Набока С.В стал подстрекать их к сбору информации о якобы чинимых со стороны органов власти притеснениях, передаче этих сведений, а также видеозаписи спектакля «Игра в дым» на Запад, чтобы «обезопасить» таким образом театр от возможных преследований.

Другой отбывший наказание за антисоветскую националистическую деятельность житель г. Киева Пронюк Е.В, старший библиограф НИИ Госавтотранса УССР, вынашивает идею создания из числа бывших сообщников организации по типу партии «зеленых» в ФРГ. По его мнению, это позволит иметь свой печатный орган, и открыто проводить собрания единомышленников. В целях вовлечения в националистическую деятельность новых лиц намеревается организовать т. н. «Комитет за сохранение украинского языка» возвратившийся в текущем году из мест лишения свободы экстремистски настроенный житель г. Самбора Львовской области Попадюк З. В.

Определенное влияние на возникновение в республике неформальных объединений полулегального типа оказывают также некоторые участники созданного в Москве объединения «Память», которое под воздействием враждебно настроенных элементов, спекулирующих на патриотических чувствах советских людей, перерождается в антиобщественное группирование. В частности, в мае сего года в г. Киев приезжал один из активистов «Памяти» Шапунов Ф.Я., доктор биологических наук, заведующий лабораторией Института биосферы АН СССР, который провел несколько встреч со связями (всего около 20 чел.) в целях образования в г. Киев филиала названного объединения. Распространял среди них звукозаписи своего выступления на одном из очередных заседаний в г. Москве, в котором пропагандируется шовинизм, царизм и богоискательство, выражается надежда, что «индивидуальные труженики» в скором будущем быстро образуют партию и фактически захватят власть.

С одним из лидеров «Памяти» Васильевым Д. Д. в Москве в июне сего года установил контакт священнослужитель из г. Белая Церковь Зализницкий В. Ф., окончивший в 1985 г. Московскую духовную академию, который якобы дал согласие распространять среди своих единомышленников звукозаписи заседания «Памяти» и другие их материалы.

В то же время имеющаяся в органах КГБ информация свидетельствует, что в ряде случаев замыслы по созданию объединений негативной направленности возникают и обсуждаются в ходе обмена мнениями между лицами, принимающими участие в дискуссиях по опубликованным в прессе критическим материалам. К примеру, несколько жителей республики были втянуты в обсуждение в мае сего года вопроса о создании так называемого «Заочного социально-политического клуба» (ЗСПК), лидеры которого пытаются придать ему антисоветскую направленность. Трое из 11 установленных на Украине участников этого «клуба» – Патракиев Е. Н. (г. Львов), Мищерин В. С. (г. Николаев), Левит Е. Г. (г. Киев) разделяют идейно вредные взгляды его лидеров (ЦК Компартии Украины доложено № 154 от 17 июня 1987г.).

В результате принятых оперативных мер в октябре 1986 г. был предотвращен так называемый учредительный съезд «нового профкома литераторов» в г. Киеве, который пытались создать житель г. Москвы Фахрудинов В. Ф. и начинающий поэт из г. Харькова Домбровский А. Б. Им удалось путем обмана и демагогии привлечь на свою сторону около 30 молодых людей из окололитературной среды. Несмотря на неудачу, Фахрудинов и Домбровский от реализации своих намерений не отказались (докладывалось № 293 от 11.12.1986г.).

С учетом изложенного КДБ УССР усилена работа по срыву и пресечению попыток идеологических центров противника и враждебно настроенных элементов использовать неформальные объединения для проведения антисоветской деятельности с легальных позиций.

Одновременно приняты меры по добыванию более полной информации о негативных процессах в этой среде с целью осуществления в необходимых случаях предупредительно-профилактических и воспитательных мероприятий.

Докладываем в порядке информации.

Председатель Комитета Н. Голушко

ГДА СБУ, ф.16, оп. 14, спр. 3, арк.199–201. Оригінал.

№ 2

**Інформація голови КДБ УРСР М. Голушка ЦК КПУ про перші кроки в діяльності
«Українського культурологічного клубу»**

4 августа 1987 г.
Секретно

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ УКРАИНЫ**

О намерении создания
антиобщественного группирования

КГБ УССР получены данные, свидетельствующие о попытках ранее судимых за антисоветскую деятельность лиц возобновить враждебные действия в условиях происходящего в стране процесса демократизации и гласности.

Так, возвратившийся в 1984 году в г. Киев после отбытия наказания за изготовление и распространение листовок антисоветского содержания Набока С. В., 1954 года рождения, украинец, с высшим образованием, работающий грузчиком Ленинского райгастрономторга, и лидер так называемых «хиппи-пацифистов» Галиновский В.Е., 1963 года рождения, украинец, беспартийный, с высшим образованием, художник ВДНХ УССР, намерены создать группирование националистической направленности.

Для рассмотрения «организационных вопросов» указанные лица провели 18 июля в парке им. Ватутина сборище, в котором приняли активное участие проживающие в Киеве Матусевич (Гейко) О. Д., 1953 года рождения, украинка, с высшим образованием, временно не работающая, ранее судимая за антисоветскую деятельность, Милявский Л.И., 1951 года рождения, еврей, с высшим образованием, маляр РСУ «Киевгоркоммунстрой-1», отбывший наказание за клеветнические измышления, порочащие советский государственный и общественный строй, Альтер И. Л., 1964 года рождения, еврейка, беспартийная, со средним образованием, рабочая художественно-галантерейной фабрики, и другие известные органам КГБ лица (всего 8 человек). В частности, обсуждался вопрос о необходимости издания журнала «Вільне слово» для публикации в нем материалов на экологические, литературные, историко-культурные и философские темы. Планируется первоначально издавать его легально, в связи с чем высказывалась рекомендация «воздержаться от экстремизма». После подготовки «сборника» в сентябре с.г. тиражом 5 экземпляров Набока намерен обратиться в партийные инстанции с просьбой о регистрации издания.

По мнению инициаторов этих действий Набоки и Галиновского, перед группированием и его «печатным органом» необходимо поставить задачи «пробуждения национального сознания народа с целью отделения Украины от СССР, дискредитации государственного управленческого аппарата, организации демонстраций протеста против репрессий в отношении украинских патриотов». Для заимствования «тактики и методов борьбы» Галиновский рекомендовал собравшимся изучать «уроки освободительных движений» в ВНР, ЧССР и ПНР. Разделяющая эти взгляды Матусевич предложила также активно использовать легальные возможности для поиска и вовлечения в группирование единомышленников.

В этих целях участники сборища наметили провести 6 августа с. г. в кафе «Любава» «публичный диспут» по теме «Украинская культура», на который предполагают пригласить около 150 лиц из числа своих знакомых.

Комитетом госбезопасности республики усилен контроль за действиями указанных лиц, принимаются меры по локализации и разложению складывающегося группирования, срыву замыслов инспирированных по изданию журнала и распространению националистических идей.

Сообщается в порядке информации ¹.

Председатель Комитета

Н. Голушко

ГДА СБУ, ф.16, оп.14, спр. 3, арк.216–217. Оригінал.

¹ На документі примітка першого секретаря ЦК КПУ В. Щербиського: «Озн[акомить] лично (вкруговую) членов и канд[идатов] в члены ПБ. т. Голушко Н. М. пр[ошу] установить личный контроль. Информировать ЦК. 5.8.87».

№ 3

Інформація голови КДБ УРСР М. Голушка першому секретарю ЦК КПУ В. Щербицькому про локалізацію антигромадської діяльності В. Черновола та його соратників

22 декабря 1987 г. Секретно
ЦК Компартии Украины
Товарищу Щербицькому В. В.

О локализации антиобщественной деятельности Черновола и его сообщников

Комитетом госбезопасности республики и УКГБ по Львовской области под руководством партийных органов продолжают мероприятия по снижению антиобщественной активности ранее судимых за антисоветскую деятельность Черновола и его единомышленников.

Основное внимание уделяется разоблачению перед широкой общественностью их попыток в условиях углубления демократизации и гласности инспирировать легальную оппозиционную деятельность националистических элементов в республике, снабжать зарубежные оуновские центры клеветнической информацией.

В этих целях опубликованная в республиканской газете «Радянська Україна» статья «Інтерв'ю з-під поли» была перепечатана в областных газетах «Львовская правда» и «Вільна Україна», а по Львовскому телевидению и радиовещанию транслировались передачи, подготовленные на основе изъятых у гражданки США Коломыец видеозаписи «интервью» с Черноволом и Горынем.

Публикация материалов, раскрывающих связь указанных лиц с зарубежными оуновскими центрами, вызвала живой отклик общественности. В редакции газет, телерадиокомитет, административные органы поступают многочисленные письма от трудовых коллективов и отдельных граждан с резким осуждением националистических элементов и требованием пресечь их действия, наносящие политический ущерб нашей стране.

Показательным является и то, что на ряде предприятий и учреждений г. Львова и Львовской области широко обсуждаются упомянутые материалы средств массовой информации, дается острая принципиальная оценка антиобщественным действиям Черновола и его сообщников.

Чувствуя резкое общественное осуждение, Черновол попытался оправдать свои действия, обосновать «необъективность» их критики. Он отложил подготовку очередного номера «Українського вісника» и занялся написанием в различные организации и отдельным лицам «обращений» и писем, в которых стремился представить себя активным поборником идей перестройки.

Наряду с этим, Черновол, Горынь, Гель, Скочок и их единомышленники, спекулируя на гласности, прибегают к новым формам антиобщественной деятельности, рассчитанным на раздувание за рубежом антисоветской шумихи вокруг мнимых нарушений прав человека в СССР. Так, Горынь, сообщил на Запад о создании им т.н. «украинской инициативной группы за освобождение узников советских», Гель объявил себя председателем «центрального комитета защиты украинской католической церкви», а Скочок передал в Министерство культуры УССР и за рубеж декларацию об образовании т.н. «украинской ассоциации независимой творческой интеллигенции», которая по замыслу организаторов должна объединить в рамках неофициального клуба «непризнанных» или скомпрометировавших себя писателей, художников, театральных деятелей. Эта информация активно используется зарубежными идеологическими центрами в подрывной радиопропаганде. Характерно, что документы о создании указанных группирований подписали одни и те же лица, судимые в прошлом за антисоветскую и антиобщественную деятельность.

В соответствии с указаниями КГБ СССР, МВД СССР и Прокуратуры СССР предотвращена попытка Черновола, Горыня и Геля принять участие 10–14 декабря с.г. в т.н. «семинаре независимых общественных организаций стран-участниц хельсинкского процесса по гуманитарным вопросам» в г. Москве, где Черновол должен был возглавить «секцию национальных проблем» и выступить с докладом провокационного содержания.

В этой связи названные лица были приглашены в органы прокуратуры г. Львова и официально предупреждены о недопустимости совершения ими антиобщественных действий (сообщение по данному вопросу будет опубликовано в местной печати).

Несмотря на указанные меры, Черновол не отказался от своих замыслов, более того, пытается расширять контакты с представителями зарубежных подрывных центров, через инкорреспондентов, а также по каналам международной телефонной связи, передает им негативную информацию, запрашивает материальную помощь и пропагандистскую поддержку его акций в западных странах массовой информации. Так, 12 декабря с.г. в телефонном разговоре с функционером зарубежной ОУН Горбач Г. (ФРГ) сообщил о якобы «организованной травле» членов редколлегии

«Українського вісника» и настоятельно просил поддержки от государственных радиостанций «Голос Америки» и Би-би-си, так как «Радио Свобода», по его словам, «замарало себя связью с ЦРУ».

В беседе с близкими связями Черновол утверждает, что за рубежом для него уже подготовлено место редактора оуновского журнала «Сучасність», и в случае необходимости он сможет воспользоваться имеющимся приглашением на выезд по частным делам в Швецию вместе с женой.

В целях разоблачения антиобщественной деятельности Чорновола и его сообщников, по Львовскому телевидению и радиовещанию будут продолжены передачи, а также публикации в областной печати материалов о тесной связи указанных лиц с зарубежными подрывными центрами.

Органами КГБ осуществляются мероприятия по дальнейшему контролю за поведением Черноволы, ограничению и документированию его инспирированной деятельности, компрометации среди единомышленников.

Сообщается в порядке информации.

Председатель комитета Н. Голушко

ГДА СБУ, ф.16, оп.14, спр. 4, арк.160–162. Оригінал.

№ 4

«Довідка про підривні устремління противника до студенської молоді і процесах в цьому середовищі», підготовлена начальником Управління КДБ УРСР Л. Черченком для ознайомлення ЦК КПУ

19 января 1988 г.

Секретно

СПРАВКА

о подрывных устремлениях противника к студенческой молодежи и процессах в этой среде

По полученным органами КГБ республики данным, спецслужбы противника с учетом повышения социально-политической активности студенческой молодежи, вызванного углублением демократизации и гласности в нашей стране, стремятся расширить масштабы подрывных акций, преследующих цели вывода ее из-под контроля партии и государства, инспириации в этой среде «легальной оппозиции» и антиобщественных проявлений.

В этих целях активно используются зарубежные антисоветские центры, радиопропаганда, созданы специальные молодежные организации («Центральный союз украинских студентов в США» и его региональные организации в Канаде, ФРГ и других странах НАТО), которые ставят перед собой задачи борьбы «за права человека на Украине», оказание материальной и моральной помощи «порабощенным украинским студентам». Ими предусматривается проведение различного рода антисоветских кампаний, в том числе с использованием международных студенческих форумов и молодежного обмена.

Среди прибывающих в последнее время в вузы республики стажеров и других категорий иностранцев из капиталистических государств увеличилось количество эмиссаров подрывных центров, которые наряду со сбором информации о процессах среди советских студентов пытаются вести их враждебную, националистическую обработку, подстрекать к антиобщественным действиям. Этим активно занималась, например, находившаяся в 1987 году в Киеве на стажировке в педагогическом институте иностранных языков сотрудница лондонского представительства «Солидарности», которая вела поиск «радикальных элементов» среди студентов и их связей из числа «хиппи-пацифистов». Аналогичные действия иностранцев пресекались в Киевском, Запорожском, Львовском, Одесском, Симферопольском, Харьковском университетах, Бердянском и Горловском педагогических институтах.

Для оказания негативного влияния на советских студентов противником используются также граждане развивающихся стран, обучающиеся в республике. Эти лица пропагандируют западный образ жизни, «преимущества» буржуазной демократии, используя антисоветские публикации в зарубежных изданиях и видеотехнику.

В новых условиях заметно активизировались отдельные враждебные элементы, которые пытаются обрабатывать студентов в антисоветском, националистическом духе, вовлекать их в самостоятельные объединения негативной направленности и экстремистским акциям.

Именно эти цели преследовали лидеры так называемой «группы доверия», «Всесоюзного социально-политического клуба» (Москва), «Эпицентр» (Ленинград), пытаясь привлечь студентов ряда университетов республики к участию в антисоветском сборище в декабре 1987 года в Москве под прикрытием «семинара по гуманитарным вопросам», создать свои филиалы в вузах Киева, Харькова, Львова, Одессы и Симферополя. Изыскивают пути приобщения студенческой молодежи к антиобщественной деятельности и активисты «Украинского культурологического клуба». Используя интерес молодых людей к малоизученным вопросам истории Украины, они приглашают их на свои сборища, организуют выступления отдельных лиц, ранее судимых за антисоветскую деятельность, а также иностранцев, среди которых выявлены сотрудники идеологических центров и участники антисоветских организаций.

Анализ обстановки среди студенческой молодежи свидетельствует о том, что подавляющее большинство молодых людей одобряет и поддерживает происходящие в стране перемены, активно участвует в осуществлении намеченной партией программы перестройки. Вместе с тем часть студенчества под воздействием извне и отдельных враждебно настроенных советских граждан, а также под влиянием других негативных факторов допускает политически незрелые суждения, предпринимает попытки к группированию на националистической и иной идейно-вредной основе.

Некоторые антисоветски настроенные лица стремятся использовать активное обсуждение среди студентов проблем украинизации учебного процесса для их враждебной обработки и формирования националистических взглядов. В результате участники созданных во Львовском и Черновицком университетах «клубов почитателей украинского языка и литературы», в ряде случаев с политически ущербных позиций трактуют политику партии, выступления в прессе украинских писателей по национальному вопросу, националистические проявления в Казахстане и Прибалтике.

Поступают также данные о распространяющихся в молодежной среде суждениях ревизионистского характера. Выявлены попытки создания «организации революционной молодежи» такой направленности в некоторых вузах (Киев, Полтава, Мелитополь Запорожской области). Отдельные студенты Киевского и Одесского университетов, Львовского и Донецкого политехнических институтов высказывались за введение в нашей стране многопартийной системы. Один из студентов Днепрпетровского университета предлагал своим связям создать «нерегламентированную организацию для физического устранения лиц, паразитирующих за счет общества». Нередко поднимаются вопросы о нецелесообразности изучения в вузах общественных дисциплин, прохождения военной подготовки и участия студентов в сельскохозяйственных работах.

Из-за отсутствия навыков ведения политических дискуссий, недостатка информации по малоизученным вопросам истории нашей страны и республики преподаватели вузов, партийные и комсомольские активисты, зачастую сложные проблемы разъясняют неубедительно, проявляют уступчивость под напором экстремистов, не могут увлечь, повести за собой молодежь.

В целях противодействия подрывным устремлениям классового противника, направленным против советской молодежи, предупреждения возможных антиобщественных и иных негативных проявлений в этой среде представляется целесообразным:

- Минвузу, Минпросу, ЦК ЛКСМ Украины совместно с другими заинтересованными ведомствами и организациями изучить и внести в инстанции предложения о целесообразности создания в крупных городах молодежных центров для общения, творческой деятельности, самообразования и организации досуга. Изучить целесообразность объединения возникающих самостоятельных групп под эгидой Комитета молодежных организаций;
- институтам истории и философии АН СССР, другим научным учреждениям, Минвузу, Минпросу УССР, ЦК ЛКСМУ организовать на научной основе проведение регулярных социологических исследований причин негативных явлений среди молодежи и выработку рекомендаций по их учреждению и нейтрализации;
- Гостелерадио УССР, редакциям молодежных республиканских и областных газет и журналов, другим издательствам в передачах и публикациях разоблачать враждебные устремления в молодежную среду зарубежных подрывных центров, антисоветски настроенных лиц. Для отпора буржуазной идеологии привлекать подготовленных молодых ученых, специалистов и студентов;

Органами КГБ республики в целях предупреждения политически вредных процессов в студенческой среде принимаются меры по усилению противодействия подрывным устремлениям спецслужб противника и зарубежных центров идеологической диверсии, вскрытию и пресечению инспирированной деятельности враждебных элементов.

Начальник Управления КГБ УССР Л. А. Черченко
ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14, спр. 4. – Арк. 3–6. Оригінал.

№ 5

Інформація КДБ УРСР ЦК КПУ про структуру, чисельність, напрямки діяльності неформальних об'єднань в Українській РСР

Не ранее 4 июля 1988 г.

В республике в условиях углубления процессов демократизации и гласности возникло и функционирует значительное количество различного рода самодеятельных объединений, подавляющее большинство которых проводит работу в поддержку перестройки.

Вместе с тем осуществляется контроль за складывающейся обстановкой в 21 из таких «неформальных» объединений с учетом данных о наличии в руководстве и активе лиц, экстремистски настроенных, судимых в прошлом за совершение государственных преступлений, выступающих с призывами националистического, политически вредного характера, провоцирующих групповые нарушения общественного порядка и т. д.

Пять таких объединений имеется в г. Львове:

- «Украинская хельсинкская группа» (21 человек), преобразованная в июле с.г. в «украинский хельсинкский союз», возглавляется националистами Черноволом, Горынем и Красивским, без определенных занятий, возвратившимися из мест лишения свобод. В подготовленной «декларации УХС» ставится задача объединения «самостоятельных правозащитных групп и формирований в различных областях Украины, способствовать организационному сплочению националистически настроенных лиц и создать основу для оппозиционной политической партии». Активно проявляют себя Скочок (Киев), Барладяну (Одесса), Сапеляк (Харьков), Сичко В. (Ивано-Франковск), все судимые за антисоветскую деятельность.
- «Международный комитет защиты политзаключенных», возглавляемый Горынем М. (10 человек), создан в январе 1988 года по инициативе Черновола и его сообщников Айрикияна (выдворен из СССР), Коставы (Грузия). На состоявшихся сборищах в Ереване, Тбилиси и Львове ими разработано несколько подстрекательских документов с требованиями освобождения политзаключенных и полной их реабилитации, которые переданы за границу. Имеются сообщники в Прибалтике. Проявляют активность члены «комитета» Хмара (Львов), Скочок и Сергиенко (Киев), отбывшие наказание за государственные преступления.
- «Комитет защиты украинской католической церкви» (10 человек), создан в январе 1987 года, возглавляется Гелем, отбывшим наказание за антисоветскую деятельность. Выдвигают требования легализации УКЦ, инспирируют в этих целях сборища верующих, направляют по этим вопросам «обращения» в инстанции, передают на Запад тенденциозную и клеветническую информацию.
- «Демократический фронт поддержки перестройки» (более 20 человек), о его создании на базе существующих во Львове самодеятельных групп объявлено 16 июня 1988 года судимой за антисоветскую деятельность Калинец И., тогда же оглашены «главные принципы» создания «фронта», основными задачами которого декларируется «содействие перестройке и общественный контроль за целенаправленными преобразованиями».

Кроме того, Черновол и Горынь М. стремятся оказывать свое влияние на участников некоторых других функционирующих в г. Львове самодеятельных объединений, в том числе «Дискуссионно-политического клуба», «Общества Льва» и «Общества родного языка», посещая их собрания, выступают с подстрекательскими призывами, рассчитанными на подогревание националистических настроений.

- В городе Киеве имеются объединения:
- В августе 1987 года создан т. н. «украинский культурологический клуб» (около 30 участников). Его организаторы Сверстюк, Шевченко О., Набока (судимые за антисоветскую деятельность) на проводимых сборищах, под видом заботы о сохранении и развитии украинской культуры, пытаются протаскивать идеи национализма, высказывают суждения о необходимости замены коммунистического мировоззрения христианским вероучением, организации в противовес КПСС других политических партий и группировок. С ними установили связь главари созданного в Москве т. н. «Демократического союза», стоящего на явно антисоциалистических позициях, под влиянием которых некоторые члены «УКК» (Бытченко, Милявский, Запорожец) предпринимают практические шаги по созданию «национальной христианско-демократической фракции» «Демократического союза» (НХДФДС). В подготавливаемой программе этой фракции выдвигаются требования свободной пропаганды за отделение Украины от СССР; обеспечения ее политической и экономической независимости от других республик; создания национального правительства и армии; освобождения и реабилитации «политзаключенных»; введения многопартийной системы; конституционной защиты украинского языка; официального признания украинской церкви.

Главари «УКК» в последнее время пытаются использовать в своих целях созданный в г. Киеве т. н. «Народный союз содействия перестройке» (около 20 человек), который, по замыслу его организаторов, должен объединить на единой платформе возникшие в городе в последнее время самостоятельные формирования «Громада», «Спадщина», «Зеленый мир», «Наследие» и другие, деятельность которых не носит антиобщественного характера.

- В г. Харькове действует самостоятельное объединение «Союз защиты свободного труда» в составе 10 человек, в основном инженерно-технических работников. Члены «союза» вынашивают намерение установить контакты с аналогичными объединениями в других городах страны для создания оппозиционной КПСС политической партии. В подготовленной ими «программе» содержатся призывы к «созданию всенародного демократического движения против авторитарно-бюрократической опухоли».
- В г. Сумы в мае 1988 года организована «инициативная группа» (11 человек) во главе с Майбордой В. В., 1983 года рождения, членом КПСС, директором Ямпольского районного дома пионеров, ставящая перед собой цель создания «Сумского областного комитета содействия демократизации» (СКСД). Главными задачами объединения, наряду с содействием перестройки, предусматривается выдвижение своих кандидатов в руководящие партийные, советские и хозяйственные органы. Вместе с тем Майборда разделяет идейную платформу лидеров «Демократического союза» (Москва).
- В г. Полтаве функционирует т. н. «Комитет митинга» (11 человек), организованный на сборище 26 июня с. г., в состав которого активно вошли активисты самостоятельного объединения «Рідна школа» Келим А. И., 1948 года рождения, беспартийный, художник Полтавского художественно-оформительского комбината, ранее дважды профилактированный за националистические высказывания, и Кульчинский Н. Г., 1947 года рождения, беспартийный, ранее судимый за клевету на советский строй, рабочий треста «Полтавпромстрой».

Члены «комитета» провоцируют митинги, на которых выступают с заявлениями об отсутствии гласности в Полтаве и бюрократических методах руководителей, выдвигают требования придания украинскому языку государственного статуса.

- В г. Ялте в феврале 1988 года создан т. н. «Союз добрая воля» (20 человек), организаторы которого Кононенко И. В., 1939 года рождения, беспартийный, художник Ялтинского рекламного комбината, и Иванова В. М., 1947 года рождения, беспартийная, временно не работает (бывший врач санатория «Узбекистан»). В своих «программных» целях «союз» ставит задачу содействия перестройки и борьбе с бюрократией в партийно-советских и правоохранительных органах, решение экологических проблем. Допускаются резкие выпады против коммунистов.

В то же время лидер «ДВ» Кононенко И. В. поддерживает контакты с группой лиц, считающих себя «обиженными властями» (г. Симферополь), которые высказывают угрозы экстремистского характера и подстрекают к совершению антиобщественных действий.

- В г. Одессе в июне с. г. образован т. н. «Демократический союз содействия перестройки» (ДССП), организатором которого является Земельман Б. И., беспартийный, мастер объединения «Рембыттехника». На состоявшемся 19 июня сборище в городском парке он выступил с проектом «программы» ДССП, предусматривающей объединение сторонников движения за перестройку, демократию и гласность. В то же время члены «инициативной группы» допускали политические вредные высказывания. Руководитель т. н. «правозащитной секции» этого объединения Павловский В. Г., 1935 года рождения, беспартийный, выезжавший в г. Москву для встречи с лидерами «Демократического союза», высказывал поддержку его политической платформы, направленной на создание «оппозиционной партии».

ГДА СБУ, ф.16, оп.14, спр.8. – Арк.127–130. Оригінал.

O. Bazan

KGB AND INFORMAL GROUPS DURING THE GORBACHEV PERESTROIKA IN UKRAINE

Drawing from archival materials, the article examines the KGB policy towards the informal amateur groups in the Ukrainian Republic in the second half of the 1980s. Special attention is given to the forms and methods used by the security service to counter the development of national and democratic public institutions.

Keywords: KGB, informal amateur groups, Gorbachev perestroika.