

данной ситуации, не более чем фрагмент бытия.

Литература:

1) Badiou A. *Metapolitics* / Badiou A.; [transl. and introd. by J. Barker]. – NY : Verso, 2005. – 165 p.

Опыт отсутствия в богословии личности Х. Яннараса

Надежда Тройно-Фунтусова

Харьковский национальный университет им. В. Каразина
(Харьков, Украина)

Х. Яннарас, разрабатывая понятие личности в контексте православного богословия, делает попытку личностного измерения пространства. Он утверждает, что мы познаем пространство как производное от личностной соотнесенности, как событие отношения. При этом «то не выразимое в количественных мерах «напротив», которое характерно для личного отношения, прежде всего и главным образом постигается через отсутствие.

Отсутствие предстает как опыт, позволяющий нам осознать личное отношение к другому.

Яннарас опирается на описанный Ж.-П. Сартром пример из повседневной жизни для иллюстрации опыта отсутствия. Он наглядно показывает что «осознание непосредственности личного отношения возможно только тогда, когда человек осознает пространство отсутствия» [Яннарас 2005, с. 208]. Когда я не нахожу своего друга в кафе, где обычно его встречаю, мне открывается реальность отсутствия моего друга в измерениях этого конкретного пространства. Но при этом этот опыт оказывается для меня переживанием непосредственной связи с моим другом. То, что его здесь нет, не мешает ему существовать для меня в конкретной непротяженной близости. Указывая на отсутствие человека здесь, Сартр преследовал цель определить отсутствие как реальность не-бытия, определить понятие сущего относительно Ничто. Яннарас же демонстрирует непротяженность личного «напротив».

Богослов приходит к выводу, что, благодаря опыту отсутствия,

существование сознает себя как динамичный экстаз «навстречу» второму члену личного отношения. Он пишет, что сознание отсутствия удостоверяет непосредственную близость существования только в динамически-экзистенциальном событии отношения. У такого события нет пространственного измерения. Что говорит нам о «безместности» личности.

Более того, «бытийная реальность личного отношения не знает ограничений по месту: с того момента, как некоторая личность бытийствует в положении «напротив», она пребывает везде» [Яннарас 2005, с. 213]. Конечно, речь не идет об оторванности личного существования от мирской «здешности», а лишь о том, что мир пространственным измерением не исчерпывается. То есть, слушая музыку Моцарта, мы находимся в пространстве непротяженной близости к личности Моцарта; то же самое происходит, когда мы рассматриваем картины Ван Гога. Такое пространство есть пространство личного отношения, непосредственной близости личности, и близость эта переживается именно через опыт отсутствия другого здесь.

Литература:

1) Яннарас Х. Личность и Эрос // Христос Яннарас. Избранное. Личность и Эрос. – М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЕН), 2005. – 480 с.

Досвід в історико-філософській концепції Джорджа Міда

Володимир Самчук

Національний університет

«Киево-Могилянська академія» (Київ, Україна)

Для Дж. Міда важливою для повноцінного відтворення історико-філософського контексту є «межова проблематика», що локалізується на перетині прагматично потрактованих впливів науки на філософію та зворотного впливу філософії на науку.

Аргументом на користь саме прагматичної інтерпретації історико-філософської концепції Дж. Міда, що представлена у праці