

## МАТЕРІАЛИ ДЛЯ ЧИТАННЯ

### Тема 1.

Williams P., Scharf M.P. NATO Intervention on Trial: The Legal Case That Was Never Made // Human Rights Review. - 2000. - V. 1. - P.103-107.

Von Kohl Ch. Priority for Human Rights or for International Law? // Human Rights Review.- 2000. - V. 1. - P. 88-93.

### Тема 2.

Kamminga Menno T. State Succession in Respect of Human Rights Treaties // E.J.I.L. - 1996. - V. 7. - 469-484.

Гетьман В. “Нульовий варіант” крізь призму втрачених можливостей // Політика і час. - 1996. - № 6. - С. 16-20.

Риладч Ю., Святун В. За “нульовим варіантом” // Політика і час. - 1998. - № 6. С. 3-9.

Reparations Case. Adv. Op. [1949] I.C.J. Rep. 174 (Kindred., ed. International Law..., p. 41-47)

### Тема 3.

B. Simma and Ph. Alston, “The Sources of Human Rights Law: Custom, Jus Cogens, and General Principles” // Australian Yearbook of International Law. – 1992. – P. 82-102.

Simma and Alston, ibid. 102-108

### Тема 4.

Nottebohm Case (Liechtenstein v. Guatemala) [1955] I.C.J. Rep. 4 (International Law..., ed. by H.M. Kindred, p.384)

Синельников А. Правовий статус осіб з подвійним громадянством //Політика і час. - 1993. - № 10. - С.12-16.

### Тема 5.

Антонович М.М. Відповідальність держави та особи в міжнародному праві // Укр. часопис міжн. права. – 2002. - № 2. – С. 21-28.

Aust A. Lockerbie: The Other Case // Int’l & Comp. L.Q. - 2000. - V. 49. - P. 278-296.

Gibney M., Tomasevski K., Vedsted-Hansen J. Transnational State Responsibility for Violations of Human Rights // Harv. Hum. Rts J. - 1999. - V. 12. - P. 267-295.

### Тема 6.

Мережко О. Поняття міжнародного договору в сучасній доктрині і практиці міжнародного публічного права // Українське право. - 2000. - № 1. - С. 121-127.

Чалий О. Міжнародний договір - суверенна воля держави //Політика і час. - 1994. - № 5. - С.13-17.

Крохмаль В. Про юридичну дійсність міжнародних договорів //Право України. - 1996. - № 5. - С.74-77.

Reservations to the Convention on Genocide Case. Adv. Op. [1951] I.C.J. Rep. 15 (International Law..., ed. by H.M.Kindred, p. 93).

### Тема 7.

Ritter M.A. Human Rights: The Universalist Controversy. A Response to Are the Principles of Human Rights “Western” Ideas?... //California Western Int’l L. J. - 1999. - V. 30. - P.71-90.

Janis M.W. The Efficacy of Strasbourg Law // Connecticut Journal of Int’l L. - 2000. - V. 15. - P. 39-46.

Якемчук Р. Міжнародний захист меншин //Політика і час. - 1997. - №9. - С.37-46; №10. - С.27-36.

### Тема 8.

US Diplomatic and Consular Staff in Tehran Case. United States v. Iran [1980] I.C.J. Rep. 3 (Kindred, ed., p. 317-320).

Гуменюк Б. Структура та персонал дипломатичного представництва. Дипломатичний корпус //Політика і час. - 1997. - №7. - С.67-73.

Гуменюк Б. Дипломатичні привілеї та імунітети //Політика і час. - 1997. - №3. - С. 58-63.

Гуменюк Б. Встановлення дипломатичних відносин, відкриття дипломатичних представництв, припинення дипломатичної місії... //Політика і час. - 1997. - №5-6. - С. 70-75.

Гуменюк Б. Консульські установи та організація їх роботи //Політика і час. - 1997. - №8. - С. 60-68.

Гуменюк Б. Торговельні представництва в сучасній дипломатичній практиці //Політика і час. - 1997. - №9. - С. 70-74.

Гуменюк Б. Спеціальні місії як форма дипломатії //Політика і час. - 1997. - №11. - С.57-62.

### Тема 9.

Кулик М. Встановлення критеріїв справедливості правового регулювання делімітації континентального шельфу // Право України. - 2001. - № 7. - С. 106-109.

The Island of Palmas Case, Netherlands v. U.S.  
Western Sahara Case. Adv. Op. [1975] I.C.J.Rep. 12

**Тема 10.**

Mehdiyoun K. Current Developments. Ownership of Oil and Gas Resources in the Caspian Sea // The Am.J. Int'l L. - 2000. - V. 94. - P. 179-189.

The Gulf of Main Case (Canada v. United States) [1984] I.C.J.Rep. 246

Алфер'єв І. Зона особливого напруження - морський кордон // Політика і час. - 1998. - № 10. - С. 3-6

Дмитриченко І. Значення вихідних ліній при розмежуванні морських просторів //Українське право. - 2000. - № 1. - С. 160-164.

**Тема 11.**

Павлишин О. Сучасні проблеми організації та обслуговування повітряного руху при міжнародних повітряних сполученнях // Укр. часопис міжн. права. - 2002. - № 4. - С. 68-75.

Shaw M.N. Air Law and Space Law // Shaw M.N. International Law. - P. 369-383.

**Тема 12.**

Войтович С. Система та право міжнародних економічних організацій // Укр. часопис міжн. права. - 2001. - № 1. - С. 12-24.

Тарасюк Б. Вступ України до СОТ: „за” і „проти” // Голос України. - 6 бер. 2003 р. - № 43. - С. 6.

Березний А. Шлях до ГАТТ/СОТ //Політика і час. - 1997. - №7. - С. 25-29.

Кисельова Т. Чи слід нам поспішати в СОТ? //Політика і час. - 1998. - №2. - С. 18-21.

Мірус О. Для глобальної економічної лібералізації. ГАТТ/СОТ: становлення всесвітнього економічного правового поля //Політика і час. - 1997. - №12. - С.26- 34.

Gesser A. Why NAFTA Violates the Canadian Constitution // Denver J. Int'l L. & Pol'y. - 1998. - V. 27. - 121-150.

**Тема 13.**

Мережко О. Міжнародний захист прав людини і “гуманітарна інтервенція” //Укр. часопис прав людини. - 1995. - №1. - С. 70-74.

Cox K.E. Beyond Self-Defence: United Nations Peacekeeping Operations & the Use of Force // Denv. J. Int'l L. & Pol'y. - 1999. - V. 27. - P. 239-273.

## ПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. Чи мало визнання Боснії-Герцоговини, Хорватії, Словенії країнами Європи та США вплив на трагічні наслідки розпаду колишньої Югославії?
2. Чи є міжнародне право частиною права США, України?
3. Чи можуть іноземці постати перед українським судом?
4. Чи загрожує міжнародне право з прав людини державному суверенітетові?
5. Чи є права людини універсальними?
6. Чи є права жінок універсальними?
7. Статус Тайваню в міжнародному праві.
8. Чи існує міжнародне карне право?
9. Право на розвиток: ілюзія чи реальність?