

**КОРОЛЬ Денис**

*кандидат культурології, доцент  
кафедри культурології факультету  
гуманітарних наук НаУКМА,  
старший науковий співробітник  
відділу культурно-цивілізаційних досліджень  
Інституту культурології НАМ України*

### **«Валькірична модель» поведінки в контексті суперечок довкола біографії княгині Ольги**

Образ валькірій давно став пізнаваним штампом масової культури, але нюанси навколо цих створінь привертають увагу дослідників досі (Williams, 2019). Певний мінімум необхідних фактів нами викладено в одноіменному нарисі Великої української енциклопедії (Король: Валькірії). Ми припускаємо, що тогочасні культурно-магічні переконання спонукали північноєвропейську людність до специфічних поведінкових практик та гендерних девіацій, як-от: фемінність чаклунів-шаманів, котрих звали *ergí*, та маскулінність дів-воїнів *skjaldmæt*, чи-то багатирок. У випадку останніх мовиться про специфічну «валькіричну модель» поведінки в дружинній культурі скандинавів, що їй могли подеколи наслідувати знатні жінки скандинавського суспільства доби вікінгів (як-от епічні Гудрун чи Сігрун) включно з територіями відповідного культурного впливу (Британські острови, землі балтів, фіннів, східних слов'ян тощо).

Воздаяння княгині Ольги несуть чимало типових сагових мотивів помсти, у зв'язку з чим найчастіше тлумачення полягає в «оштучненні» цього сюжету, звинуваченнях у ледь не казковості. Утім, з позицій «валькіричної моделі» поведінки, потенційні криваві звірства щодо деревлян вельми допустимі: Ольга справді могла надихатися русо-варязькою усною традицією та втілити перекази про витівки конунга Інґ'яльда Підступного або подібні. Що ж до тривалої полеміки стосовно того, наскільки Ольга в молоді роки була ревною прибічницею старих язичницьких традицій і наскільки стала ревною християнкою в роки зрілі, — нагадаймо лишень про виразну гібридність картини світу багатьох діячів IX–XI ст., що часто можна побачити й у витворах мистецтва, і в обрядовості, і

в текстових свідченнях тих чи інших регіонів. Гібридність — відмінна від синкретизму специфічна форма одночасового суміщення двох чи більше світоглядних парадигм (та це вже окрема тема для дискусій).

Хочемо виказати сумнів щодо «київського нарративу» автора ПВЛ. У скандинавських джерелах правителі Давньої Русі переважно сиділи в місті-фортеці Гольмгарді, котрий, своєю чергою, жодним чином не міг бути Государем Великим Новгородом на Волхові, з котрим його ототожнює ПВЛ, а також тексти зрілого середньовіччя. Услід за Леонтієм Войтовичем (2015) волимо погодитися з ототожненням цього нордичного форпоста з відомим з-поміж археологів поселенням Гньоздово на верхньому Подніпров'ї.

Легко припустити, що по смерті гольмагрдського ватажка охочих поділити його спадок виявилось чимало і лише авторитет захищав удовицю та її дитя від замаху. За таких обставин вдова княгиня мала всього три розумні виходи: терміново втекти з дитиною світ-за-очі (та невідомо чи дали б їм мирно мандрувати); віддатися у шлюбний протекторат під сильного правителя (і назавжди втратити власну суб'єктність); або ж проявити підступність, здійснивши показову помсту, надаючи амбітній жінці славу на роки й покоління наперед, про що красномовно свідчать біографії легендарної Гудрун та напівлегендарної Аси, доньки конунга Інґ'яльда Підступного.

Висловимо підозру, що потреба в показовій силовій демонстрації змусила її діяти активно, у всіх на очах, у той час як переважна більшість її сучасниць у самій Скандинавії, згідно з текстами родових саг, намагалися діяти зовнішньо, через родичів, заступників або ж узагалі через інтриги та надто — через характерне глузливе підбурювання (Jensen, 2017, p. 217–218; Mundal, 1994). За умови об'єднання деревлянських племен княгиня просто не мала силової змоги на відсіч, з огляду на те, що без помсти чи інакшої демонстрації сили була приречена серед власних людей.

Ризикнемо реконструювати такий сценарій: до Гольмгарду-Гньоздова (а не до Києва) прибуває військо деревлян з вождями та сватами до вдовиці. Як показник мирної угоди вони приводять родичів тих, хто убивав Ігоря. Тих урочисто закопують у поховальному човні, над котрим споруджують курган. Згодом на кургані розпочинається тризна для воїнів, а вождів ведуть до бенкетування в лазні, що призвело до загибелі тих та інших. Ось так похорон князя став умовним «кривавим весіллям», що й поставило Ольгу-месницю над людьми чоловіка, надало підтримку русів,

їхнього війська й легітимний привід привести сина на київський престол.

Звісно, у реальності це могло відбутися дещо інакше та в інакшій манері (тим більше фольклорним постає сюжет із палаючими пташками), але сам факт у межах «нордичної мужності» та «валькіричної моделі» поведінки постає вельми реалістичним. Інша річ — і це важливо — помста за чоловіка є відчутно християнською моделлю зрілого Середньовіччя (що демонструє текст «Пісні про Нібелунгів»). Натомість владна жінка дружинної культури мала б мститися родині чоловіка, якби той скривдив її власну рідню, що додає інтриги щодо справжньої драми біографії княгині Ольги.

### Література:

- Войтович, Л. В. (2015). Гольмгард: де правила руські князі Святослав Ігорович, Володимир Святославич та Ярослав Володимирович? *Український історичний журнал*, 3. С. 37–55.
- Король, Д. О. (No date). Валькірії. *Велика українська енциклопедія*. Відновлено з <https://vue.gov.ua/Валькірії> (дата зверн.: 18.11.2023).
- Король, Д. О. (2021). Русь та вікінги. *Історія цивілізації. Україна. 2: Від Русі до Галицького князівства (900–1256)*. Упоряд. О. Є. Черненко. С. 437–461.
- Jensen, V. (2017). Skull-Cups and Snake-Pits: Men's Revenge and Women's Revenge in Viking Age Scandinavia'. *Archaeologies of gender and violence*. P. 197–222.
- Mundal, E. (1994). The position of women in Old Norse society and the basis for their power. *Nora, Nordic Journal of Women's Studies*, 2 (1). P. 3–11.
- Williams, L. K. (2019). Changing Perspectives: Valkyries in Text and Image. *Ex Historia*, 11. P. 111–148.