

У чинному КПК досить добре викладені істотні важливі обов'язки захисника з обстоювання інтересів підозрюваного, обвинуваченого, доповнені випадки обов'язкової участі захисника та його права. Проте з прийняттям нового КПК з'явилися деякі новели, які можуть негативно вплинути на забезпечення права на захист підозрюваного, обвинуваченого. Це свідчить про те, що процес кримінальної процесуальної правотворчості повинен тривати й надалі задля усунення неврегульованих і суперечливих положень КПК.

*Талько В.В.,
курсант ННІІСК НАВС*

ПОМИЛКА В КПК УКРАЇНИ ЩОДО ПОВІДОМЛЕННЯ ОСОБИ ПРО ПІДОЗРУ

Нещодавно прийнятий КПК України потребує опрацювання, на практиці правоохоронні та судові органи неодноразово стикаються з певними труднощами при застосуванні норм КПК України, тому він потребує внесення певних змін.

Законодавець, формулюючи поняття повідомлення про підозру відсилає до глави 6 «Повідомлення», після чого дана глава відсилає нас ще до іншої глави 11 «Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід».

Тому в даній роботі я опрацюю положення КПК України, що регулюють питання повідомлення особі про підозру.

Прийнятий новий КПК України, як і будь-який нормативно-правовий акт не є ідеальним, він містить певні недоліки та помилки. Особисто я можу виділити помилку, що стосується повідомлення про підозру. Розглянемо детальніше цю помилку.

Повідомлення у кримінальному провадженні є процесуальною дією, за допомогою якої слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд повідомляє певного учасника кримінального провадження про дату, час та місце проведення відповідної процесуальної дії або про прийняте процесуальне рішення чи здійснену процесуальну дію.

Повідомлення про підозру обов'язково здійснюється в порядку передбаченому статтею 278 КПК України. Відповідно до статті 278 письмове повідомлення про підозру вручається в день його складання слідчим або прокурором, а у випадках неможливості такого вручення – у спосіб, передбачений КПК України для вручення повідомлень.

В главі 6, що має назву «Повідомлення» частина 3 статті 111 вказує, що повідомлення у кримінальному провадженні здійснюється у випадках, передбачених КПК України, у порядку передбаченому главою 11 КПК України, за винятком положень щодо змісту повідомлення та наслідків неприбуття особи.

Якщо ж звернутися до глави 11 «Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід» то в статті 135 зазначається, що особа викликається до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду шляхом вручення повістки про

виклик, надіслання її поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком, здійснення виклику по телефону або телеграмою.

У разі тимчасової відсутності за місцем проживання повістка для передачі їй вручається під розписку дорослому члену сім'ї особи чи іншій особі, яка з нею проживає, житлово-експлуатаційній організації за місцем проживання особи або адміністрації за місцем її роботи.

Виходячи з вищезазначеного повідомлення про підозру може бути здійснене шляхом надіслання його поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком, здійснене по телефону або телеграмою. Але це абсурд, не можна здійснити повідомлення про підозру наприклад через телефонний дзвінок. Так, як наприклад ми не можемо бути впевнені в тому, що з нами говорить саме та особа, якій необхідно повідомити про підозру.

У статті 277 КПК України зазначено про зміст письмового повідомлення про підозру.

Повідомлення має містити такі відомості:

- 1) прізвище та посаду слідчого, прокурора, який здійснює повідомлення;
- 2) анкетні відомості особи (прізвище, ім'я, по батькові, дату та місце народження, місце проживання, громадянство), яка повідомляється про підозру;
- 3) найменування (номер) кримінального провадження, у межах якого здійснюється повідомлення;
- 4) зміст підозри;
- 5) правова кваліфікація кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється особа, із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність;
- 6) стислий виклад фактичних обставин кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється особа, у тому числі зазначення часу, місця його вчинення, а також інших суттєвих обставин, відомих на момент повідомлення про підозру;
- 7) права підозрюваного;
- 8) підпис слідчого, прокурора, який здійснив повідомлення.

Тим паче в КПК України не містить статті, яка б регламентувала повідомлення про підозру усно.

Все вищезазначене і є кримінальною процесуальною помилкою, над якою, на мою думку, потрібно попрацювати законодавцям.

Отже, питання повідомлення особі про підозру містить певні розбіжності і потребують подальшого врегулювання.