

вперше» [Честертон 2004, с. 109].

Література:

- 1) Гуссерль Э. Феноменология. Статья в Британской энциклопедии / Пер. В. И. Молчанова // Логос. – 1991. – № 1. – С. 12-21.
- 2) Честертон Г. К. В защиту «дешевого чтения» / Г. К. Честертон // Честертон Г. К. Писатель в газете. – М.: Прогресс, 1984. – С. 35-39.
- 3) Честертон Г. К. Вечный человек / Гилберт Кийт Честертон. – М.: Изд-во Эксмо, СПб.: Мидгард, 2004. – 704 с.
- 4) Честертон Г. К. Стивенсон / Г. К. Честертон // Честертон Г. К. Писатель в газете. – М.: Прогресс, 1984. – 390с.
- 5) Честертон Г. К. Автобиография. Избранные произведения: [в 3-х т.; т. 2.] / Г. К. Честертон; [пер. с англ. Н. А. Трауберг]. – 1992. – 350с.

Утешает ли философия?

Наталья Бородина, к. ф. н.

Одеський національний політехнічний університет (Одеса)

В истории философии мы можем встретить множество самых различных ответов на вопрос, зачем человеку заниматься философией и большинство из них в той или иной форме было связано с утешением.

Боэций предполагал, что утешение философией состоит в том, что она помогает разгадать причину огорчений и постараться их избегать [Боэций 1990]. Но не всегда утешение философией предполагало освобождение от реальных огорчений – многие философы в той иной форме апеллировали к парадигме стоиков: философия дает умение с улыбкой встретить все, что бы ни преподносила тебе жизнь. Долгое время была популярна также идея философствования как умения «посмотреть со звезды» на тяготы окружающего мира.

Утешаться философией можно было также по более сложной

схеме через расширение кругозора, построение общей картины мира и, как показал Мартин Хайдеггер, в общем и целом это даст утешающемуся философией чувство, что он «повсюду дома». Постепенно в структуру философских утешений проникает более прагматичная парадигма классической науки и утешение становится возможным не как принятие, а как знание и преодоление. Но на этом этапе философия вытесняется с трона «утешительницы» – если философия утешает через кругозор и знания, которые позволяют более эффективно и без печали взаимодействовать с окружающим миром, то зачем реализовывать эту функцию через философию, если можно непосредственно воспользоваться наукой?

Утешительное расширение кругозора, которое предлагает философия, осуществляется через изучение глобальных вопросов, не имеющих непосредственного практического решения в данный момент. Но отсутствие мгновенного решения для человека XX века оказывается тяжелым испытанием: как может утешать осознание того, что я не нашел ответа? И узнал, что вопросов неизмеримо больше, чем я представлял изначально?

Связывает ли современный человек философию с утешением? Для ответа на этот приведу данные опроса, проводимого мной в начале изучения курса философии в Одесском Национальном Политехническом Университете за последние 14 лет. В начале занятий студентам сообщалось о полемике сциентистов и анти-сциентистов и предлагалось выбрать, какая же часть философии для них более важна: ориентированная на науку или на человека?

Ответы можно разделить на две почти равные половины. Первый ответ показывает превалирование сциентистских тенденций, в которых философия представляется как вспомогательный инструмент для развития науки, а вопросы о смысле жизни воспринимаются как помеха и нежелательный поворот исследований. Например, студент 2 курса, 5 сентября 2018 года пишет: «Философия, ориентированная на науку, более важна. Потому что всюду нужна точность. Каждую теорему нужно не только философски обдумывать, но и найти ее решение и получить конечный продукт. Наука правит миром». Другая половина студентов выбирает в качестве приоритетных вопросы мировоззрения и философской антропологии, но объясняет это тем, что «наука и сама справит-

ся без философии, а философия пусть лучше занимается смыслом жизни», впрочем, как понятно из контекста, желательно отдельно взятая философия, при этом как можно дальше от самих студентов.

Как правило, два-три человека на группу говорят о необходимости симбиоза и равной важности научно-ориентированной части философии и человеко-ориентированной. Кардинально выше процент ответов о симбиозе среди студентов гуманитарного факультета был в 2018 году в группе культурологов, когда 80 % респондентов говорили о важности симбиоза.

В контексте ответов можно ли сделать вывод, что студентов утешает знакомство с философией? Скорее огорчает, и парадигма размышлений строится в духе логического атомизма Людвиг Витгенштейна: мы должны очистить сознание от ненужных абстрактных терминов и перейти к решению практических вопросов.

Проведенный мониторинг² показывает, что статус утешительницы возвращается к философии только в том случае, если ее рассматривать как набор отдельно взятых кейсов для решения проблем, связанных со специальностью. К примеру, большой интерес и воодушевление студентов вызывает занятие по развитию критического мышления и фильтрации достоверной/недостоверной информации. Кроме того, предполагается возможным включение в философию блока изучения логической аргументации, примеров построения философами моделей решений и аргументации этих моделей (а также выявление противоречий и недостатков в представленных моделях). Современный человек утешается в том случае, если видит конкретный результат, смысл и полезность своих действий.

В этом смысле история философии является прекрасным примером построения и смены научных парадигм, то есть инструментом, который можно использовать и в настоящее время. Философ XIX века больше не может обещать, как Будда, устранение всех страданий из жизни человека – люди, желающие утешения такого рода, больше нуждаются в помощи религии или

2 Мониторинг проводиться авторкою тез, Наталією Бородіною, серед студентства, яке слухає її курси в Одеському національному політехнічному університеті, і не є репрезентативним для українського студентства загалом.

психологии. Утешение, которое может дать философия, заключается в построение эффективного методологического инструментария для решения проблем, а не для устранения страдания от них.

Литература:

- 1) Бозций. «Утешение Философией» и другие трактаты / Бозций. – М.: Наука, 1990. – 413 с.
- 2) Стивен Хокинг объявил, что философия мертва [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа до ресурсу: <https://www.yuga.ru/news/228045/>.

Philosophy of the Islamic city: Criticism of Western research approaches and modern methods (Istanbul case study)

Kseniia Hurzhy

Vasyl Stus' Donetsk National University (Donetsk / Vinnytsia)

The influence of globalization trends on urban processes is already a well-known phenomenon, but if the European cities have been involved in this context quite naturally and for a long time – the cities that are not in the Christian paradigm of cultural and world-view development (hereinafter referred to as Islamic cities), are now experiencing revolutionary changes, as well as consciousness of their inhabitants. First of all, these changes are related to adopting or even taking on the traditional social institutions of the European world: forms of education according to a certain standard, forms of civic activity, strategies and practices of behavior in everyday life. All these activities, blending with the traditional religiosity and the outlook of the community, create a whole phenomenon that can be termed “modern Islamic urbanism”.

Nezar AlSayyad, Mansour Elbabour, and Meygan Massoumi have been fruitfully working in this direction for quite a long time now. The outlined topic has been touched by the researchers who write on the themes of social processes in Islam (for example, the theme of “Arab Spring”), various kinds of cultural and religious transformations, fundamentalism, because changes in the social structure of