

до європейської і світової, є черговим фарисейством поки що діючої адміністративно-командної системи (згадаймо незабутню реформу школи К. Черненка!) і не більше. Щоб досягти бажаного результату, а він є ідеально спрогнозованим у практиці ентузіастів-практиків, слід спочатку кардинально змінити державну політику стосовно національної культури, школи та освіти, потім - соціальну психологію людей і тоді тільки можна буде досягти бажаного результату. І це - не філософські роздуми, не абстрактна теорія, а крик душі сотень тисяч викладачів і студентів педвузів, які приречені на голодне вимирання.

РЕЙТИНГ І ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ РОБОТИ СТУДЕНТІВ З МАТЕМАТИЧНИХ ДИСЦИПЛІН

Ю. Палант, Г. Мурагова

Донецьк, Державний університет

Метою цього повідомлення є порівняльний аналіз систем організації і контролю самостійної роботи студентів (СРС) з математичних дисциплін у деяких закордонних університетах з розробленою нами.

У департаментах математики Тель-Авівського та Єрусалимського університетів процес СРС і контролю має такі риси:

1.Зразки розв'язання задач на практичних заняттях показує викладач-асистент. Студентів до дошки не викликають.

2.Завдання для СРС видається на групу одне, без урахування індивідуальних особливостей і успішності виконавців.

3.Перевіряє завдання студент-магістрант.

4.Контрольна робота - 1 варіант, складається лише з розв'язання задач.

5.Екзамен - письмовий, складається з розв'язання декількох (4-6) задач, нема суто теоретичних питань, які потребували б переказу лекційного матеріалу (теорія входить в задачі). Прикладні задачі, як правило, в завдання не включаються. Зустрічаються сюжетні завдання.

6. Результати за семестр складаються з рейтингової екзаменаційної оцінки (бали нараховуються за кожне завдання) і сумарної оцінки результатів СРС за семестр (вона становить до 10-20% сумарного рейтингу).

Розроблена нами система СРС контролю характеризується так:

1. Типові завдання студенти розв'язують самостійно, біля дошки з участю викладача.

2. Студенти отримують систему завдань, які містять основні, суттєві поняття курсу. Питання формулюються з метою виявлення рівня якості засвоєння матеріалу (8-10 варіантів). Для підвищення якості засвоєння матеріалу студенти одержують індивідуальну корекційну систему завдань, яка враховує помилки з першого завдання (Ю.Палант, 1974, 1978).

3. Перевіряє завдання викладач-асистент, у окремих випадках найсильніші студенти.

4. Контрольна робота - декілька варіантів, складається лише з розв'язання задач. Крім того, проводяться тестування та колоквиуми з теорії, іноді видаються повторні тести з урахуванням індивідуальних особливостей і успішності студента.

5. Екзамен складається з трьох етапів:

I. Тестування - 8-10 варіантів до 20 питань

II. 2 теоретичних питання з доведенням та 5 практичних задач

III. Співбесіди.

6. Сумарна оцінка за семестр урахує всі елементи екзамену і в необхідних випадках - успішність протягом семестру.

Аналіз показує, що наша система СРС більшою мірою відповідає цілям навчання математики (Y. Tougneur, 1972). співбесіда - дискусія сприяє не тільки кращій перевірці розуміння навчального матеріалу (для цього досить тестів і задач), але є важливою складовою частиною загального навчально-виховного процесу: безпосереднє спілкування студента з викладачем, спільне обговорення тих чи інших проблем, зокрема, і подальшої роботи студента з навчальним матеріалом, корекції недоліків, - не варто це замінювати якимись новаціями.

Але, з другого боку, тести і письмові роботи дають можливість організації подальшої індивідуальної роботи з навчальним матеріалом на основі т.з. корекційних програм (Ю. Палант, 1974, 1978).

Такі програми містять: правильну відповідь, коментар до неї, аналіз помилок, список рекомендованої літератури та задач для самостійного розв'язання. Це все має сенс як основа для перших завдань СРС після проміжного екзамєну.

Бачимо деякі резерви: можливе підвищення ролі студента у плануванні самостійної роботи, зокрема - самостійне планування корекційної роботи після екзамєну або проміжного контролю (на базі стислої корекційної програми, підготовленої викладачем) участь на конкурсній основі у складанні завдань для тестів, взаємне рецензування письмових робіт; доцільно оприлюднювати екзамєнаційні завдання як зразки (в університетах Ізраїлю їх можна одержати в бібліотеці).

Ми щиро вдячні докторантам О.Кулеско (Тель-Авів) і І.Вендрову (Єрусалим) за цінну інформацію та дискусії.

ТЕСТОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ НА ПРОМІЖНОМУ КОНТРОЛІ

П. Жуматій

*Одеса, Державний
медичний університет*

З часів заснування тестової діагностики американським психологом Дж. М. Кеттелем (1890) її методи поступово набули широкого визнання і застосовуються для отримання інформації про здібності людини, рівень сформованості у неї знань та вмінь, особливості темпераменту й інше. Залежно від конкретної мети дослідження тестування може використовуватись у різних формах. Зокрема, тестовий контроль знань студентів у Великобританії найчастіше проходить протягом кількох годин у вигляді письмової роботи (Р. Вільямс, К. Маклін). Під час цієї роботи студент закреслює чорним олівцем на спеціальній маркованій карті одну з 4-5 літер, якими позначені варіанти відповідей на кожне питання, вибираючи, на його погляд, правильну. Готову тестову роботу оцінюють за допомогою трафарета, або комп'ютера.

Цікава побудова цієї системи FMGEMS (США) (5 типів струк-