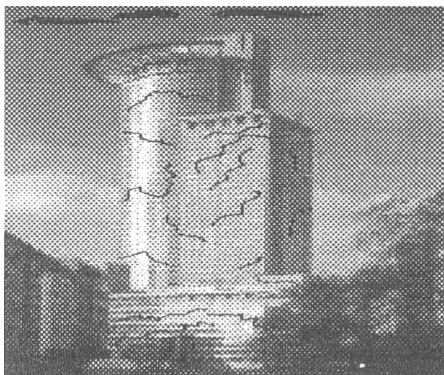


Видання Студентської Колегії -
органу самоврядування студентів НаУКМА

Гуртожиток: хроніка надій.

Новина про те, що мешканців гуртожитків на Каблукова і Героїв Севастополя виселяють, викликала у них довготривалий психічний шок (мешканців Троєщини і Пуші теж глибоко схвилювала). Ще 6 пак: для 4-го курсу це означало зрив захисту дипломів, для 2-го-курсників, для всіх загалом- нелюдські умови проживання в ущільнених кімнатах, порушення звичного ритму життя, що напевно б спричинило погіршення успішності у навчанні. Спочатку інформація з'явилася на рівні чуток, комусь сказав комендант гуртожитку, комусь ще хтось. Студенти почали штурмувати житловий відділ із запитаннями. В житловому відділі нічого конкретного не могли сказати, оскільки офіційного підтвердження



метробудом цієї інформації не було. Студентська Колегія, зреагувавши на ці події, теж відвідала завідувачку житловим відділом Н.А.Маковську з метою отримати інформацію про виселення. Знову ж таки, офіційного листа від метробуду це не отримали, але на той час відбулася телефонна розмова з представником метробуду в якій було підтверджено намір керівництва метробуду виселити студентів. Житловий відділ до того часу вже представив адміністрації подання на декілька варіантів оренди і навіть купівлі гуртожитку. Студентська колегія не обмежилась житловим відділом і мала намір відвідати також Л.Дяченко та М.Т.Брика, але спочатку завітавши до декана студентів (користуємось такою назвою для зручності вимовлення) О.В.Третьякової. Спроба представника СК стати на жорстку позицію не увінчалась успіхом, отримавши таку відповідь: адміністрація займається цією проблемою але перед студентами чи студентською колегією звітувати не буде.

будуть втручатись в цю справу тим краще. Однак СК не збиралась послідувати пораді і мала намір вдатися до більш жорстких заходів, наприклад зібрати загальні збори в гуртожитках, зафіксувати волю народу в протоколі і в підсумку написати звернення до адміністрації з півтора сотнею підписів, з яким СК вимагала б зустрічі з представниками адміністрації для в'яснення таких питань: коли і на

якій підставі нас виселяють, що записано в угоді, які є варіанти поселення і які результати пошуку гуртожитків тощо. На щастя (заплювую стінку за лівим плечем), таких заходів поки що не знадобилося. Адміністрація вчасно проінформувала СК і студентів про вжиті заходи, мається на увазі, телефонна розмова Брюховецького з мером Києва

О.О.Омельченко, в якій начебто мер пообіцяв нас не виселяти. Однак зауважу, це всього лише усна домовленість, і залишається реальна загроза того, що нас таки виселять. Що ж будемо сподіватись, що цього не станеться, СК постійно буде цікавитись у адміністрації про хід справи.

Р.С. Щойно відбулась зустріч в прямому ефірі на радіо Сміт з віце-президентом М.Т.Бриком, на якій представник СК задав питання як розвивались події після розмови пана Брюховецького з мером Києва, на яке Михайло Теодорович відповів, що -він особисто побував у мера з офіційним листом від Академії в якому опротестовувалось рішення Метробуду про виселення студентів з гуртожитків на Каблукова і Героїв Севастополя, мер пообіцяв, що виселення не відбувається. На запитання про те чи все ж таки є запасні варіанти на випадок виселення, отримали ствердну відповідь: відбулись переговори з декількома організаціями про оренду гуртожитку і навіть про купівлю гуртожитку на 600 місць. Михайло Теодорович запевнив нас, що напризволяще мешканців гуртожитків не полишать. Будем сподіватись!

Р.Р.С. сьогодні, 28 лютого, СК записується на прийом до М.Т.Брика для в'яснення ситуації.

Студентські права в студентських руках!

9-11 лютого студенти Академії взяли участь у виїзному семінарі, який відбувався в готелі на одному із островів Карибського архіпелагу (назву я не запам'ятав – щось на зразок Жерло чи Жерело). На ньому дискутувалася доля студентського самоврядування і студентських організацій - в тому числі. Можливо, ти помітив (помітила), що захисник студентських прав – Студентська Колегія – не всесильна, а деякі студентські організації займаються невідомим чим і невідомо для чого (Може, про це невідомо тільки тобі? Або не тільки тобі?). Безперечно, якась активність на суспільно-



студентському фронті спостерігається. Ви, мої любі, ходите на заваби, зорганізовані СМІТ, експлуатуєте Колегію, вимагаючи від неї пільгові проїзні, шануєте національні традиції разом зі Спудейським Братством. Але не останню і основну роль відіграє не тільки активність, а насамперед та переважно ефективність. Від Колегії можна вимагати більше і дешевше! Від СМІТу – якісніше, гучніше, бучніше, частіше і ще якісніше! Від Братства – масо...віше, еліт...ніше та ...ефективніше. Ефективність та дієвість (дійовість?) вирішення студентських проблем, реалізації студентських забаганок, захист наших прав – ефективність та дієвість були стратегічною метою семінару для нас, котрі представляли на ньому студентів.

А окрім того, безперечно, взаємовигідна співпраця з адміністрацією (ви ж розумієте, що без адміністрації немає бюрократії, а без бюрократії неможливо вчитися, розважатися, жити у гуртожитку та отримати, крім державного, фірмовий диплом НаУКМА міжнародного зразку). Впродовж

семінару представники адміністрації намагалися помирити затаїтих сперечальників, нав'язати нам ідеалістичні уявлення про студентське самоврядування та взагалі життя (так, наприклад “позитивну налаштованість”, “орієнтацію на високі цілі” –цит. за запрошенням на семінар). Та ми уперто пручалися... ой,

сперечалися, але таки дійшли консиліуму (чи як воно там?) о третій годині (за Карибським часом) ранку третього дня семінару. На третій день семінару у Пуші ...пардон, на Карибах, до нас приєдналися високі посадові особи Академії – Віце-президент М.Т.Брик та Президент В.С.Брюховецький. Ми представили їм плоди своєї триденної праці (мова йде не про банани, а про концепції студентського самоврядування). Плоди отримали помірне схвалення, а нам дісталися скромні подарунки від “Фонду Відродження НаУКМА”. Кісточки та насінини з плодів планується проростити та посадити у квіткові горшки – хай ростуть і цвітуть на славу студентам і їх самоврядуванню!

I.Бабошин

Усіх, хто відчуває, що СК може принести студентам практичну користь, запрошуємо до участі в робочих групах для вироблення проєктів студентського самоврядування, які буде винесено на

Загальні збори студентів. З пропозиціями звертайтеся до СК - на засідання у середу о 18.00 та в робочі години колегії (з 12:00 до 15:00).

СТУДЕНТСЬКЕ САМОВРЯДУВАННЯ: РЕФОРМИ ДЛЯ ПОРЯДКУ!

Семінар по самоврядуванню розпочався з початку, тобто з визначення того, що є студентським самоврядуванням. Протягом декількох годин учасники семінару намагалися визначити студентське самоврядування. Аудиторія спонтанно розділилась на дві групи. Перша наголошувала на принциповій незалежності студентського самоврядування від адміністрації, пам'ятаючи про

С.Горіна на посаді декана з виховної роботи. Друга давала подібне визначення, яке суттєво не відрізнялось від першого визначення. Суть обох зводилась до необхідності існування незалежної сфери самоорганізації студентства, хоча з необхідністю в правовому полі Академії, з метою вирішення питань, які стосуються студентства. Причому органи студентського

самоврядування допускаються до управління університетом в питаннях, що стосуються студентів. Другим етапом семінару стало окреслення проблем, можливостей і перспектив Студентської Колегії. Були визначені сильні і слабкі сторони СК. Основним недоліком СК на думку багатьох є відсутність контролю за її діяльністю, що спричинює її пасивність. Також на даний момент СК не має підтримки у більшості студентів Могилянки.

Стало очевидним, що для усунення вад діючої системи самоврядування — пасивності, неефективності та відсутності підтримки виборців — потрібна зміна цієї системи. Отож учасники семінару вирішили об'єднатися у робочі групи для накреслення основної схеми студентського самоврядування, яка б стала базою для розробки проекту нового самоврядування. Найяскравішими були дві схеми — Юрія Роценка (голова Колегії 5 скликання, "схема противаг та контролю") та Романа Казанка (голова Колегії 6 скликання "командна схема"). Обидві схеми передбачають введення контролю над діяльністю Колегії за допомогою ще одного виборного органу (його назви відповідно "Студентська Асамблея" та "Наглядова Рада"), який би служив противагою і контролював Колегію, регулярно даючи оцінку її діяльності на своїх засіданнях. Розбіжність полягає у різних підходах до формування складу Студентської колегії.

За "командною схемою" Р.Казанка студенти обирають тільки голову Колегії, який після виборів підбирає студентів на посади до своєї команди, а в разі невиконання ними своїх обов'язків замінює їх іншими. Дії голови за "командної схеми" контролюються Наглядовою радою, до якої входять приблизно 20 студентів — голови студентських організацій та старости.

"Схема противаг та контролю" Ю.Роценка передбачає широке представництво

у Студентській Асамблеї, куди входять всі старости груп та гуртожитків (які обираються групами та гуртожитками), представники студентських організацій та сама СК. Асамблея заслуховує звіт СК та у разі невиконання обов'язків голосуванням припиняє повноваження колегії чи окремих її членів.

Колегія працює в тісному контакті зі старостами, тому старости забезпечують тісніший зв'язок кожного студента своєї групи з СК.



Проект Р.Казанка виглядає досить феодалсько — голова колегії наділяє своїх васалів повноваженнями або

припиняє їх. Проект Ю.Роценка здається громіздким, але він має потужний евристичний (евристичний — означає те, що ця система відкрита до переробки і одночасно зберігає свій позитивний зміст) потенціал, головною його інтенцією є зробити вибори справді демократичними та створити громадський контроль за діяльністю СК.

Ще одним досягненням семінару стало складення конкретних пропозицій до адміністрації (безпосередньо до В.Брюховецького та М.Т.Брика) щодо розширення повноважень СК в системі менеджменту університетом (участь СК на Вченій Раді, Ректоратах, Радах факультетів, як в плані прийняття рішень, так і в плані дорадчої функції, в питаннях, що стосуються студентів), та розширення ресурсів СК (надання бюджету та інших матеріальних ресурсів), пропозиції були вислухані і деякі з них одразу отримали підтримку у нашого Президента, зокрема було обіцяно створення бюджету СК, що дасть СК можливість



реалізувати численні студентські та свої проекти. Загальним позитивним результатом семінару стало досягнення певного консенсусу між організаціями та організацій із адміністрацією.

Що СК зробила за місяць своєї діяльності!

1. Розповсюдження проїзних: весь процес, починаючи збором грошей і закінчуючи видачею проїзних проходить нормально, хоча ідеального стану поки що не вдалось досягти. Для поліпшення механізмів збору грошей і видачі проїзних будуть вжиті такі заходи: створення електронної бази даних (вже створена представником ДКТ А.Ксенофонтовим), паралельно буде вестись також і письмова документація, за видачу проїзних буде відповідати одна людина (це усуне непорозуміння), ще одна людина буде відповідати за зберігання документації. Вам лише потрібно мати документ, що засвідчує вашу особу.

2. Проблеми в гуртожитках: зусиллями члена колегії Ксенофнтова Антона проблеми гуртожитках на Пуші були почуті на вищому рівні Адміністрації, активно велась і ведеться боротьба за щоденний цілодобовий душ. Люди повинні мати можливість відвідувати душ кожного дня в будь-який час, а не раз на 10 днів (між іншим, за санітарними нормами); виселений студент, який не давав нормально жити всім мешканцям гуртожитку, поставлена охорона.

В ситуації з гуртожитками на Каблукова і Героїв Севастополя Колегія активно себе повела, відвідавши представників адміністрації з метою в'яснення ситуації. Інформувала мешканців гуртожитків про розвиток подій.

3. Культурно-мистецькі заходи: недавно святкувався день Св.Валентина, на це свято СК завжди готувала масу заходів, не стало винятком і цьогорічне святкування. Колегія влаштувала святкову пошту, якою кожний студент міг відіслати валентинку коханій людині. Також СК виступила співорганізатором і співспонсором першого в історії Академії конкурсу Містер Академії. Авжеж це не останні заходи які робитиме СК.

4. Поширення системи пільг для студентів: відтепер СК розповсюджує ISIC'i – зручні і корисні картки міжнародного зразку, які дають право на знижки як по Україні так і по всьому світові. Ціна такого чуда дуже невисока – 25 грн., діє картка один рік. СК також думає над можливістю надання малозабезпеченим студентам права отримувати пільговий проїзний на метро за півціни.

5. Випрацювання нового статуту СК: СК взяла участь у семінарі присвяченому студентському самоврядуванню в НаУКМА, де були випрацьовані засадничі принципи діяльності студорганізацій, продумані можливі варіанти структури СК, загальом речі необхідні для покращення діяльності СК. Будуть створені робочі групи для вироблення "чистових" варіантів статуту СК.

6. Налагодження стосунків з адміністрацією: Від початку свого обрання СК відвідала майже усіх найвищих посадовців Академії і встановила дружні стосунки на засадах рівного діалогу. Отже звернувшись до Колегії зі справою до адміністрації ви маєте змогу ефективного її просування.

7. Надання послуг студентам: мова йде передусім про безкоштовний друк на принтері (хоча і в обмеженій кількості, зважаючи на аварійний стан принтера), окрім того телефонні розмови.

8. На прохання студентів: СК добилась відремонтування душу в роздягальнях 3-го корпусу, сприяла запрошенню викладача для ШСР.

9. Інформування студентів: відновлений випуск Вісника СК, на дошках СК постійно є інформація про діяльність СК, відновлений E-mail СК: collegia@ukma.kiev.ua.

10. Організаційний процес: постійно проводиться відкриті засідання СК, на які може прийти будь-який студент Академії, ще не було пропущено жодного засідання. Постійно ведуться протоколи і вивішуються на дошці СК. Встановлений графік чергувань колегіантів (кожного дня з 12:00 до 15:00!). Створена спеціальна книга для реєстрації документів і для побажань і пропозицій студентів.

11. Участь в управлінні університетом: голова студентської колегії постійно присутній на Вчених Радах, ректоратах, радах факультетів і т.п.