

## Майкл Дуглас: «Київ – справді магічне місто»



Американський актор і продюсер Майкл Дуглас.

Майкл Дуглас, американський кіноактор і продюсер, найбільш відомий ролями у фільмах «Роман з каменем», «Перлина Нілу», «Війна подружжя Роуз», «Волл-стріт», «Основний інстинкт». Під час повномасштабного вторгнення Росії підтримав Україну. 11 вересня 2024 року завітав до Києва зі своїм сином Ді-

ланом. Відвідав зруйновану росіянами лікарню Охматдит, Михайлівський Золотоверхий монастир, Михайлівську площу та парк «Володимирська гірка», де оглянув краєвиди Дніпра, після чого завітав до Андріївської церкви. Також побував у Києво-Печерській лаврі та Національному музеї історії України у Другій світовій війні.

Закликав допомагати Україні і її захисникам, пообіцяв підтримати українців фінансово.

Дуглас назвав Київ «справді магічним містом», а найбільше його вразив «неймовірний дух» українців. «Задумуючись про те, що сталося з Україною, починаючи від сталінського режиму і закінчуючи Другою світовою війною, а потім вимушена боротьба та підтримка понад 30 років демократії, це надзвичайне місце та чудове нагадування всім нам про важливість свободи, демократії та того, як для цього потрібно працювати», – сказав актор.

13 вересня 2024 року актор відкрив культурну платформу «Україна відкрита світу», ініційовану Міністерством культури і стратегічних комунікацій для підвищення видимості української культури на міжнародній арені.

## Шевченко – Довженко – Миколайчук. Архетип культурної традиції у просторі національної ідеї

(Закінчення. Поч. див. № 5/2024)

Доволі символічним був дебют уродженця буковинського села Чорторія, студента Київського інституту театрального мистецтва ім. І. Карпенка-Карого Івана Миколайчука у великому кіно: глядач вперше побачив та почув його саме в ролі Тараса Шевченка у фільмі Володимира Денисенка «Сон», прем'єра якого відбулась у Києві 3 листопада 1964 року, а 4 вересня 1965 року вийшли у прокат «Тіні забутих предків» Сергія Параджанова, де молодий актор зіграв, як згодом виявиться, головну роль свого життя – Івана Палійчука. Зайве казати, що «Тіні» є хрестоматійним явищем для національного кіно і подією для кінематографа в цілому, подібно «Землі» Довженка.

На час зйомок у цих фільмах Миколайчукові було 22–23 роки. І перевтілення у національного Поета-мислителя в його виконанні було напрочуд органічним, як і в «гуцульського Ромео». Ці обидві ролі означили вимір митця, стали вікнами його мистецької долі. «Кожен художник іде до своїх творів самотужки – через дивне почуття любові», – скаже він у зрілому віці в інтерв'ю Федору Зубаничу<sup>1</sup>. Як тут не згадати Довженкове: «... нашо маюсь і для чого і во ім'я чого? Во ім'я любові й бездонного бажання утвердити народ в часі. Во ім'я правди і слави народу мого»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Зубанич Федір. Сходження на перевал. Білий птах з чорною ознакою. Іван Миколайчук: спогади, інтерв'ю, сценарії. Київ: Мистецтво, 1991. С. 230.

<sup>2</sup> Олександр Довженко: Щоденникові записи, 1939–1956. Харків: Фоліо, 2013. С. 780.

Ключовими темами творчості Івана Миколайчука можна назвати совість<sup>3</sup> і «пам'ять землі», що їх неодмінно виводив на канві своєї Батьківщини, особливо її народно-го життя. Відтак, за Миколайчуком усталилось своєрідне реноме «душі українського поетичного кіно». Така емоційно-образна характеристика, хоча більше інтуїтивна, проте не випадкова й підкреслює певне значення та місію Івана Миколайчука в українському кіно й культурі в цілому. Важливо розуміти, що саме актор виявився осердям явища «поетичного кіно». В тому є ознака свого часу – не тільки для українського, підрадянського, а й для світового кіно, що знаменувала перехід від епічних форм до екзистенційно-психологічних рефлексій. «Якщо у Довженка переживається злиття, нерозчленованість життя людини, суспільства, природи, то в 60-ті, – зауважив Іван Миколайчук, – виникла необхідність відчутти, осмислити їх розділеність. Мабуть, тому в природі, у кожній її часточці обов'язково шукається якась особлива, я б навіть сказав, особистісна виразність внутрішнього життя»<sup>4</sup>. Примітно, що в українському кіно така зміна оптики сталась незадовго після відходу Олександра Довженка, а з ним і цілої епохи національного кіно. Впадає в око природність,

<sup>3</sup> Див.: Курган Оксана. Совість художника. Білий птах з чорною ознакою... С. 275.

<sup>4</sup> Родовід фільму. Білий птах з чорною ознакою... С. 241.

плинність цього процесу, позаяк надалі такі зміни відбуватимуться здебільшого в діалектичному полі конфлікту поколінь. Сам Довженко як художник відчував свій час і розумів, що не можна «паразитувати на старій естетиці»: «Те, що ми бачим і як ми бачим нині світ, звичайно, і не снилося митцям минулих епох. Ми зовсім інші люде, і мистецтво наше мусить бути іншим»<sup>5</sup>. У кіно як мистецтві молодому Довженку випала фундаментальна роль створити одну з класичних парадигм світового кіно та архетип національного кінематографа: він творець-деміург кіномистецтва як такого, а не окремої його видозміни. Довженко – режисер. Його візії є самобутнім художнім явищем, проте потребують підготовленого глядача. Дистанцію до масового глядача подолав Миколайчук. Він прийшов у кіно як актор і став втіленням ідей та образів, якими жило й кіно Довженка – в його особі національний кіногерой персоналізувався.

Іван Миколайчук був особливим актором – він не належав до тих, кого Довженко називав «чтецем слов, або артистом, що грає думку, не думаючи», адже «нести почуття на сцені й на екрані не трудно. Трудно нести думку»<sup>6</sup>. Перефразовуючи Довженка, у Миколайчукові-акторові відобразилось персональне, цілком особистісне і неповторне мислення<sup>7</sup>, і передусім у цьому сенсі він був собою на екрані. Як людина рідної землі і народу, Миколайчук оспівував їх всією творчістю актора, сценариста і режисера. Його попередник, палкий син свого народу, Довженко з розпачем констатував, що «в нелюдських труднощах розпавсь» на його очах його клас, «на очах рождалося з нього нове людство. На очах вмирало в небачених кількостях, перед якими затьмаривсь би давно вже Дантів ад»<sup>8</sup>, і саме цю драму, національний катаклізм ХХ століття, свідомо та й несвідомо він закарбував на всі часи кінематографічно. Покоління Івана Миколайчука – українські художники, архітектори, музиканти і піснярі, письменники, кіномитці – активно зверталося до традиційної культури, перетворюючи захоплення нею на нові форми, що породжували й нові явища, як-от «хімерну прозу» в літературі, «поетичне кіно» в кіномистецтві чи «вусатий фанк» у популярній музиці тощо. Такий підхід до джерел натхнення значною мірою був зумовлений обставинами пізньорадянського періоду (1960–1980-ті) і відображав реакцію в культурі на диктат соцреалізму як офіційного творчого методу, що запанував на теренах підрдянських республік з 1930-х. Про «хімерний роман» і «поетичне кіно» донині дискутують знавці, у т.ч. вбачаючи в них унаочнення антиколоніальних наративів. Втім, об'єктивним є те, що у культурному полі ці явища відбулись: ними пронизане поле ідей, стиль життя і масова культура побуту 1960–1980-х, за що чимало митців були репресовані або знищені, серед них Сергій Параджанов, Володимир Івасюк, Алла Горська, чи відчували тиск у вигляді заборони

на професію, як Іван Миколайчук<sup>9</sup>. Увесь той культурний пласт 1960–1980-х зберіг як міг українство як спільноту у часи радянської окупації. «Пануючи в практиці розумінням національної спільноти є розумінне її як спільноти на полі культурному»<sup>10</sup>, – стверджує Володимир Старосольський. Таке українське мистецтво й культура стали невіддільною складовою дисидентського руху, що зрештою підірвав підвалини радянського казematу.

В цю добу випало творити Іванові Миколайчуку. Щодо традиційної культури, він був заангажований своїм народженням і життям у цілому, добре знав фольклор, умів художньо поєднувати його регіональні відтінки та ноти, у цьому чувся органічно і впевнено, навіть наперекір критиці<sup>11</sup>, дозволяючи собі створювати авторське мальовничо-поетичне середовище фільму. За власним зізнанням, йому йшлося не про порятунок традиційної культури: «Рятувати треба душу народу, душу своєї нації. Всі найбільші цінності – в серці народному. Якщо збережемо його духовне здоров'я, то не загубиться і його традиційна культура»<sup>12</sup>. Після революцій та воєн в Україні визріло «нове людство», про що казав Довженко, і покоління Миколайчука, як він це розумів, було покликане зберегти душу свого народу. Як то зробити? Так само, як метафоричний білий птах з чорною ознакою із буковинської легенди: «Мені здається, що для художника, тим більше для актора, найважливішим має бути прагнення відчувати себе оцим білим птахом і визбирувати ящірки, гаддя... І я хотів би пронести цього білого птаха через усе життя абсолютно, щоб він людей не лишив байдужими», – зізнавався сам Миколайчук<sup>13</sup>. Зрештою він досягнув мети, ймовірно, як жоден інший митець його покоління, ставши майже фольклорним – народним героєм, що наснажує майбутні покоління. Тому вже четвертий десяток років не заростає імпровізована людська дорога пам'яті до родинного обійстя Миколайчуків у Чорторії, куди з'їжджаються, злітаються українці з усіх усюд на «гостини до Івана» в день його уродин. Кіно – наймасовіше з мистецтв, і Десята муза – дитина зламу епох. Українська культура у модерну епоху у цьому новому мистецькому вимірі дала світові еталонні взірці. Кіно Довженка утвердило його народ, як він того й прагнув, зробило українців суб'єктною культурною нацією у світі й водночас епічно закарбувало її велику драму на тлі історичних катаклізмів початку – середини ХХ ст., що вилонили «нове людство», кіно ж Івана Миколайчука зберегло цьому людству душу і пам'ять Батьківщини через єдність із власною традицією і категоріями моралі.

<sup>9</sup> Див. Поетичне кіно: заборонена школа. Вид-во «АртЕк», Редакція журналу «Кіно-Театр». Київ, 2001.

<sup>10</sup> Старосольський Володимир. Теорія нації. Відень, 1922. С. 56.

<sup>11</sup> Наприклад, лунали закиди щодо залучення молдовських мотивів у фільмі «Вавилон ХХ», до пісенних епізодів у виконанні тріо «Золоті ключі» у фільмі «Пропала грамота».

<sup>12</sup> Фомін Валерій. А поки будуть сни... Поетичне кіно: заборонена школа... С. 405.

<sup>13</sup> Борщов Віталій. Не лишити людей байдужими. Білий птах з чорною ознакою... С. 221.

<sup>5</sup> Олександр Довженко: Щоденникові записи, 1939 – 1956. Харків: Фоліо, 2013. С. 717.

<sup>6</sup> Там само. С. 783.

<sup>7</sup> Там само.

<sup>8</sup> Там само. С. 800.