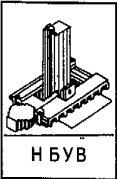




Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського

Охорона інтелектуальної власності від інтернет-піратства: Зміни в законодавстві України

*Литвинова Л. - старший науковий співробітник
відділу з охорони інтелектуальної власності*

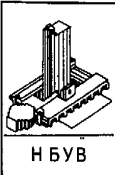


OFFICE *of the* UNITED STATES TRADE REPRESENTATIVE
EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT

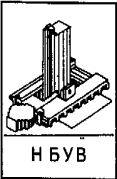
2017 Special 301 Report



Office of the United States Trade Representative



IIPA 2017 Special 301 Recommendations	
Priority Watch List	Watch List
Chile China India Mexico Russian Federation Taiwan Ukraine Vietnam	Brazil Canada Colombia Indonesia Peru Switzerland Thailand United Arab Emirates
8	8



2001 SPECIAL 301 REPORT

United States Trade Representative Robert B. Zoellick today announced the results of the 2001 "Special 301" annual review, which examined in detail the adequacy and effectiveness of intellectual property protection in approximately 80 countries, the largest number of countries ever reviewed. In announcing the results of this year's review, Ambassador Zoellick stressed Ukraine's persistent failure to take effective action against significant levels of optical media piracy and to implement adequate and effective intellectual property laws. Ukraine was identified as a Priority Foreign Country on March 12, 2001, and an investigation was initiated under Section 301 of the Trade Act of 1974. Failure by Ukraine to adequately address the problem of pirated optical media production within three months of the initiation of the 301 investigation could lead to the imposition of trade sanctions. In addition, failure to adequately protect intellectual property rights could jeopardize Ukraine's efforts to join the World Trade Organization (WTO) and seriously undermine its efforts to attract trade and investment. The U.S. Government will remain actively engaged with Ukraine during the course of the investigation to encourage the nation to combat piracy and to enact the necessary intellectual property rights legislation.

The decisions and progress announced by Ambassador Zoellick include the following:

- the designation on March 12, 2001 of **Ukraine** as a Priority Foreign Country due to its persistent failure to take effective action against significant levels of optical media piracy and to implement intellectual property laws that provide adequate and effective protection.

2013 Special 301 Report



Acting United States Trade Representative Demetrios Marantis
Office of the United States Trade Representative

PRIORITY FOREIGN COUNTRY	28
Ukraine	28



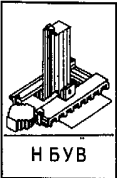
A collage of images related to digital media and technology, including a hand holding a smartphone, a laptop screen, a tablet, a game controller, and a film strip, all arranged around a central yellow circle.

© НБУВ, 2018



Причини, через які Україну занесено до Priority Watch List були:

- несправедливе, непрозоре адміністрування системи організацій колективного управління, які відповідають за збір і передачу роялті правовласникам в США та інших країн;
- широке (і очевидне) використання неліцензійного програмного забезпечення державними органами України;
- нездатність запровадження ефективних механізмів боротьби з порушенням авторського права в мережі Інтернет в Україні.



LEGAL REFORMS

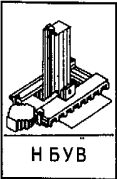
The recommended legal reforms needed in Ukraine, in addition to full WIPO Digital Treaty implementation, as well as some of the other reforms already noted in this filing, include:

Copyright Law: Bill #3081-d (now under reconsideration) has a variety of provisions on ISP liability, camcording sanctions and notice and takedown. There is an alternative bill (Bill #4629) as well. To be effective, notice and takedown should not (as earlier drafts proposed) create a highly bureaucratic set of procedures. These would render efforts to take down infringing materials time-consuming, costly or unworkable. Nor should they provide broad exclusions from liability. Rather they should incorporate third party liability under generally accepted standards (including provisions to reasonably gather and retain evidence).

In sum, Bill #3081-d, introduced in 2016, would have instituted notice and takedown provisions without the need for a state authority or court (but, by a licensed lawyer), and included a “repeat infringer clause” which would have served to prevent infringing content from reappearing. This bill included amendments to the Copyright Law, the Law on Telecommunications and the Code on Administrative Offences, to promote a fair and effective response to online piracy, including: (1) legal incentives for web operators and ISPs to cooperate with rights holders to remove infringing online content; and (2) a duty to provide information to law enforcement agencies and rights holders. The bill also includes amendments to the e-Commerce Law enacted in September 2015 to correct the overbroad exemptions from liability for ISPs and hosting service providers, which go beyond international norms. The bill was adopted by the Verkhovna Rada (the Parliament) in late 2016, but vetoed by the President who sent it back to the Verkhovna Rada for further amendment. Important amendments are needed to make the procedures simpler and workable, to clarify definitions, and address burdensome notice requirements, as well as to clarify and align the scope of this legislation and the e-Commerce Law.

Providing clear third party (ISP) liability is critical to effective enforcement and cooperation with rights holders. There is currently no liability for legal entities engaged in IPR crimes. Unfortunately, the IAU has worked against ISP liability reforms, including basic notice and takedown provisions, in the many bills proposed recent years.

Other deficiencies in the Copyright Law require: (1) clearly defining temporary copies; (2) excluding camcording from the scope of the private copy exception (in addition to the Criminal Code amendment); (3) revising Article 52 to provide licensees of foreign music companies equal treatment as local right holders; (4) making either the non-payment of music rights royalties or of private copying levies an infringement of copyright and/or related rights; (5) adding statutory damages and/or a system of enhanced damages in order to adequately compensate right holders and deter further infringement (Article 52 – to double actual damages); and (6) ensuring that an unauthorized online distribution, communication, or making available is considered an act of infringement, regardless of whether it is undertaken for profit-making purposes or other commercial benefit or advantage.

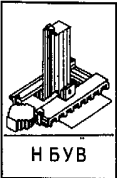


ЗАКОН УКРАЇНИ **Про авторське право і суміжні права**

внесено зміни згідно із Законами N 1977-VIII (1977-19) від 23.03.2017

Уточнено та визначено нові терміни: «веб-сайт, веб-сторінка, власник веб-сайту, власник веб-сторінки, гіперпосилання, електронна (цифрова) інформація, камкординг, кардшейрінг, обліковий запис, постачальник послуг хостингу»

Доповнений новими статтями 52-1, 52-2, якими встановлюється порядок припинення порушень авторського права і (або) суміжних прав з використанням мережі інтернет (ст. 52-1) та зобов'язання постачальників послуг хостінгу щодо забезпечення захисту авторського права і (або) суміжних прав з використанням мережі інтернет (ст. 52-2)

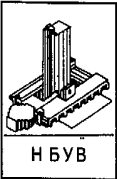


IIPA 2018 Special 301 Recommendations	
Priority Watch List	Watch List
Argentina Chile China India Mexico Russian Federation Taiwan Ukraine Vietnam	Brazil Canada Colombia Ecuador Indonesia Peru Switzerland South Africa Thailand United Arab Emirates
9	10

2018 SPECIAL 301 REPORT ON COPYRIGHT PROTECTION AND ENFORCEMENT



SUBMITTED FEBRUARY 8, 2018
TO THE
UNITED STATES TRADE REPRESENTATIVE
BY THE
INTERNATIONAL INTELLECTUAL PROPERTY ALLIANCE®



НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ

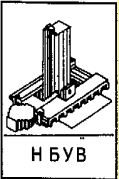


Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=3308:aktualni-problemi-intelektualnoji-vlasnosti-v-informatsijnij-sferi&catid=92&Itemid=512

© НБУВ, 2018

29-30 березня 2018 р



Дякую за увагу !