

Міністерство освіти і науки України
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЇВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»
Кафедра математики факультету інформатики

**Соціологічне дослідження: планування, проведення та
статистичний аналіз**

**Курсова робота
за спеціальністю 113 Прикладна математика**

Керівник курсової роботи
к.ф.-м.н., доц. Щестюк
Наталія Юріївна

(підпис)

Виконала студентка
Бойко Тетяна Миколаївна

“19” квітня 2020 р.

Київ 2020

Календарний план виконання курсової роботи

Тема: Соціологічне дослідження: планування, проведення та статистичний аналіз

Календарний план виконання роботи:

	Назва етапу курсової роботи	Термін виконання етапу	Примітка
1.	Отримання завдання на курсову роботу	25.10.2019	
2.	Огляд рекомендованої літератури за темою роботи	02.11.2019	
3.	Планування тестування	25.11.2019	
3.	Проведення тестування	30.12.2019	
4.	Виконання описової статистики	16.01.2020	
5.	Тестування гіпотез для перевірки результатів опитування	14.02.2020	
6.	Написання висновків	29.03.2020	
7.	Написання пояснювальної роботи	02.04.2020	
8.	Створення слайдів для доповіді та написання доповіді	08.04.2020	
8.	Аналіз отриманих результатів з керівником	10.04.2020	
10.	Корегування роботи за результатами попереднього аналізу	14.04.2020	
11.	Остаточне оформлення пояснювальної роботи та слайдів	16.04.2020	
12.	Перевірка курсової роботи на плагіат	17.04.2020	
13.	Захист курсової роботи	19.04.2020	

Студентка Бойко Тетяна Миколаївна

Керівниця Щестюк Наталія Юріївна

“19” квітня 2020 року

Зміст

Анотація.....	3
Вступ.....	4
1. Планування і проведення опитування	5
1.1 Тест 1 «Мотивація успіху та уникнення невдачі».....	5
1.2 Тест 2 «Діагностика навчальної мотивації».....	5
1.3 Тест 3 «Діагностика співвідношення навчальних мотивацій студентів»	6
1.1.1 Проведення тестування	7
2. Описова статистика.....	7
2.1 Інтервальний статистичний ряд	7
2.2 Візуалізація.....	9
2.3 Висновки за розділом 2	12
3. Тестування гіпотез	13
3.1 Для студентів прикладної математики	13
3.2 Для студентів комп'ютерних наук.....	14
3.3 Висновки за розділом 3	15
Висновки	16
Список використаної літератури	17
Додаток 1	18
Додаток 2.....	21
Додаток 3.....	23

Анотація

Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновку, списку використаної літератури та трьох додатків.

В першій частині роботи розглядаються опитування, які проходили студенти та студентки різних курсів та спеціальностей. Отримані результати дали змогу провести описову статистику. Вона розглядається у другому розділі, де результати тестування візуалізовані. В останньому третьому розділі формулюються та перевіряються гіпотези для перевірки існування відмінностей між мотиваціями студентів.

Ключові слова: мотивація, студенти, результати, тестування, опитування.

Курсова робота складається з 25 сторінок, містить 4 літературних джерела та 3 додатка.

Вступ

Соціологічні дослідження – це дослідження соціальних процесів, метою яких є виявлення відмінностей або закономірностей достовірних даних для їх подальшого використання для вирішення різного роду проблем. Специфіка дослідження полягає в тому, що це не простий збір даних, а ціла наукова процедура, в якій використовуються спеціальні соціологічні методи збору інформації і математичні методи аналізу[1].

Щиро дякую своїм одногрупникам та одногрупницям, які збирали відповідні дані для дисципліни «Аналіз даних» та люб'язно надали мені доступ до них, щоб я змогла використати їх для цієї курсової роботи. Дослідження полягає у визначенні рівня мотивації до навчання у студентів різних курсів та спеціальностей, а саме студентів факультету інформатики, які навчаються на бакалаврських програмах «Прикладна математика» та «Комп'ютерні науки та інформаційні технології». Воно складається з опитування, яке включає в себе 3 тести у вигляді Google-форм, проведення описової статистики та тестування гіпотез для перевірки існування відмінностей між мотиваціями студентів.

1. Планування і проведення опитування

1.1 Тест 1 «Мотивація успіху та уникнення невдачі»

Для визначення мотивації студентів використовувався тест Артура Реана, в якому(як і у всіх інших психологічних тестах) немає «правильної» відповіді. На 20 питань треба було відповідати або «Так», або «Ні». Далі за кожен збіг відповіді з ключем нараховується 1 бал і обчислюється загальна сума[2].

Якщо кількість набраних балів:

- від 1 до 7 – мотивація уникнення невдачі;
- від 8 до 13 – полюс не виражений;
- від 14 до 20 – мотивація досягнення успіху.

Тест прикріплений у *Додатку 1*.

1.2 Тест 2 «Діагностика навчальної мотивації»

Тест полягає у визначенні по трьом основним дисциплінам внутрішньої або зовнішньої мотивації. Він складається з 20 питань для кожної дисципліни.

Варіанти відповідей:

- Вірно (++);
- Напевно, вірно (+);
- Напевно, невірно (-);
- Невірно (-).

Обчислення здійснюється відповідно до ключа, де «так» означає позитивні відповіді(вірно; напевно, вірно), а «ні» - негативні(невірно; напевно, невірно). За кожен збіг +1 бал.

Інтерпретація результатів:

- 0-5 балів – низький рівень внутрішньої мотивації;
- 6-14 балів – середній рівень внутрішньої мотивації;

- 15-20 – високий рівень внутрішньої мотивації.

Що вищий сумарний бал, тим вищий показник внутрішньої мотивації вивчення дисципліни. При низьких сумарних балах домінує зовнішня мотивація вивчення предмета.

Тест прикріплений у *Додатку 2*.

1.3 Тест 3 «Діагностика співвідношення навчальних мотивацій студентів»

Для визначення співвідношення використовувався тест з 34 тверджень Бадмаєвої Наталії, в якому необхідно оцінити значущість наведених мотивів учбової діяльності. Кожне твердження необхідно оцінити за 5-бальною шкалою, де 1 бал відповідає мінімальній значущості, а 5 – максимальній[3].

Ключі:

- Шкала 1. Комунікативні мотиви: 7, 10, 14, 32.
- Шкала 2. Мотиви уникнення: 6, 12, 13, 15, 19.
- Шкала 3. Мотиви престижу: 8, 9, 29, 30, 34.
- Шкала 4. Професійні мотиви: 1, 2, 3, 4, 5, 26.
- Шкала 5. Мотиви творчої самореалізації: 27, 28.
- Шкала 6. Навчально-пізнавальні мотиви: 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24.
- Шкала 7. Соціальні мотиви: 11, 16, 25, 31, 33.

При обробці результатів тестування необхідно обчислити середній показник для кожної шкали та визначити ранг кожного мотиву. Визначивши середнє значення з кожної шкали, можна побудувати мотиваційний профіль студента, який ілюструє силу та співвідношення різних навчальних мотивів.

Тест прикріплений у *Додаток 3*.

1.1.1 Проведення тестування

Опитування проводилось серед студентів 1-4 курсів спеціальностей «Прикладна математика» та «Комп'ютерні науки та інформаційні технології».

На жаль, не всі студенти пройшли тестування, але відповідей цілком достатньо, щоб провести статистичний аналіз.

2. Описова статистика

2.1 Інтервальний статистичний ряд

Складемо інтервальний статистичний ряд (таблицю частот) для кожного тесту. Кількість інтервалів групування для тесту 1 – три, для тесту 2 – чотири, для наступних – формула Стерджеса.

Для студентів комп'ютерних наук цей ряд виглядає таким чином:

1 тест:

(2.987, 7.333] 17

(7.333, 11.667] 54

(11.667, 16.0] 30

Name: Тест №1, dtype: int64

2. тест:

Тест №2.а

(0.982, 5.5] 8

(5.5, 10.0] 52

(10.0, 14.5] 26

(14.5, 19.0] 15

Name: Тест №2.а, dtype: int64

Тест №2.б

(0.982, 5.5] 7

(5.5, 10.0] 50

(10.0, 14.5] 28

(14.5, 19.0] 16

Name: Тест №2.б, dtype: int64

Тест №2.в

(0.982, 5.5] 6

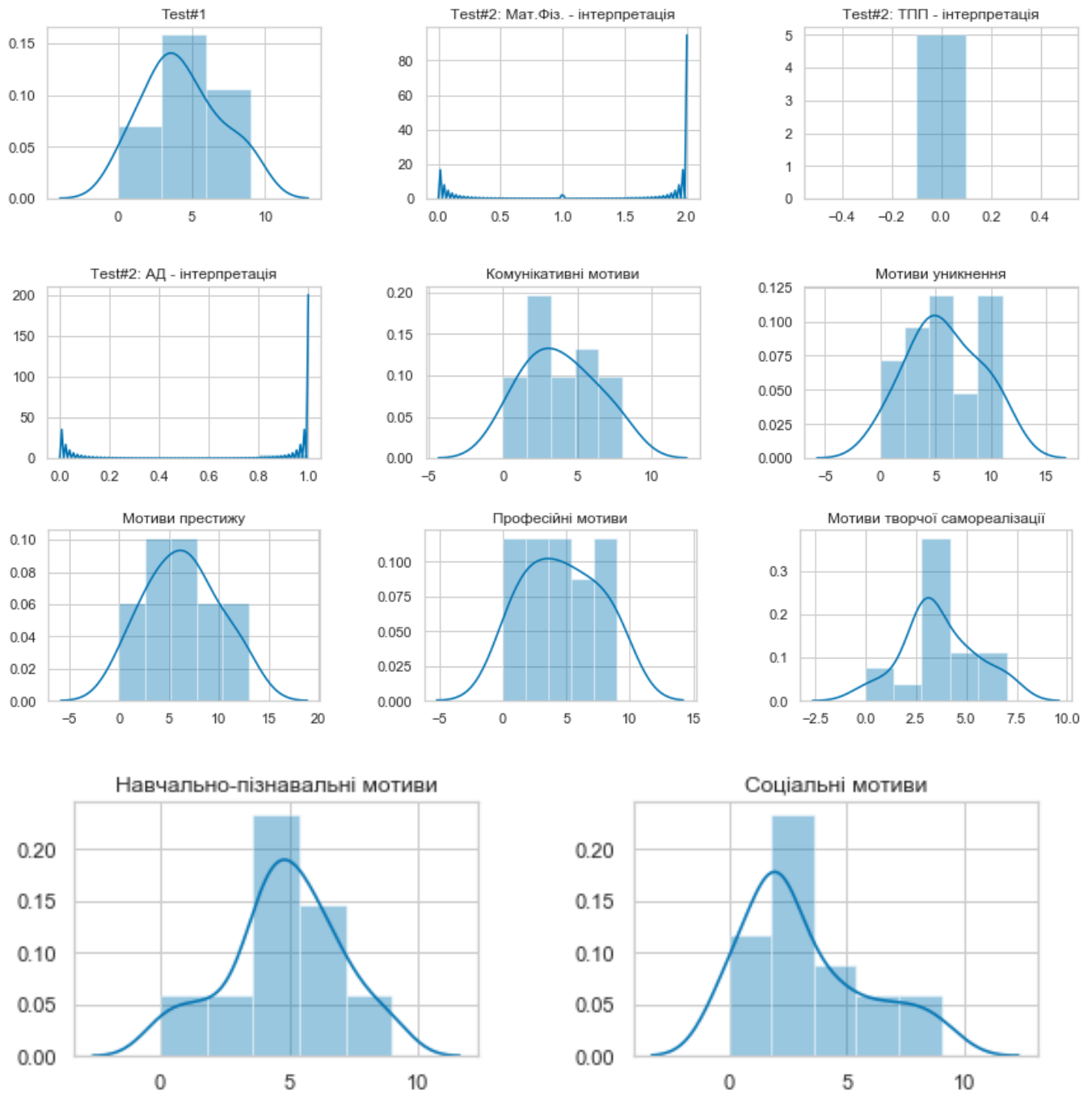
(5.5, 10.0] 58

(10.0, 14.5] 24

(14.5, 19.0] 13
 Name: Тест №2.В, dtype: int64
 3 тест:
 Тест №3.1
 (1.997, 2.429] 6
 (2.429, 2.857] 13
 (2.857, 3.286] 24
 (3.286, 3.714] 21
 (3.714, 4.143] 19
 (4.143, 4.571] 11
 (4.571, 5.0] 7
 Name: Тест №3.1, dtype: int64
 Тест №3.2
 (1.196, 1.743] 8
 (1.743, 2.286] 11
 (2.286, 2.829] 15
 (2.829, 3.371] 31
 (3.371, 3.914] 19
 (3.914, 4.457] 13
 (4.457, 5.0] 4
 Name: Тест №3.2, dtype: int64
 Тест №3.3
 (0.996, 1.571] 1
 (1.571, 2.143] 16
 (2.143, 2.714] 11
 (2.714, 3.286] 26
 (3.286, 3.857] 26
 (3.857, 4.429] 14
 (4.429, 5.0] 7
 Name: Тест №3.3, dtype: int64
 Тест №3.4
 (0.996, 1.571] 1
 (1.571, 2.143] 0
 (2.143, 2.714] 3
 (2.714, 3.286] 3

Name: Тест №3.4, dtype: int64
 Тест №3.5
 (1.496, 2.0] 3
 (2.0, 2.5] 7
 (2.5, 3.0] 18
 (3.0, 3.5] 26
 (3.5, 4.0] 26
 (4.0, 4.5] 11
 (4.5, 5.0] 10
 Name: Тест №3.5, dtype: int64
 Тест №3.6
 (1.711, 2.184] 2
 (2.184, 2.653] 3
 (2.653, 3.122] 17
 (3.122, 3.592] 41
 (3.592, 4.061] 15
 (4.061, 4.531] 15
 (4.531, 5.0] 8
 Name: Тест №3.6, dtype: int64
 Тест №3.7
 (1.997, 2.429] 4
 (2.429, 2.857] 13
 (2.857, 3.286] 30
 (3.286, 3.714] 21
 (3.714, 4.143] 12
 (4.143, 4.571] 16
 (4.571, 5.0] 5
 Name: Тест №3.7, dtype: int64

Для студентів прикладної математики цей ряд виглядає так:



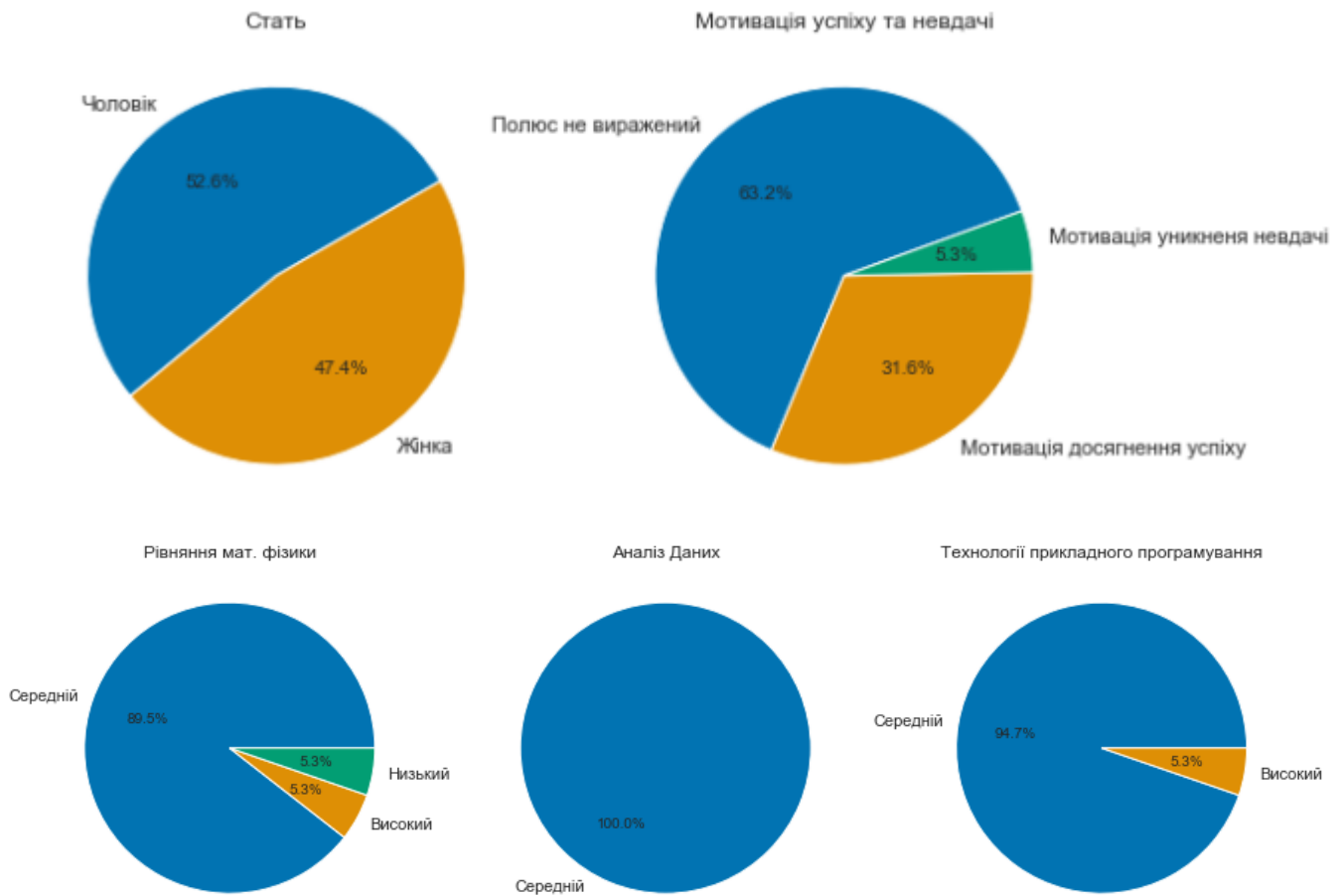
2.2 Візуалізація

Представимо за допомогою кругової діаграми результати тестування для обох спеціальностей.

Тест 1 - «Мотивація: уникнення невдач чи надія на успіх»

та тест 2 – «Діагностика навчальної мотивації»

Прикладна математика



З діаграм ми можемо бачити, що більша частина студентів має середній рівень вмотивованості як з конкретних предметів, так і щодо мотивації успіху та невдач.

Комп'ютерні науки та інформаційні технології

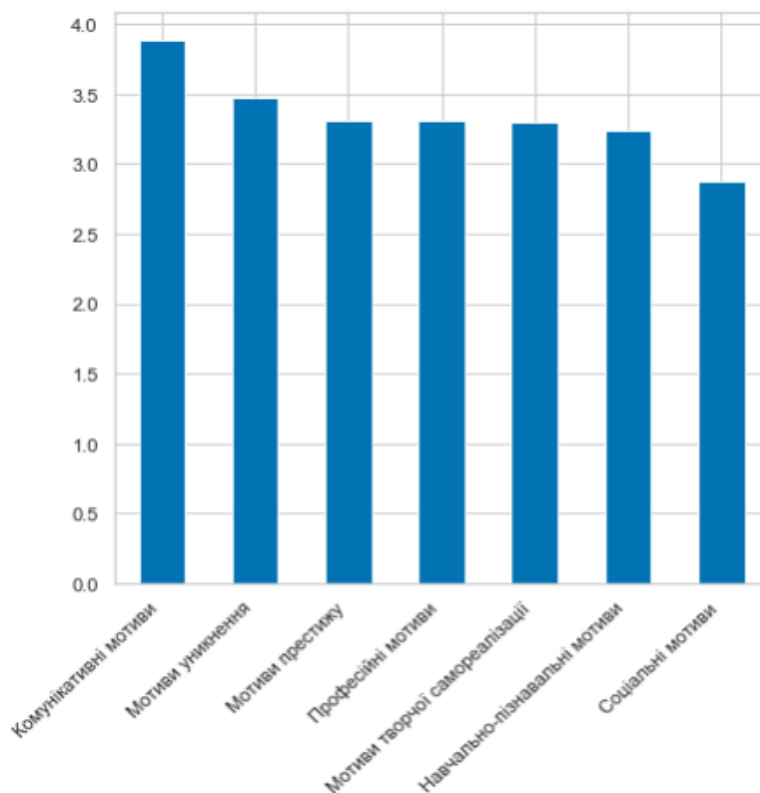




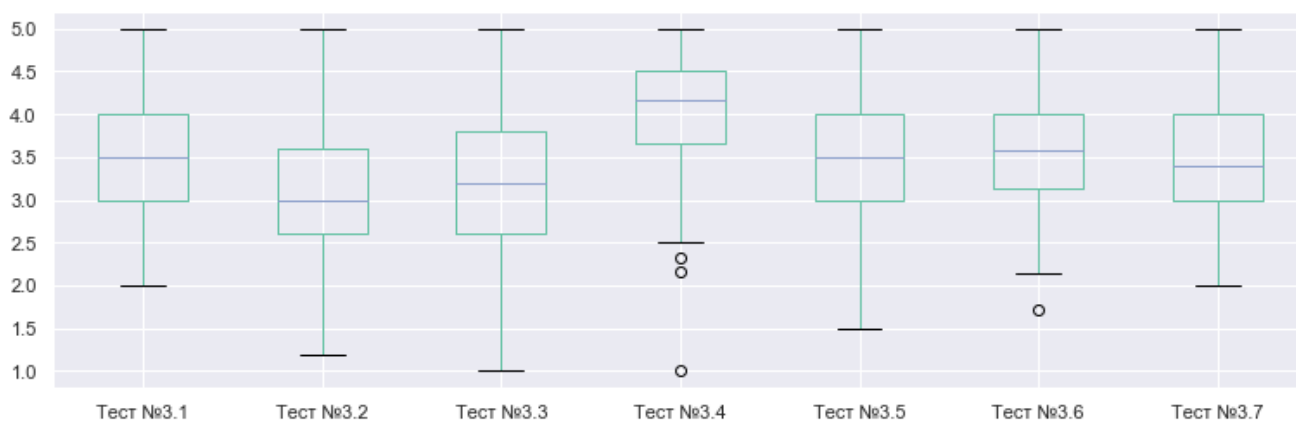
Отже, приблизно $2/3$ студентів не мають вираженого полюсу, студентів орієнтованих на уникнення невдач і надію на успіх приблизно однакова кількість. Також, приблизно $4/5$ студентів мають середній рівень внутрішньої мотивації незалежно від предмету.

Тест 3 – «Діагностика співвідношення навчальних мотивацій студентів»

Прикладна математика



Комп'ютерні науки



Отже, студенти ПМ вважають найважливішими комунікативні мотиви, а студенти КНІТ – професійні.

2.3 Висновки за розділом 2

Отже, в ході дослідження були зібрані відповіді студентів різних курсів двох спеціальностей – «Прикладна математика» та «Комп'ютерні науки та інформаційні технології». Була побудована кругова діаграма статі, навчальної мотивації та мотивації успіху та невдачі, а також візуалізація співвідношення навчальних мотивацій студентів.

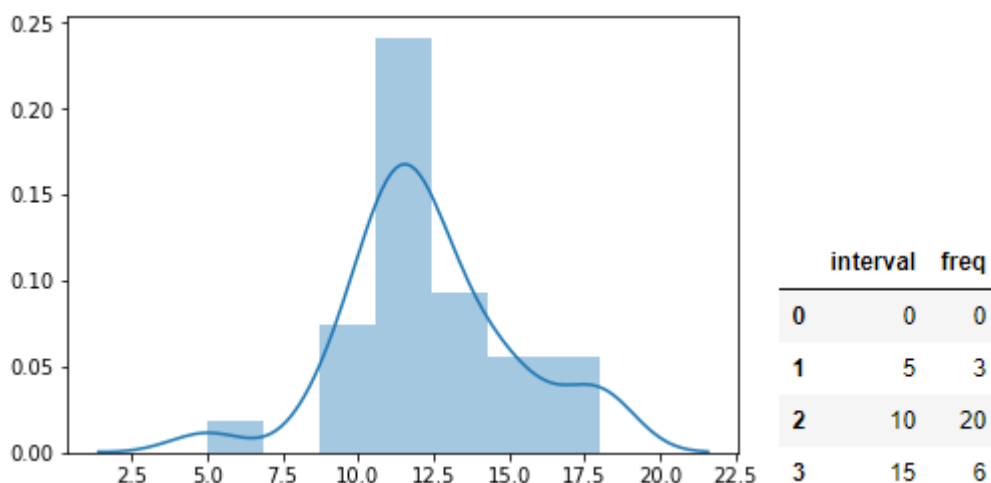
3. Тестування гіпотез

3.1 Для студентів прикладної математики

Задля правдивості даних необхідно провести тестування гіпотез для перевірки існування відмінностей між мотиваціями для студентів різних спеціальностей і курсів, в нашому випадку - відмінності між студентами прикладної математики та комп'ютерних наук.

Використовуючи критерій Пірсона, ми перевіримо, чи є оцінки з 1-го тесту для ПМ та КНІТ нормальним розподілом.

Створюємо таблицю частот для ПМ:



```
custom chi_2 = 22.424820220293732
```

```
chi^2_critical = 12.591587243743977
```

```
chi^2_observed = 0.10043218315783131 with chi_2_critical=3.841458820694124
```

```
Power_divergenceResult(statistic=0.10043218315783131, pvalue=nan)
```

Обраховане значення повністю співпадає з тестом з бібліотеки та менше за критичне значення Ксі квадрат.

$p\text{-value} = 0.2791 > 0.05 = \alpha\text{-рівень значущості.}$

Спираючись на отримані значення, ми не можемо відхилити гіпотезу про нормальність.

- Використаємо Т-критерій Стюдента.

Припустимо, що розподіли мотивацій другого тесту для 2-го та 4-го курсів ПМ мають однакове математичне сподівання. Сформулюємо гіпотези:

- $H_0: E(a_1)=E(a_2)$ (вибірki є однаковими);
- $H_1: E(a_1) \neq E(a_2)$.

29 seniors with mean=10.0690 and variance=3.4236;

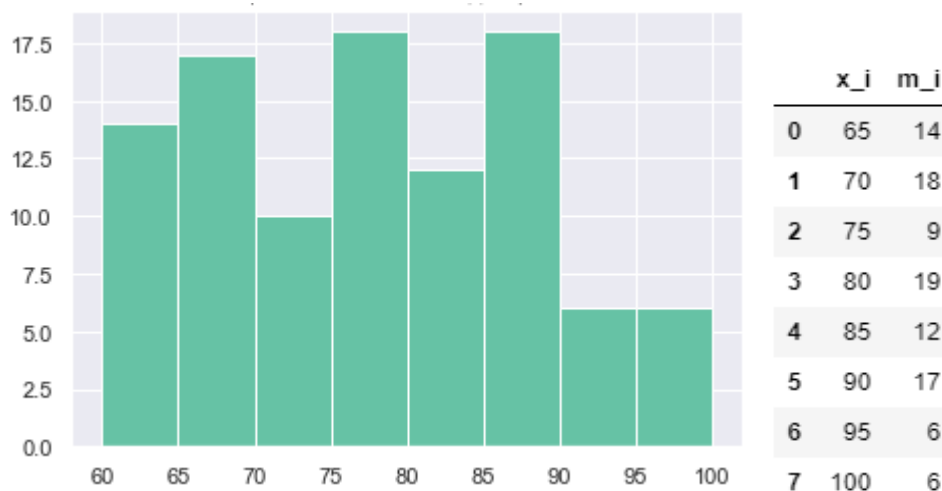
29 sophomores with mean=10.2759 and variance = 3.9212.

empirical error=0.1492<2.0032=theoretical error. H_0 cannot be rejected.

Не можемо відхилити гіпотезу, що вибірки є однаковими.

3.2 Для студентів комп'ютерних наук

Побудуємо гістограму оцінок.



- Т-критерій Стюдента:

x_1 mean: 80.30;

x_2 mean: 77.15;

H_0 : вибірки є однаковими.

- Критерій Вілкоксона

Нульова гіпотеза: середні обох вибірок співпадають.

$p_val = 0.3531634032771521$

Оскільки р-значення більше за задане альфа (0.05), ми не можемо відхилити нульову гіпотезу про те, що вибірки мають однакові середні.

3.3 Висновки за розділом 3

В розділі 3 ми сформулювали на перевірили наступні гіпотези:

- Нормальність оцінки з першого тесту для студентів ПМ. Перевіряли за допомогою χ^2 -критерію, результат - не можемо відхилити нульову гіпотезу;
- Однорідність розподілів оцінок з другого тесту для ПМ-2 та ПМ-4. (рівність їхніх математичних сподівань). За критерієм Стюдента, вибірки є однаковими (не можемо відхилити H_0);
- Для студентів КНІТ за критерієм Стюдента також вибірки є однаковими;
- За критерієм Вілкоксона вибірки для КНІТ мають однакові середні.

Висновки

Таким чином, мною були розглянуті результати опитування рівня вмотивованості у студентів різних курсів та спеціальностей, а саме студентів бакалаврських програм «Прикладна математика» та «Комп'ютерні науки та інформаційні технології». В жодному опитуванні не було «правильних» відповідей, кожен студент є особистістю та індивідуальністю з правом на те, щоб самим обирати собі мету навчання та способи її досягнення. Студенти постійно змінюються, тому ті результати, які є на сьогоднішній день, завтра можуть суттєво відрізнятись. Проведені тестування виявили деяку закономірність та відмінність між цими двома одночасно різними і схожими спеціальностями, що дало змогу трохи краще зрозуміти внутрішній світ кожного опитуваного студента.

Список використаної літератури

1. <https://www.expertsud.ru/content/view/189/36/>
2. Реан А.А. Психология и психодиагностика личности. Теория, методы исследования, практикум. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. – 255с.
3. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: Монография. – Улан-Удэ, 2004. С.151-154.
4. Гмурман В.Е. Руководство к решению задач по теории вероятностей и математической статистике: Учеб. пособие для студентов втузов. - 3-е изд., перераб. и доп.-М.: Высш. школа, 1979. – 400 с.

Додаток 1

Тест «Мотивація успіху та уникнення невдачі» (опитувальник А.Рєана)

Стать (чол./жін.) _____

Факультет, група _____

Інструкція. Відповідаючи на запитання, необхідно вибрати відповідь «так» чи «ні». Відповідь, яка першою спаде на думку, найбільш точна. Відповідай відверто, пам'ятай, що тут немає правильних чи неправильних, хороших чи поганих відповідей, довго не думай.

Відповідаючи на запитання «Так», постав «+», «Ні» – постав «-».

№ з/п	Запитання	+ / (-)
1	Коли починаю будь-яку роботу, як правило, сподіваюся на успіх	
2	Під час діяльності виявляю активність	
3	Маю схильність до виявлення ініціативи	
4	Під час виконання відповідальних завдань намагаюся, якщо це можливо, знайти причини відмовитися від них	
5	Часто обираю крайнощі: або надто легкі, або занадто важкі завдання	
6	Якщо зустрічаю перешкоди, як правило, не відступаю, а шукаю можливості їх подолання	
7	Коли успіхи і невдачі трапляються впереміжку, більше звертаю увагу на успіхи, а невдачами нехтую	
8	Продуктивність діяльності переважно залежить від моєї власної цілеспрямованості, працьовитості, а не від зовнішніх причин	
9	Коли завдання складні, а часу мало, результат діяльності погіршується	
10	Я зазвичай наполегливий у досягненні мети	
11	Планую своє майбутнє на достатньо віддалену перспективу	
12	Якщо ризикую, то скоріше обдуманно	
13	Не дуже наполегливий у досягненні мети, особливо, якщо відсутній зовнішній контроль	
14	Волію ставити перед собою середні або злегка завищені завдання, які реально можу виконати	

15	Якщо під час виконання будь-якого завдання мене спіткає невдача, воно стає для мене менш привабливим	
16	Коли успіхи і невдачі трапляються впереміжку, більше звертаю уваги на невдачі	
17	Планую своє майбутнє лише на найближчий час	
18	Я досягаю кращих результатів, коли час виконання обмежений, навіть якщо завдання досить складне	
19	Не відмовляюсь від поставленої мети навіть у разі невдачі під час виконання будь-якої роботи	
20	Якщо завдання я обираю сам, тоді у разі невдачі воно ще більше мене приваблює	

Ключ до опитувальника: відповідь «так»: 1, 2, 3, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 20; відповідь «ні»: 4, 5, 7, 9, 13, 15, 17.

Обробка результатів і критерії оцінки. За кожний збіг відповіді з ключем досліджуваному нараховується 1 бал. Обчислюється загальна кількість балів.

Якщо кількість набраних балів:

- від 1 до 7 – мотивація уникнення невдачі;
- від 14 до 20 – мотивація досягнення успіху (надія на успіх);
- від 8 до 13 – полюс не виражений.

При цьому треба мати на увазі, що кількість балів 8-9 вказує на тенденцію мотивації уникнення невдачі, а якщо кількість набраних балів 12-13, то є тенденція мотивації досягнення успіху.

Інтерпретація результатів

Мотивація досягнення успіху – позитивна мотивація. Якщо людина мотивована саме так, то перед початком справи вона має на увазі досягнення чогось конкретного, позитивного. В основі її активності є надія на успіх і потреба в досягненні успіху. Такі люди зазвичай упевнені в собі, у власних силах, відповідальні й активні. Їх вирізняє наполегливість у досягненні мети, цілеспрямованість.

Мотивація уникнення невдачі – негативна мотивація. Якщо людина мотивована саме так, то її активність спрямована на уникнення зриву, покарання, негативного

оцінювання з боку оточуючих, невдачі. Взагалі в основі цієї мотивації покладені ідея уникнення та ідея негативних очікувань. Розпочинаючи справу, людина з такою мотивацією вже заздалегідь боїться можливого негаразду, думає про можливі варіанти уникнення цієї гіпотетичної невдачі, а не про шляхи і засоби досягнення успіху. Люди з такою мотивацією зазвичай характеризуються підвищеною тривожністю, низькою впевненістю у власних силах. Вони намагаються уникнути відповідальних завдань. При необхідності вирішення дуже відповідальних завдань можуть впадати в стан, близький до панічного, при цьому ситуативна тривожність у таких випадках у них стає надзвичайно високою. Разом із цим, не може поєднуватися з дуже відповідальним ставленням до справи.

Додаток 2

Тест «Діагностика навчальної мотивації»

Інструкція. Задля підвищення ефективності навчання просимо вас взяти участь у нашому дослідженні. Прочитайте кожен вислів і зазначте свою думку стосовно предметів, що вивчаються, проставивши навпроти номера судження свій варіант, використовуючи для цього вказані в дужках позначення:

- Вірно – (+ +);
- Напевно, вірно – (+)
- Напевно, невірно – (-);
- Невірно – (- -).

Судження:

Дисципліна			
1	2	3	
1.			Вивчення цього предмета дає мені можливість дізнатися чимало важливого для себе, проявити свої здібності.
2.			Предмет, що вивчається, мені цікавий, і я хочу знати якомога більше.
3.			У вивченні цього предмета мені достатньо тих знань, які я отримую на заняттях.
4.			Навчальні завдання з цього предмета мені нецікаві, я їх виконую, тому що цього вимагає викладач.
5.			Труднощі, що виникають при вивченні предмета, роблять його для мене ще більш захопливим.
6.			При вивченні предмета крім підручників і рекомендованої літератури я самостійно читаю додаткову літературу
7.			Вважаю, що важкі теоретичні питання з цього предмета можна було б не вивчати.
8.			Якщо щось не виходить з цього предмета, прагну розібратися і дійти до суті.
9.			На заняттях з цього предмета у мене часто буває такий стан, коли «зовсім не хочеться вчитися».
10.			Активно працюю і виконую завдання лише під контролем викладача.

11.				Матеріал, що вивчається з цього предмета, з цікавістю обговорюю у вільний час (на перерві, вдома) зі своїми одногрупниками (друзями).
12.				Прагну самостійно виконувати завдання з цього предмета, не люблю, коли мені підказують і допомагають.
13.				Прагну списати у товаришів або прощу когось виконати завдання за мене.
14.				Вважаю, що всі знання з цього предмета – цінні і потрібно знати якомога більше.
15.				Оцінка з цього предмета для мене важливіша за знання.
16.				Якщо я погано підготовлений до пари, то я не засмучуюсь і не переживаю.
17.				Мої інтереси і захоплення у вільний час пов'язані з цим предметом.
18.				Цей предмет дається мені важко, доводиться змушувати себе виконувати учбові завдання.
19.				Якщо через хворобу (або з інших причин) я пропускаю пари з цього предмета, то мене це засмучує.
20.				Якби це було можливо, то я виключив цей предмет із розкладу(навчального плану).

КЛЮЧІ до тесту

Так	1	2	5	6	8	11	12	14	17	19
Ні	3	4	7	9	10	13	15	16	18	20

Обробка результатів. Обчислення здійснюється відповідно до ключа де «так» означає позитивні відповіді (вірно; напевно, вірно), а «ні» - негативні (напевно, невірно, невірно). За кожен збіг із ключем нараховується один бал.

Інтерпретація результатів. Для визначення рівня внутрішньої мотивації можуть бути використані такі нормативні межі:

- 0 – 5 балів – низький рівень внутрішньої мотивації;
- 6 – 14 балів – середній рівень внутрішньої мотивації;
- 15 – 20 балів - високий рівень внутрішньої мотивації;

Що вищий сумарний бал, то вищий показник внутрішньої мотивації вивчення предмета. При низьких сумарних балах домінує зовнішня мотивація вивчення предмета.

Додаток 3

*Тест «Діагностика співвідношення навчальних мотивації студентів»**Бадмаєвої*

Інструкція. Оцініть за 5-бальною шкалою значущість для вас наведених мотивів учбової діяльності: 1 бал відповідає мінімальній значущості мотиву, 5 балів – максимальній

Тестовий матеріал

Я вчуся... :

- | | | |
|-----|--------------------------|---|
| 1. | ☐ | Тому що мені подобається обрана професія; |
| 2. | ☐ | Щоб забезпечити успішність майбутньої професійної діяльності; |
| 3. | ☐ | Бо хочу стати фахівцем; |
| 4. | ☐ | Щоб відповісти на актуальні запитання зі сфери майбутньої професійної діяльності; |
| 5. | ☐ | Бо хочу повністю використовувати свої задатки, здібності та схильності до вибраної професії; |
| 6. | ☐ | Щоб не відставати від друзів; |
| 7. | ☐ | Щоб працювати, треба мати глибокі та всебічні знання; |
| 8. | ☐ | Тому що хочу бути серед кращих студентів; |
| 9. | ☐ | Тому що хочу, щоб наша навчальна група стала кращою в інституті; |
| 10. | ☐ | Щоб спілкуватися з цікавими людьми; |
| 11. | ☐ | Тому що отримані знання дають мені змогу досягти всього необхідного; |
| 12. | ☐ | Бо необхідно закінчити університет, щоб знайомі не перестали вважати мене здібною, перспективною людиною; |
| 13. | ☐ | Щоб уникнути осуду та покарання за погане навчання; |
| 14. | ☐ | Бо хочу, щоб мене поважали в навчальній групі; |
| 15. | ☐ | Бо не хочу відставати від однокурсників, не бажаю опинитися серед відстаючих; |
| 16. | ☐ | Тому що від успіхів у навчанні залежить рівень моїх статків у майбутньому; |
| 17. | ☐ | Щоб успішно вчитися, складати іспити на «добре» та «відмінно»; |
| 18. | ☐ | Бо просто подобається вчитися; |
| 19. | ☐ | Бо, потрапивши в інститут, вимушений(а) вчитися, щоб закінчити його; |
| 20. | ☐ | Щоб бути постійно готовим до чергових занять; |
| 21. | ☐ | Щоб успішно продовжити навчання на подальших курсах, знайти відповіді на конкретні навчальні запитання; |
| 22. | ☐ | Щоб набути глибоких і міцних знань; |
| 23. | ☐ | Тому що в майбутньому думаю зайнятися науковою діяльністю за фахом; |

- | | | |
|-----|--------------------------|---|
| 24. | ☐ | Будь-які знання знадобляться в майбутній професії; |
| 25. | ☐ | Тому що хочу принести більше користі суспільству; |
| 26. | ☐ | Щоб стати висококваліфікованим спеціалістом; |
| 27. | ☐ | Щоб дізнаватися нове, займатися творчою діяльністю; |
| 28. | ☐ | Щоб дати відповіді на проблеми розвитку суспільства, життєдіяльності людей; |
| 29. | ☐ | Щоб бути «на хорошому рахунку» у викладачів; |
| 30. | ☐ | Щоб досягти схвалення батьків та оточуючих; |
| 31. | ☐ | Заради виконання обов'язку перед батьками, школою; |
| 32. | ☐ | Тому що знання додають мені впевненості в собі; |
| 33. | ☐ | Тому що від успіхів у навчанні залежить моє майбутнє службове становище; |
| 34. | ☐ | Бо хочу отримати диплом із гарними оцінками, щоб мати перевагу над іншими. |

Ключі до тесту (Діагностика співвідношення навчальної мотивації студентів)

Шкала 1. Комунікативні мотиви: 7, 10, 14, 32.

Шкала 2. Мотиви уникнення: 6, 12, 13, 15, 19.

Шкала 3. Мотиви престижу: 8, 9, 29, 30, 34.

Шкала 4. Професійні мотиви: 1, 2, 3, 4, 5, 26.

Шкала 5. Мотиви творчої самореалізації: 27, 28.

Шкала 6. Навчально-пізнавальні мотиви: 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24.

Шкала 7. Соціальні мотиви: 11, 16, 25, 31, 33.

Обробка результатів. При обробці результатів тестування необхідно обчислити середній показник для кожної шкали та визначити ранг кожного мотиву. Визначивши середнє значення з кожної шкали, можна побудувати мотиваційний профіль студента, який ілюструє силу та співвідношення різних навчальних мотивів. Аналогічно можна побудувати мотиваційний профіль групи.