

"Informatio-Consortium"
Association

ЕЛЕКТРОННА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ
ELIBUKR
ELECTRONIC LIBRARY OF UKRAINE

eifl
knowledge without boundaries



НАУКОВА БІБЛІОТЕКА
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
"КИЄВО-МОГИЛЯНЬСЬКА АКАДЕМІЯ"



Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія»
Проект ELibUkr «Електронна бібліотека України»
Міжнародний консорціум «Електронна інформація для бібліотек» - EIFL
ГО Асоціація «Інформатіо-Консорціум»
Українська бібліотечна асоціація

*Створення та використання
електронних ресурсів
в університетах України:
за результатами дослідження*

*Українська бібліотечна асоціація
Наукова бібліотека Національного університету
«Києво-Могилянська академія»
Проект ELibUkr «Електронна бібліотека України»
Міжнародний консорціум «Електронна інформація для бібліотек» - EIFL
ГО Асоціація «Інформатіо-Консорціум»*

**Створення та використання
електронних ресурсів в університетах
України: за результатами дослідження**

Київ 2012

УДК 002.1-028.27:025.2](477)

Упорядники: Ярошенко Т.О., Чуканова С.О.
Редактор: Патрушева О.В.

Надруковано у Редакційно-видавничому відділі НаУКМА
(Свідоцтво №3631)
Україна, 04655, м. Київ,
вул. Г.Сковороди, 2, корп.3
тел. (044) 425-53-00

ISBN 978-966-2410-32-7

© Ярошенко Т.О., Чуканова С.О., упоряд., 2011
© Наукова бібліотека НаУКМА
© ELibUkr
© Видавничо-поліграфічний центр НаУКМА, 2011

Зміст

Передмова	4
Лист-звернення	8
Текст анкет	9
Розшифрування кодів респондентів	14
Відповіді на анкету 1	15
Відповіді на анкету 2	32
Відповіді на анкету 3	51
Список скорочень	64

Передмова

„Ми можемо передбачати лише те, що конструємо сам“

Л. Вітгенштейн

Будь-яка сучасна бібліотечна колекція нині вже неможлива без двох рівноправних складових: колекції друкованої (традиційної, як ми її називаємо) і колекції електронної: локальних чи віддалених електронних ресурсів (е-книг, е-журналів, баз даних, цифрових навчальних чи наукових матеріалів тощо). Провідні бібліотеки світу засвідчують, що е-ресурси складають вже понад 50% їхніх колекцій, а придбання паперових книг та журналів швидкими темпами скорочується на користь електронних.

Кількість університетських бібліотек України, що створюють та використовують електронні ресурси теж невинно зростає. Перший досвід з'явився одразу з появою комп'ютерів, Інтернету, і особливо Веб, але системна робота розпочинається лише з кінця 1990-х років. Згадаємо: перший консорціум бібліотек України з використання віддалених е-ресурсів було створено в 1999 р., коли за грантом Міжнародного фонду "Відродження" було організовано річний (згодом пролонговано на 2 роки) доступ до 400 електронних журналів видавництва Springer для бібліотек. До Консорціуму увійшло 98 бібліотек різних типів і видів (передусім університетських) з різних куточків України. Координатором консорціуму була Наукова бібліотека НаУКМА. Досить успішним був проведений тоді міжнародний семінар "Електронні журнали - бібліотекам України", організований Науковою бібліотекою НаУКМА спільно з видавництвом Springer та Британською Радою в Україні, що фактично став першим професійним зібранням для бібліотек України з проблематики використання наукових електронних журналів. Статистика використання журналів тоді була досить низькою, фактично лише 10-15 бібліотек скористалися можливістю освоєння «нового продукту», в більшості ж книгозбірень використання за рік було від нуля до 10-20 статей. З початку 2000-х років в Україні діє Асоціація «Інформатіо-Консорціум», до якої приєднувались в різні роки ті бібліотеки країни, які передплачували е-ресурси (починаючи з EBSCO) та спільно вчилися з ними працювати. «Інформатіо» - перший офіційно зареєстрований в Україні як громадська організація незалежний консорціум бібліотек, є членом Міжнародного консорціуму eIFL.net («Електронна інформація для бібліотек», що об'єднує понад 50 країн Європи, Азії та Африки), що дає змогу отримувати значні знижки у передплаті ресурсів. Слід відзначити численні тренінги та навчання, проведені «Інформатіо», а з 2004 року Консорціум організовує також щорічні тематичні конференції, які стали для багатьох справжньою школою в опануванні теми.

У 2002-2007 роках в Україні досить успішно було реалізовано проект INTAS «Доступ до електронних журналів для вчених нових незалежних держав». Проект забезпечував науковців України (через бібліотеки) оперативною науковою інформацією з електронних журналів відомих європейських видавництв Springer (включаючи Kluwer) (понад 1200 назв) та Blackwell Science (понад 400 назв), бази даних (Zentralblatt Mathematik) та сервісу доставки документів (передусім, статей з журналів колекції Національної бібліотеки в галузі науки та технологій в Ганновері (Німеччина). На час завершення проекту в ньому брало участь 234 бібліотеки України: академічні, університетські, обласні, публічні, науково-технічні та ін. Координатором цього проекту була вже згадувана Національна бібліотека в галузі науки та технологій в

1 Електронні журнали - бібліотекам України: Перший Всеук. Консорціум бібліотек-користувачів електронними журн. вид-ва "Springer" / Т.О. Ярошенко, О.І. Архипська // Вісн. Кн. палати. - 1999. - № 12. - С. 24-27.

2 <http://www.informatio.org.ua/>

3 Ярошенко Т.О. Електронні журнали: можливості XXI століття для науки та освіти України // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. - 2004. - № 2. - С. 70-75. ; Ярошенко Т. Електронні журнали: нові можливості для бібліотек України // Бібліотечний форум України. - 2004. - № 2 - С. 15-18.

Ганновері (Німеччина) та Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія». Статистика використання вже була значно кращою, серед цих журналів такі відомі назви: *Anatomy and Embryology*, *Applied Microbiology and Biotechnology*, *Applied Physics*, *Archives of Microbiology*, *Bioprocess and Biosystems Engineering*, *Colloid and Polymer Science*, *Computational Statistics*, *Computing*, *Computing and Visualization in Science*, *Current Microbiology*, *Ecosystems*, *European Journal of Applied Physiology*, *European Physical Journal*, *European Radiology*, *Information Systems and e-Business Management*, *International Journal of Biometeorology*, *Journal of Biological Inorganic Chemistry*, *Journal of Economics*, *Knowledge and Information Systems*, *Public International Law*, *Theory of Computing Systems*, *World Journal of Urology* та багато інших. Ретроспектива журналів - за останні 10 років, але в-во Springer пропонувало тоді й "глибокий архів" на свої журнали, починаючи з першого числа першого року випуску (ця послуга не входила до проекту iNTAS, але була доступна за окрему плату). Blackwell Science через систему Blackwell Synergy забезпечував доступ до 278 журналів з колекції STM (наука, техніка, медицина). Серед цих журналів найпопулярнішими були *Acta Radiologica*, *Acta Zoologica*, *Birth: issues in Perinatal Care*, *Animal Genetics* та ін. Усі статті журналів обох видавництв були доступні в повному тексті в HTML із зв'язками зі змістом, посиланнями, довідками тощо, а також в PDF-форматі для зручності в роздрукуванні. Працювали також зв'язки за посиланнями, ключовими словами та інформацією про авторів з іншими базами даних, наприклад PubMed (MEDLINE), ISL чи ADS (в Blackwell Science), що також значно допомагало в пошуку необхідної інформації. Була можливість попереднього перегляду статей (OnlineEarly), в окремих е-журналах статті вже почали з'являтися ще до їхньої публікації в друкованому журналі. З'явилась й унікальна можливість налаштувань для кожного користувача, адміністрування власної персональної сторінки: пошук лише в необхідних журналах або публікаціях вибраних авторів, чи можливість отримання електронною поштою змісту певних журналів тощо. Проект пропонував також доступ до Бібліотеки електронних журналів (Elektronische Zeitschriftenbibliothek - EZB): брами до більш ніж 4000 назв відомих е-журналів різних видавництв з різних галузей наук. Було організовано також доступ до бази даних Zentralblatt Mathematik - наукова бібліографічна база даних з математики, що містила біля 2 млн. анотацій з 2300 журналів та серійних видань - усі джерела математичної літератури у світі. За статистикою використання, в перший повний рік реалізації проекту (2003 р.), наприклад, було завантажено лише близько 6000 статей журналів видавництва Springer (з них 3221 - Інститутом прикладних проблем механіки і математики ім. Підстригана НАН України, а 1482 - Інститутом математики НАН України). У 2005 р. бібліотеками України було "скачано" вже 50043 статті. Серед лідерів у використанні - Харківський університет радіоелектроніки (7926 статей), НДІ прикладних проблем механіки та математики НАН України (7382), НДІ проблем ендоекології (5849), Харківський політехнічний інститут (4160), Національний університет ім. Т. Г. Шевченка (3810), Донецький національний технічний університет (2713), НДІ фізики НАН України (2456), НДІ теоретичної фізики НАН України (1106), НДІ кібернетики НАН України (1100) та ін. Зафіксовано активну участь приблизно 30% зареєстрованих бібліотек-учасників проекту. Серед найбільш популярних журналів (за кількістю завантаження повних текстів статей): *Journal of Sol-Gel Science and Technology* (1700 статей), *Diseases of the Colon & Rectum* (1202), *Journal of Analytical Chemistry* (1081), *Catalysis Letters* (1040), *Acta Mathematica Hungarica* (930), *Journal of Materials Science* (897), *Topics in Catalysis* (869), *Applied Physics A: Materials Science & Processing* (783), *Pharmaceutical Research* (783), *Monatshefte für Chemie/Chemical Monthly* (761), *Annals of Operations Research* (738), *Mathematical Programming* (729), *Czechoslovak Mathematical Journal* (691), *Breast Cancer Research and Treatment* (682), *Communications in Mathematical Physics* (526). Використання журналів видавництва Blackwell мало значно нижчі показники статистики використання, відповідно 634 статті в 2003 р. і біля 7000 у 2005 р. Серед найпопулярніших - *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society* (120), *Histopathology* (58), *The Plant Journal* (44), *Respirology* (31) та ін.

Слід зазначити, що в середовищі електронних ресурсів саме бібліотечні консорціуми починають відігравати вирішальну роль.⁴ Крім вищезгаданої Асоціації «Інформатіо- Консорціум» та двох консорціумів, організованих на час дії проектів МФВ та INTAS, в кінці 2000-х років було організовано ще кілька: Національною бібліотекою України ім. Вернадського для мережі академічних бібліотек системи НАН України і Асоціацією УРАН - для окремих університетів, що входять в Асоціацію.

З 2009 року в Україні реалізується ще один проєкт ELibTJkr, який теж, безумовно, сприяє активізації створення та використання е-ресурсів в бібліотеках та університетах.⁵ Проєктом теж створено Консорціум університетських та академічних бібліотек України (станом на кінець 2011 р. - 17 учасників), які спільно працюють над організацією доступу та використанням е-ресурсів, навчаннями користувачів, створенням відкритих електронних архівів - репозитаріїв.

Накопичений певний досвід бібліотек України у роботі з електронними ресурсами засвідчив необхідність впритул замислитись: управління колекцією електронних ресурсів у бібліотеці - досить складний процес, який потребує чіткого розуміння життєвого циклу е-ресурсів в бібліотеці, системної та планомірної організації роботи з такими ресурсами, вироблення технологій щодо їх відбору, узгодження ліцензії, каталогізації, популяризації, аналізу статистики використання.⁶

Отож, лише у 2011 році «визріло» перше відповідне дослідження проблематики. Пілотне дослідження, проведене в лютому-липні 2011 р. Науковою бібліотекою Національного університету «Києво-Могилянська академія» у співпраці та на замовлення Проєкту ELibUkr «Електронна бібліотека України», Міжнародного консорціуму «Електронна інформація для бібліотек» - EIFL, Асоціації «Інформатіо-Консорціум» та Української бібліотечної асоціації.

За даними Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України станом на 01.01.2011 року в Україні нараховується 854 вищі навчальні заклади, у тому числі 197 університетів, 62 академії, 109 інститутів, 234 коледжі, 130 технікумів, 121 училище та 1 консерваторія; з них 446 вищих навчальних закладів державної форми власності, 220 - комунальної та 188 - приватної.⁷ Запитання анкети було надіслано на всі діючі електронні адреси університетських бібліотек, поданих у Довіднику бібліотек ВНЗ Наукової бібліотеки ім. М. Максимовича⁸.

Цілями даного дослідження було визначення **загальної картини роботи університетських бібліотек України з електронними ресурсами, в т.ч. стану їх створення та використання, управління, проведення тренінгів та навчань користувачів** тощо. Результати проведеного дослідження, сподіваємось, сприятимуть активізації роботи бібліотек зі створення та управління колекціями е-ресурсів, зокрема популяризації ініціативи Відкритого доступу. Дослідження відбувалось шляхом анкетування у період з 14 лютого по 28 квітня 2011. Обробка анкетних даних тривала до 1 липня. Усього було розіслано 96 анкет, в опитуванні взяло участь 46, що склало 48% запитів.

Результати дослідження ґрунтуються на отриманих даних від 46 респондентів, що складає 100% для анкети № 1. З 46 респондентів - 19 управляють інституційними репозитаріями, що для анкети № 2 становить 100% та 7 - журналами відкритого доступу, що становить 100% для анкети № 3.

Отже, результати дослідження упорядковано наступним чином:

- Лист-звернення до респондентів та тексти анкет;
- Розшифрування кодів респондентів;

4 Ярошенко, Т. О. Бібліотечні консорціуми: перспективи розвитку / Т. Ярошенко // Бібл. форум України. - 2006. - № 4 (14). — С. 7-11. — URI: <http://www.ekmair.ukma.kiev.ua/handle/123456789/101>

5 "Електронна бібліотека : центри знань в університетах України" - інновації через співробітництво / Тетяна Ярошенко // Бібліотечний вісник. - 2009. - № 3. - С. 3-5.

6 Організація та управління електронними ресурсами в сучасній бібліотеці / Т.О. Ярошенко // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. - 2008. - № 3. - С. 13-21. і т.д.

7 <http://www.mon.gov.ua/index.php/ua/divalnist/osvita/vishcha>

8 <http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/dovidnyk/towns.php3>

Зведені дані на основі відповідей респондентів, ілюстровані таблицями та діаграмами.

Читайте, аналізуйте, дискутуйте, шановні колеги! Впевнена, попереду ще ґрунтовні й детальні дослідження епохи бібліотек-піонерів, що освоювали нові технології та мережеві академічні простори. Попереду взагалі суттєві зміни в наукових комунікаціях, а отож і функціях університетських бібліотек. Тим більш корисно буде дослідникам майбутнього зазирнути в наші часи і побачити, «як все починалось»! Можливо, за якийсь десяток років все вищевикладене видасться взагалі щонайменше смішним. Але ми так починали. Вчилися самі і вчили наших користувачів. І випробовували перші комп'ютери в наших бібліотеках та університетах, і будували перші наші сайти, і вчилися залучати он-лайн ресурси та управляти електронними колекціями, створювали перші інституційні репозитарії й лобіювали прийняття перших університетських політик відкритого доступу, переконували університетські видавництва перевести друковані журнали в електронні, вчилися оцифровувати наші фонди та створювати електронні бібліотеки і т.п. І все це складало основу нашого професійного життя. І ми вірили, що бібліотеки, навіть опанувавши нові технології, збережуть свою основну місію - збереження та зберігання знань. Частинка їх - тут, в цьому дослідженні.

Хай стануть у нагоді й професіоналам, й історикам наші студії!

З повагою,

Ярошенко Тетяна,

к.і.н., директор Наукової бібліотеки

Національного університету «Києво-Могилянська академія», виконавчий директор проекту ELibUkr (Електронна бібліотека України), керівник Секції університетських бібліотек Української бібліотечної асоціації.

Міжнародний консорціум «Електронна інформація для бібліотек» - EIFL Український консорціум «Інформатіо» Українська бібліотечна асоціація (Секція університетських бібліотек) Проект «ELibUkr: Електронна бібліотека України»

*Директорам університетських бібліотек України,
Координаторам інституційних репозитаріїв,
Координаторам проекту ELibUkr, Редакціям наукових
журналів відкритого доступу*

14 лютого 2011 р.

Шановні колеги,

Дозвольте засвідчити свою повагу та запросити до участі в дослідженні щодо **створення та використання електронних ресурсів** в університетах та дослідницьких інститутах України. Результати дослідження стануть у нагоді при узагальненні тотальної картини роботи з е-ресурсами в бібліотеках України, місця та ролі таких ресурсів для дослідницької та академічної діяльності університетів, при плануванні наших спільних стратегій щодо роботи з е-ресурсами: виборі необхідних організації тестових доступів та передплат, просування ініціативи Відкритого доступу до знань через створення відкритих е-журналів та відкритих е-архівів (інституційних та тематичних репозитаріїв, зокрема, проведення необхідних тренінгів та інших акцій щодо роботи з е-ресурсами та управління е- колекціями у Ваших бібліотеках.

Приємно повідомити, що наразі вже не одиниці, а десятки університетів та академічних бібліотек України впевнено пропонують користувачам е-ресурси, самі створюють такі ресурси, успішно управляють е-колекціями нарівні з традиційними друкованими джерелами. Вже 27 репозитаріїв створені і наповнюються українськими інституціями, створено Міжінституційний репозитарій ELibUkrOA, працює український гарвестер. Уже 17 журналів відкритого доступу зареєстровані в Міжнародному довіднику DOAJ. Маємо спільну декларацію «Університетські бібліотеки України підтримують Відкритий доступ до знань» (2009 р.). Але цього все ще недостатньо на шляху до представлення результатів української науки та освіти в світовому академічному товаристві, забезпечення вільного доступу студентів та дослідників до цих та інших світових досліджень.

Щиро запрошуємо приєднатися до дослідження, і відповісти на питання анкет. Бібліотекам: Анкета 1 стосується загальних питань роботи бібліотеки з е-ресурсами та **Анкета 2**. Створення та управління інституційним репозитарієм. **Видавництва журналів відкритого доступу: Анкета 3**. Створення та підтримка журналу відкритого доступу. Заповнені анкети прошу надіслати на адресу yaroshenko@ukma.kiev.ua або в друкованому вигляді на адресу: Бібліотека НаУКМА, Директору, вул. Сковороди, 2, 04070, Київ, до «31» березня 2011 р.

З повагою,

Від імені Координаційної ради дослідження,

Ярошенко Тетяна,

к.і.н., директор Наукової бібліотеки

*Національного університету «Кієво-Могилянська академія», виконавчий директор
проекту ELibUkr (Електронна бібліотека України), керівник Секції університетських
бібліотек Української бібліотечної асоціації*

10. Які бази (ресурси) хотіли б передплачувати в майбутньому? _____

11. Чи відслідковуєте ви і пропонуєте Вашим користувачам наукові ресурси вільного доступу?

Так Ні Частково

Якщо так, то це:

- Відкриті електронні журнали
- Тематичні чи інституційні репозитарії
- Видавництва відкритого доступу
- Електронні бібліотеки
- Інше, що саме:

12. Чи є в бібліотеці прийнята політика щодо колекції електронних ресурсів (відбору, каталогізації, організації тестових доступів, ліцензування, аналізу статистики використання, популяризації серед користувачів тощо)?

Так Ні Плануємо прийняти Не плануємо зовсім

13. Чи є в бібліотеці співробітники, які займаються питаннями створення, використання та управління е-ресурсами?

Так Ні Плануємо в найближчому майбутньому Не плануємо зовсім

Якщо так, будь ласка, вкажіть, скільки таких співробітників та приблизне коло обов'язків:

14. Чи каталогізуєте ви е-ресурси (додаєте відповідні записи до е-каталогу)?

Так, всі Так, частково (лише ресурси вільного доступу) Так, частково (лише передплачені ресурси)

Так, частково (лише ресурси вільного доступу) Ні, зовсім не каталогізуємо

15. Чи слідкуєте ви за статистикою використання е-ресурсів?

Так, завжди Час від часу Раз на рік Не слідкуємо зовсім

Якщо так, через які сервіси:

- модуль адміністратора у провайдера е-ресурсів
- лічильник на сайті
- через спеціальне програмне забезпечення, яке саме: _____
- інше, що саме: _____

16. Чи займається бібліотека популяризацією е-ресурсів

Так Інколи Ні, але плануємо Ні, не плануємо, це справа користувача

Якщо так, які форми популяризації, на Вашу думку, найбільш ефективні (вкажіть за 10-бальною шкалою, 10 - найвище):

- Тренінги для різних груп користувачів (студенти, аспіранти, викладачі): _
- Презентації на засіданнях кафедр, Радах факультетів тощо: _____
- Друковані оголошення в бібліотеці: _____
- Роздаткові матеріали (флаєри, листівки тощо): _____
- Індивідуальні консультації: _____
- Інформування через новини на Веб-сайті Бібліотеки: _____
- Інформування через новини на Веб-сайті Університету: _____
- Розсилка е-поштою чи через інші форми розсилки е-повідомлень: _____
- Інше, що саме: _____

17. Чи є Ваша Бібліотека

- членом Консорціуму «Інформатіо» (www.informatio.org.ua)

Так Ні Плануємо Не знаємо про його існування

- членом проекту ELibUkr (www.elibukr.org)

Так Ні Плануємо Не знаємо про його існування

- колективним членом Української бібліотечної асоціації (<http://ula.org.ua/>)

Так Ні Плануємо Не знаємо про її існування

18. Які Ваші побажання всім вищезазначеним організаціям щодо допомоги Вашій бібліотеці у розвитку електронної колекції:

Контактна особа, що заповнювала Анкету 1 : _____

(Прізвище, ім'я, е-пошта)

ДЯКУЄМО!

Анкета 2.

Відкритий електронний архів (інституційний репозитарій) у Вашому університеті:

1. Назва університету: _____

Веб-адреса університету: _____

2. Чи Ваш університет створює власний інституційний репозитарій?

- Так, з _____ року
- Ні
- Плануємо в найближчому майбутньому
- Не плануємо зовсім
- Не думали про це
- Інше _____

Увага! Всі наступні питання Анкети 2 стосуються лише тих університетів, де вже створено інституційні репозитарії

3. Веб-адреса (URL) Вашого репозитарію: _____

4. Яка місія Вашого репозитарію: _____

5. Організаційна структура репозитарію (підкреслити необхідне):

- за науковими спільнотами (факультети, кафедри тощо)
- за предметами чи галузями знань
- за типами чи видами видань (статті, дисертації, розділи монографій тощо)

6. Основні типи та види видань, представлені у Вашому репозитарії (якщо можна - приблизно у %):

- Наукові статті
- Матеріали конференцій
- Розділи монографій чи монографії
- Дисертації
- Навчальні матеріали
- Презентації
- Студентські роботи
- Інше, що саме: _____

7. Чи є в університеті прийнята політика (рішення Вченої ради, наказ ректора тощо) про: (необхідне підкреслити)

- Обов'язкове архівування результатів досліджень учених та співробітників
- Рекомендація щодо архівування
- Будь-яка політика відсутня, наповнення базується на ініціативі дослідників
- Інше _____

8. Наповнення репозитарію відбувається через:

- Самоархівування ученими (співробітниками) своїх робіт
- Самоархівування «за дорученням» - учені надсилають бібліотекарю чи менеджеру репозитарію свої роботи для розміщення
- Винятково коштом наповнення бібліотекарями чи технічними працівниками
- Інше, що саме: _____

9. Хто координує роботу Репозитарію:

- Бібліотека
- Наукова частина
- Комп'ютерний центр
- Інше _____

10. Скільки в середньому персоналу працює для створення та підтримки репозитарію? Які основні обов'язки виконуються?

- Мінімальна технічна підтримка
- Технічна підтримка та вдосконалення платформи, сервісів тощо
- Створення метаданих та наповнення «за дорученням» репозитарію
- Популяризація репозитарію в університеті
- Інше, що саме _____

11. Огляд активності наповнення репозитарію (будь-які Ваші враження щодо зростання Вашого репозитарію та його розвитку):

12. Етапи розвитку репозитарію. Будь ласка, коротко (від 2-3 речень до 2-3 абзаців) опишіть наступні етапи розвитку репозитарію та їх тривалість:

- планування репозитарію
- пілотний проект (текстова версія репозитарію) _____
- запуск репозитарію та експлуатація _____
- інше (за потреби)

13. Чи інтегрований репозитарій з іншими інформаційними системами бібліотеки та університету (наприклад, електронним каталогом, системою обліку студентів і співробітників, системою дистанційного навчання тощо)

- Так
- Ні
- Якщо так, то коротко опишіть, як саме і з якими системами:

14. Чи дублюєте (експортуєте-імпортуєте) Ви записи з електронного каталогу бібліотеки в репозитарій і навпаки?

Так Ні Плануємо Не плануємо

15. Чи є репозитарій інструментом довгострокового збереження документів?

- Так
- Ні

16. Які послуги надає репозитарій, окрім електронного доступу до наукових публікацій (підкресліть):

- Використовується як платформа для поширення наукових журналів університету
- Використовується як платформа для поширення наукових видань університету (книжки, звіти, покажчики тощо)
- Співробітники університету використовують сторінки зі своїми публікаціями як додатки до CV
- Послуги друк на замовлення (роздрук матеріалів репозитарію)
- Інше, що саме:

17. Чи є Ваш репозитарій успішним проектом?

- Так
- Ні
- Якщо так, то напишіть, у чому саме полягає успішність і які чинники сприяли успішності проекту? (від кількох речень до сторінки тексту, на Ваш розсуд)

18. Які проблеми постали у процесі створення репозитарію? Як Вам вдалося вирішити ці проблеми? Які проблеми залишилися невирішеними?

19. Ваші контакти (е-пошта): _____

ДЯКУЄМО!

Анкета 3. До видавництв журналів відкритого доступу

Увага! Прохання до Бібліотеки сприяти заповненню цієї Анкети Вашим видавництвом (видавництвами) журналів!

1. Веб-адреса журналу (URL): _____ ?

2. Видавець журналу:

3. Надайте коротку інформацію про журнал (мета видання, редколегія, засади редакційної політики тощо):

4. Скільки років існує журнал, яка періодичність видання і яка середня кількість статей в одному номері журналу:

5. Як забезпечується оцінка якості наукових статей? Як відбувається рецензування статей? ____

6. Чи існують етичні засади журналу? Якщо так, то які саме?

7. Які сервіси існують для авторів: _____

8. Права доступу/використання: _____

9. Чи Електронний журнал має паперовий варіант? Так Ні

10. Якщо так, то з якого року існує електронна версія? _____

11. Якщо так, то чи весь глибокий архів (всі номери журналу від першого) є в електронному архіві? _____

12. Якщо ні - чи є плани щодо переведення всього архіву в е-форму?

13. Коротко опишіть наступні етапи розвитку Вашого електронного журналу та їх тривалість:

- планування електронної версії _____ .
- пілотний проект (текстова версія) _____ .
- запуск електронної версії журналу _____ .
- інше (за потреби) _____ .

14. На якій платформі створюється журнал:

власна розробка

вільне ПЗ з відкритим кодом

комерційне ПЗ

15. Чи є можливість пошуку за всім архівом журналу? Так Ні

16. Чи можливий постатейний пошук? Так Ні

17. Чи можливий контентний пошук? Так _____ Ні _____

18. Коротко опишіть бізнес-модель журналу: всі витрати компенсує університет/інститут, чи залучається додаткове фінансування (фонди, гранти, плата за публікацію з авторів (якщо так, середня вартість за статтю: _____).

19. Чи журнал зареєстрований в переліку ВАК?

20. Чи є Ваш електронний журнал успішним проектом?

- Так
- Ні
- Якщо так, то напишіть, у чому саме полягає успішність і які чинники сприяли успішності журналу? _____

21. Які проблеми постали у процесі створення електронного журналу? Як Вам вдалося вирішити ці проблеми? Які проблеми залишилися невирішеними?

22. Ваші контакти: _____.

ДЯКУЄМО!

Учасники опитування ⁹

Назва університету	Код учасника в результатах
Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка Лазаряна	1
Одеська національна академія харчових технологій	2
Керченський державний морський технологічний університет	3
Український державний хіміко-технологічний університет (Дніпропетровськ)	4
Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського	5
Одеська національна морська академія	6
Київський національний авіаційний університет	7
Сумський державний університет	8
Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана	9
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	10
Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського	11
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	12
Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	13
Дніпропетровська державна медична академія	14
Запорізька державна інженерна академія	15
Національний університет «Львівська політехніка»	16
Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	17
Донбаський державний технічний університет	18
Національний університет «Острозька академія»	19
Харківський національний університет радіоелектроніки	20
Херсонський державний університет	21

⁹ Результати представлено в хронологічному порядку надсилання заповнених анкет

Мукачівський державний університет	22
Українська академія банківської справи Національного банку України	23
Українська інженерно-педагогічна академія	24
Таврійський державний агротехнічний університет	25
Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника	26
Чернігівський національний педагогічний університет імені Т. Г. Шевченка	27
Донецький національний технічний університет	28
Ужгородський національний університет	29
Донецький національний університет	30
Одеський державний аграрний університет	31
Маріупольський державний університет	32
Національний університет «Києво-Могилянська академія»	33
Одеський національний університет імені І.І. Мечникова	34
Севастопольський національний технічний університет	35
Рівненський державний гуманітарний університет	36
Вищий державний навчальний заклад України «Українська медична стоматологічна академія» (Полтава)	37
Національний університет біоресурсів і природокористування України	38
Запорізький національний технічний університет	39
Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова	40
Чернігівський державний інститут економіки та управління	41
Львівська національна наукова бібліотека України імені В. Стефаника	42
Волинський національний університет імені Лесі Українки	43
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна	44
Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	45
Вінницький національний аграрний університет	46

Відповіді

Анкета 1. Створення та використання електронних ресурсів у бібліотеках України

2. Чи надає Ваша бібліотека користувачам доступ до електронних ресурсів:

Так - 46 респондентів (100%)

Ні - 0

3. Якщо «так», то це:

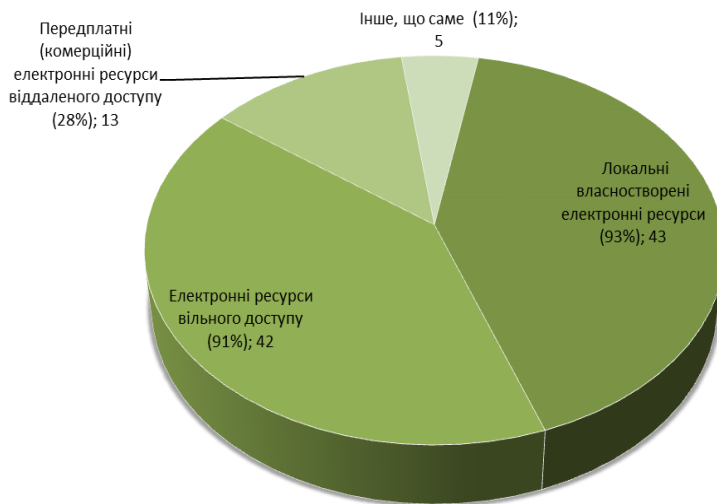
локальні власностворені електронні ресурси - 43 (93%)

електронні ресурси вільного доступу - 42 (91%)

- передплатні (комерційні) електронні ресурси віддаленого доступу - 13 (28%)

- інше, що саме - 5 (11 %)

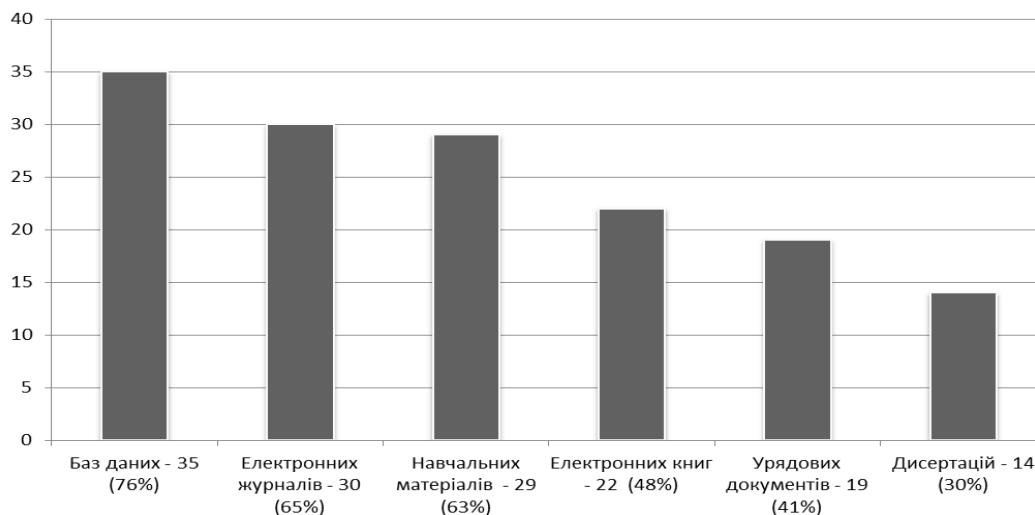
Відповідь	Код учасника в результатах
Е-видання, подаровані користувачами або підручники, закуплені НТБ	1
Локальні передплатні видання	4
Власностворені е-ресурси на DVD-ROM	11
База даних РЖ ВИНТИ	24
Тестові періоди	43



4. За типами е-ресурсів, серед них найбільше (підкреслити необхідне):

- Баз даних – 35 респондентів (76%)
- Електронних журналів – 30 респондентів (65%)
- Навчальних матеріалів – 29 респондентів (63%)
- Електронних книг – 22 респонденти (48%)
- Урядових документів – 19 респондентів (41%)
- Дисертацій – 14 респондентів (30%)
- Інше, що саме:

Відповідь	Код учасника в результатах
Віртуальні тематичні виставки	2
Електронний каталог	29
Статті співробітників університету зі збірників	46



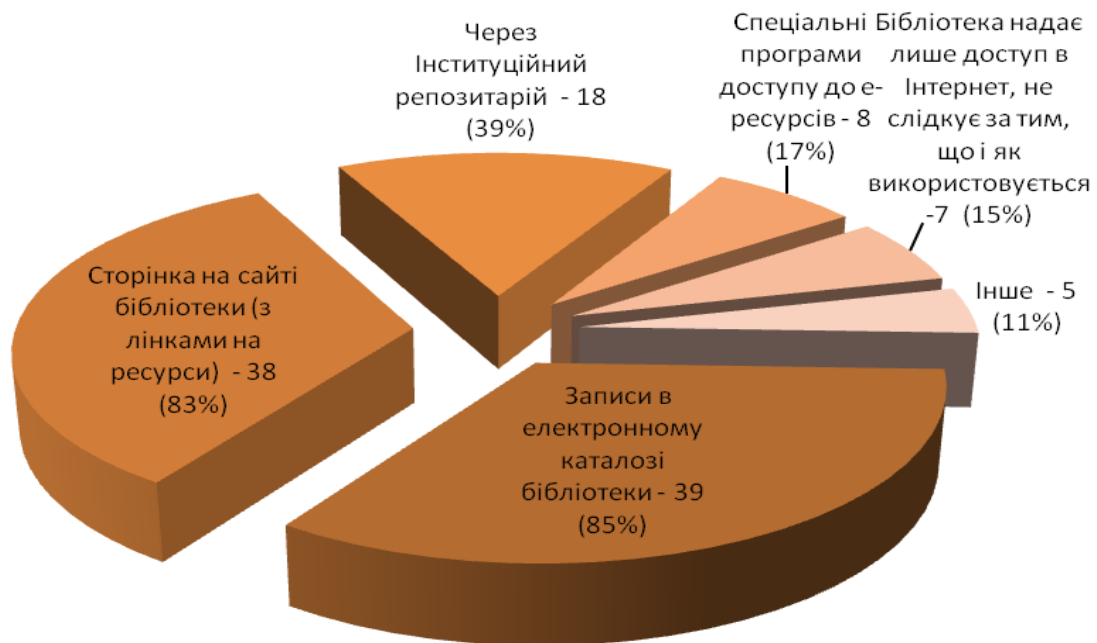
5. Канали доступу Ваших користувачів до електронних ресурсів:

- Записи в електронному каталозі бібліотеки – 39 респондентів (85%)
- Сторінка на сайті бібліотеки (з лінками на ресурси) – 38 респондентів (83%)
- Через Інституційний репозитарій – 18 респондентів (39%)
- Спеціальні програми доступу до е-ресурсів, які саме – 8 респондентів (17%)

Відповідь	Код учасника в результатах
+ (не вказано)	4, 14,16,34
Web ИРБИС-32, Сокол для доступу БД РЖ ВИНІТИ	24
AtoZ (EBSCO)	33, 45
УФД Бібліотека, Консультант	36

- Бібліотека надає лише доступ в Інтернет, не слідкує за тим, що і як використовується – 7 респондентів (15%)
- Інше, що саме – 5 респондентів (11%)

Відповідь	Код учасника в результатах
RISE Морське право	6
Локальний доступ в університетській мережі	9
Спеціально створені сайти, навчальний сервер	11
Інтернет	22
Доступ в Інтернет контрольований	37



6. Приблизна (чи точна, якщо обліковано) кількість е-ресурсів, яку Ви пропонуєте Вашим користувачам у 2011 році:

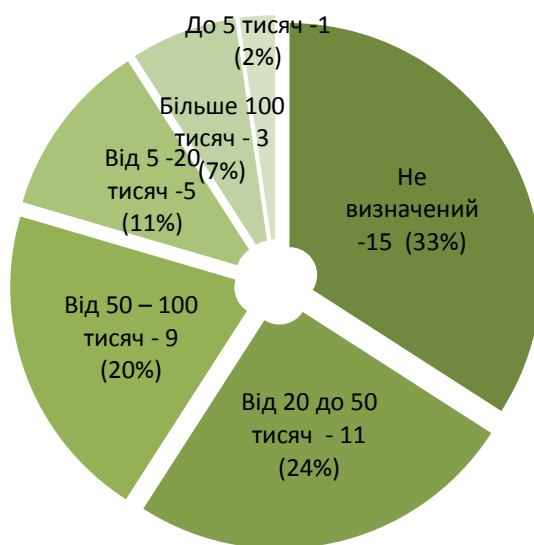
Баз даних	Е-журналів	Е-книг	Ресурсів відкритого доступу	Не обраховується	Код учасника в результатах
7	20 назв 200 випусків	180	800		1
12					2
2					3
11		2500			4
13	1	374			5
10	7	33	74		6

50	40 тисяч	5000	50		7
				+	8
5		1119			9
				+	10
3					11
2	40	600	20		12
11		155	42		13
				+	14
		1307			15
5			1		16
28	Більше 5,5 тисяч	705	30		17
1			2200		18
7	Більше 7 тисяч		Більше 150 тисяч		19
5	17	Більше 600	3		20
				+	21
5	3	705	1		22
3	Всі передплачені БД і журнали Відкритого доступу	Всі передплачені БД і журнали Відкритого доступу	30-35 сайтів	+	23
14	2				24
4				+	25
	150	889			26
5	8	365	14		27
15					28
				+	29
				+	30
8					31
					32
151	159706 назв	62567 назв	106 БД		33
56	10615	4000	БД Відкритого доступу		34
				+	35
132200		228 одиниць 750 примірників			36
9					37

2	2				38
29		7138	Близько 150		39
3	37 он-лайн	Близько 3000	10		40
30	2	1876			41
1	1		Більше 80		42
				+	43
12	60	650	Не обраховується		44
45			35		45
1		860			46

7. Приблизний річний бюджет на передплату комерційних е-ресурсів (у гривнях):

- Не визначений -15 респондентів (33%)
- Від 20 до 50 тисяч - 11 респондентів (24%)
- Від 50 – 100 тисяч - 9 респондентів (20%)
- Від 5 – 20 тисяч - 5 респондентів (11%)
- Більше 100 тисяч - 3 респонденти (7%)
- До 5 тисяч - 1 респондент (2%)



Назва	Кількість відповідей	Кількість %
База даних «Консультант»	1	2
База даних «Ліга-Закон»	18	39
База даних Російські дисертації	11	24
Видавничий дім «Гребенніков»	2	4
Електронні ресурси проекту «Русконт-2010» - Электронная библиотечная система «РУКОНТ» (Элконт);	1	2

бібліотечна система «РУКОНТ» (Элконт);		
Журнал «Основа»	1	2
Бази даних Polpred	2	4
Журнали видавництва Elsevier	1	2
Журнали видавництва Emerald	1	2
Журнали видавництва Ovid SP	1	2
Журнали видавництва Wiley-Blackwell	1	2
Картотека законодавства «Омега»	1	2
Наукова електронна бібліотека eLIBRARY.RU	2	4
Підручники на CD-ROM	1	2
Право	1	2
Ресурси Української науково-освітньої телекомунікаційної мережі УРАН	5	11
Реферативні журнали ВИНІТИ	2	4
Рубрикон (інформаційно-енциклопедичний проект компанії «Русс портал»)	2	4
Университетская библиотека онлайн	1	2
Центр учбової літератури	17	37
Електронна бібліотека	1	2
EBSCOhost databases	18	39
English Language Learner Reference Center (EBSCO)	1	2
Fuente Academica (EBSCO)	1	2
Literary Reference Center (EBSCO)	1	2
East View	6	13
ETDE World Energy Base	1	2
HINARY (програма WHO (World Health Organization))	2	4
IIP Institutional Repository	1	2
IOP (Institute of Physics)	5	11
Lexis Nexis Academic	1	2
Nature (International weekly journal of science)	1	2
OARE (Online Access to Research in the Environment)	1	2
Oxford Journals (Oxford University Press)	1	2
Passport Gmid (Euromonitor)	1	2
Royal Society Chemistry	3	7
Springer e-link (журнали)	8	17
World eBook Library	1	2
ZMATH Online Database (Zentralblatt MATH)	1	2

9. Які бази (ресурси) хотіли б передплачувати в майбутньому?

Назва	Кількість відповідей
База даних «Ліга-Закон»	12
База даних ЗЗУ - Зібрання Законодавства України	1
Бази даних EBSCO	10
БД Російські дисертації	11
«Леонорм»: БД	4

Наукова електронна бібліотека eLIBRARY.RU	2
Ресурси видавництва Springer	9
Ресурси видавництва Wiley-Blackwell	4
Реферативні Журнали ВИНІТИ	1
Центр учбової літератури: е- підручники	1
	1
ACS (American Chemical Society)	2
AIP (American Institute of Physics)	2
APS (American Physical Society)	1
Bio One	1
Compendex Engineering Village	1
Datamonitor	2
East View	3
Ebrary (online digital library)	1
Е- журнали від Elsevier	1
	0
SCOPUS (Elsevier)	6
ScienceDirect (Elsevier)	4
Emerald	6
Euromonitor International	2
IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers)	4
INSPEC (база даних організації The Institution of Engineering and Technology)	1
IOP (Institute of Physics)	4
JSTORE	2
Math Sci Net (American Mathematical Society)	1
Nature - International weekly journal of science	2
Oxford Journals (Oxford University Press)	2
ProQuest Dissertations & Theses	4
RISE морське право	1
STN International	1
Web of Science- Thompson Reuters	7
ZMATH Online Database (Zentralblatt MATH)	1

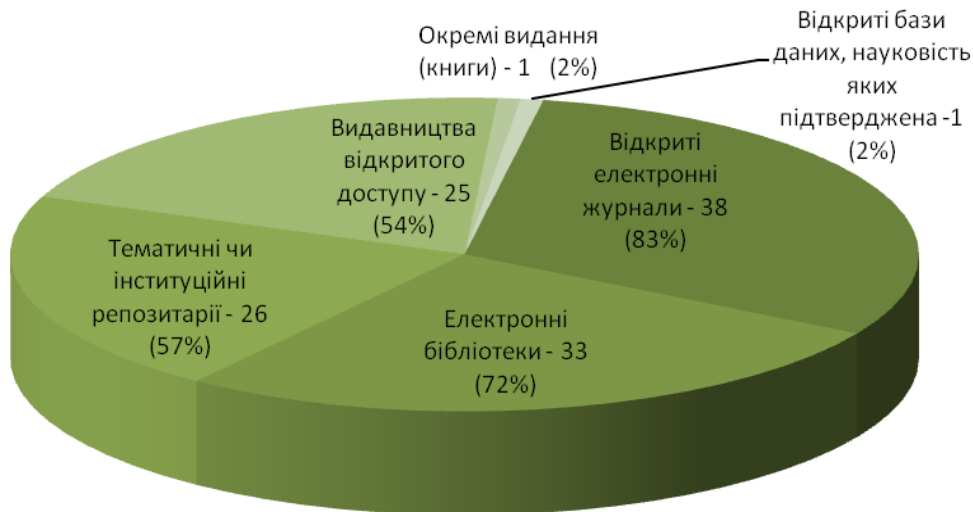
Відсутня відповідь - 7 респондентів.

10. Чи Ви відслідковуєте і пропонуєте Вашим користувачам наукові ресурси доступу?

- Так - 35 респондентів (76%)
- Ні - 2 респонденти (4%)
- Частково - 1 респондент (2%)

Якщо так, то це:

- Відкриті електронні журнали — 38 респондентів (83%)
- Електронні бібліотеки - 33 респонденти (72%)
- Тематичні чи інституційні репозитарії - 26 респондентів (57%)
- Видавництва відкритого доступу - 25 респондентів (54%)
- Інше, що саме: окремі видання (книги) - 1 респондент (2%)
відкриті БД, науковість яких підтверджена - 1 (2%)



11. Чи є в бібліотеці прийнята політика щодо колекції електронних ресурсів (відбору, каталогізації, організації тестових доступів, ліцензування, аналізу статистики використання, популяризації серед користувачів тощо)?

Плануємо прийняти – 21 респондент (46%)

Так – 19 респондентів (41%)

Ні – 6 респондентів (13%)

Не плануємо зовсім – 1 респондент (2%)

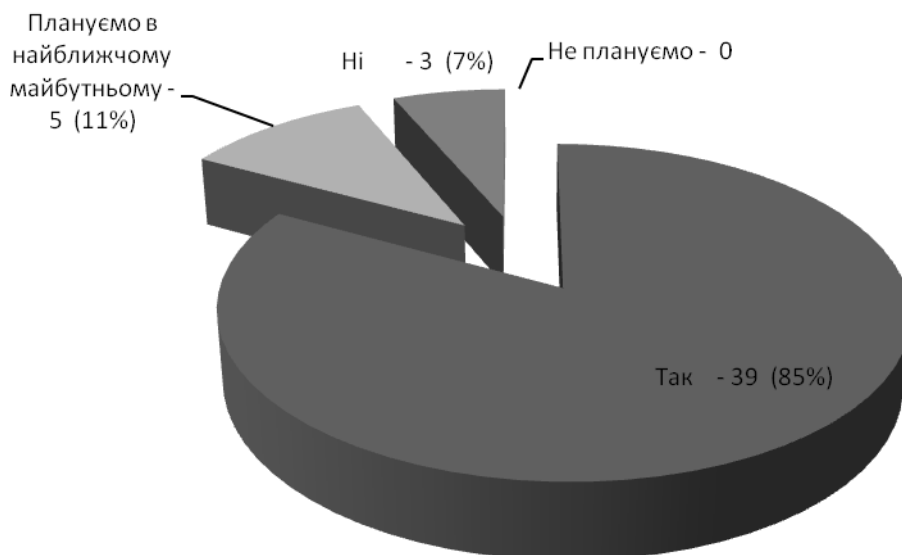


12. Чи є в бібліотеці співробітники, які займаються питаннями створення, використання та управління е-ресурсами?

Так – 39 респондентів (85%)

Плануємо в найближчому майбутньому – 5 респондентів (11%)

Ні – 3 респонденти (7%)



13. Якщо так, будь ласка, вкажіть, скільки таких співробітників та приблизне коло їх обов'язків:

Кількість співробітників	Коло обов'язків	Код учасника в результатах
2	Завідуючий сектором Електронної бібліотеки та бібліотекар 2-ої категорії. Створення та підтримка Навігатора з інформаційних ресурсів Інтернет; сканування раритетних видань; упорядкування, створення, розміщення е-ресурсів; обслуговування користувачів у медіа-залі; проектування, організація та супроводження інституційного репозитарію університету - eаDNURT; створення та супроводження електронної бібліотеки, управління її контентом; створення методичних матеріалів щодо функціонування електронної бібліотеки та інституційного репозитарію eаDNURT.	1
6	Технічна підтримка комп'ютерних класів, бібліотечна система, системне адміністрування, розробка програмного забезпечення, наповнення електронної бібліотеки.	7
5	Відбір е-ресурсів, каталогізація повнотекстових документів та надходжень на оптичних дисках, організація тестових доступів та передплачених ресурсів, популяризація серед користувачів, аналіз статистики використання ресурсів та ін.	9
5	Відбір, технічна обробка, каталогізація, організація доступів, популяризація, аналіз статистики.	10
1	Популяризація е-ресурсів, інформування про тестові доступи, індивідуальні консультації щодо пошуку тощо.	11
3	Технічна підтримка репозитарію, модерація та наповнення репозитарію, підписка платних ресурсів, наповнення розділу на сайті бібліотеки ресурсів «Відкритий доступ» (http://library.tntu.edu.ua/resources/resursy-vidkrytoho-dostupu/), пошук нових ресурсів, статистика використання.	13

3	Розробка та підтримка власного Web-сайту, розробка та підтримка програмного забезпечення, ведення БД, аналіз статистики використання ресурсів, ретрокаталогізація, обслуговування парку ПК.	15
12	Внесення та формування партій книг в системі "УФД/Бібліотека"; внесення нових надходжень в електронний каталог системи "УФД/Бібліотека"; ведення електронного варіанту сумарного, інвентарного та безінвентарного обліку літератури; редагування внесених даних до електронного каталогу системи "УФД/Бібліотека"; редагування каталогу тем в системі "УФД/Бібліотека"; редагування "Бюлетеня нових надходжень"; списання літератури з електронного каталогу; реєстрація журналів у картотечі періодичних видань та ведення її електронного варіанту в системі "УФД/Бібліотека"; ведення електронних баз даних в системі "УФД/Бібліотека"; редагування записів в електронних БД системи "УФД/Бібліотека"; поповнення електронних баз даних системи "УФД/Бібліотека".	17
3	Створення та формування повнотекстової бази даних, формування бази даних «Праці викладачів», створення бібліографічних покажчиків, письмових довідок.	18
54	Відділ електронних ресурсів (відкритий архів - 2 співробітники; триал-доступи - 1 співробітник; web-сайт - 1 співробітник); База «УФД» (електронний каталог) - 50 співробітників.	20
2	Створення електронного каталогу.	21
2	Відстеження наявності даних ресурсів в Інтернет-середовищі, популяризація даних ресурсів різними формами і методами.	23
3	Накопичення, обробка, зберігання та технічна підтримка доступу.	24
2	1 - модератор сайту; 1 - модератор електронних ресурсів.	26
2	Підтримка рубрики сайту з посиланнями на електронні джерела інформації вільного доступу, формування колекції електронних ресурсів.	27
2	Координатор проекту ELibUkr в університеті займається питаннями використання зовнішніх е-ресурсів (організації тестових доступів, ліцензування, аналізу статистики використання, популяризації серед користувачів). Науковий співробітник бібліотеки виконує функції менеджера інституційного репозитарію.	28
6	Створення, використання та управління е-ресурсами.	30
16	Відділ комплектування та наукової обробки літератури - 3 л. (бази даних книг та журналів); відділ обслуговування - 3 л. (реєстрація читачів); відділ довідково-бібліографічної та методичної роботи -6 л. (бази даних статей з різних типів видань); відділ науково-технічної та інформаційної роботи -4 л. (використання та управління е-ресурсами).	31

17	Пошук, відбір, обробка, популяризація е-ресурсів.	34
4	Створення колекцій е-документів, архівування, популяризація.	35
3	Системні, програмні адміністратори, інженер-програміст.	36
7	Поповнення електронного каталогу описами нових надходжень та ретрокаталогізація, надання доступу до повнотекстових електронних навчальних матеріалів, надання бібліографічних довідок в електронному режимі, популяризація е-ресурсів.	37
28	Розробка та оновлення веб-сторінки, програмна підтримка е- бібліотеки та веб-сайту бібліотеки, адміністрування АБС в УФД/Бібліотека, створення БД е-каталогу та інших БД на його основі, БД е-бібліотека, БД читачі, БД каталог електронних додатків.	39
5	Надання доступу до е-ресурсів; збереження; індексація; каталогізація.	41
1	Тренінги та індивідуальні консультації для співробітників; популяризація е-ресурсів, друковані оголошення в бібліотеці, підготовка і роздрук роздаткових матеріалів; індивідуальні консультації, розміщення новин про нові доступи на Веб-сайті бібліотеки, організація тестових доступів (безпосередньо з видавцями чи постачальниками); відслідковування джерел відкритого доступу, підготовка анотації, розміщення інформації про них на сайті; підготовка файлів для розміщення у розділі "Повнотекстові матеріали". Бібліотекарі в комп'ютерно-інформаційному центрі: індивідуальні консультації, розсилка е-поштою повідомлень про нові доступи, технічна підтримка (Науковий відділ автоматизованої обробки інформації та інноваційних бібліотечних технологій).	42
2	Інформування користувачів, проведення тренінгів, постійний моніторинг ресурсів відкритого доступу).	43
5	Відбір, передплата, організація тестових доступів, аналіз статистики використання, популяризації серед користувачів, робота з ресурсами вільного доступу та пропаганда їх на сайті, інформування користувачів, проведення семінарів серед працівників університету, консультування читачів щодо використання БД.	44
10	1 - загальна політика та аналіз використання, тренінги, 1 - бухгалтерська підтримка, 1 - методична підтримка каталогізації, 1 - організаційні питання, тренінги, 3 - каталогізація та конвертування, 1 - організаційні питання використання комерційних БД (тестові доступи, тренінги, збір статистики), 2 - технічна підтримка.	45
1	Співробітник бібліографії, який вносить в репозитарій статті та описує їх в електронному каталозі.	46

14. Чи каталогізуєте Ви е-ресурси (додаєте відповідні записи до е-каталогу)?

Ні, зовсім не каталогізуємо – 15 респондентів (33%)

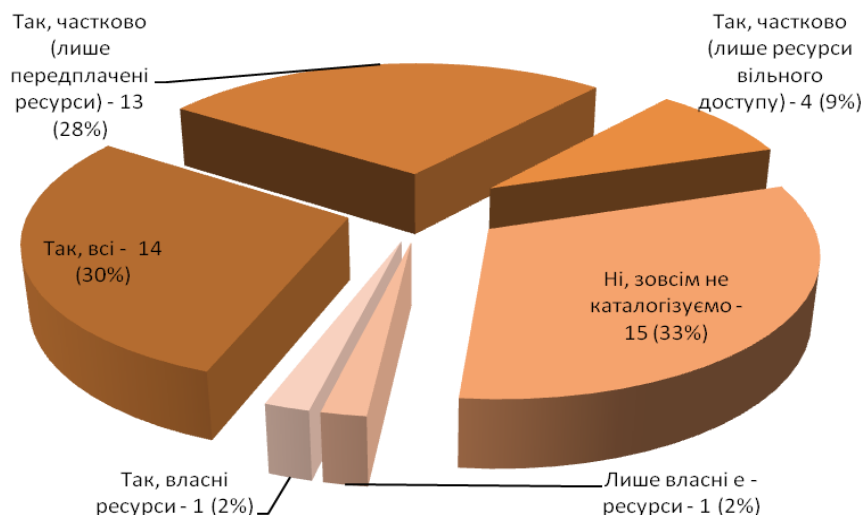
Так, всі – 14 респондентів (30%)

Так, частково (лише передплачені ресурси) – 13 респондентів (28%)

Так, частково (лише ресурси вільного доступу) – 4 респонденти (9%)

Інше – лише власні е-ресурси – 1 респондент (2%)

Так (власні ресурси) – 1 респондент (2%).



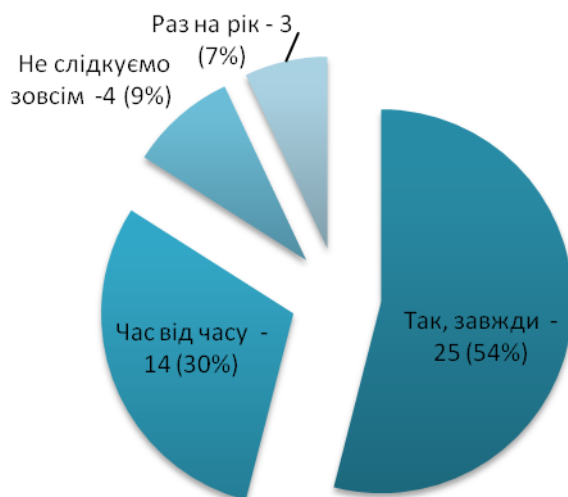
15. Чи слідкуєте Ви за статистикою використання е-ресурсів?

Так, завжди – 25 респондентів (54%)

Час від часу – 14 респондентів (30%)

Не слідкуємо зовсім – 4 респонденти (9%)

Раз на рік – 3 респонденти (7%)



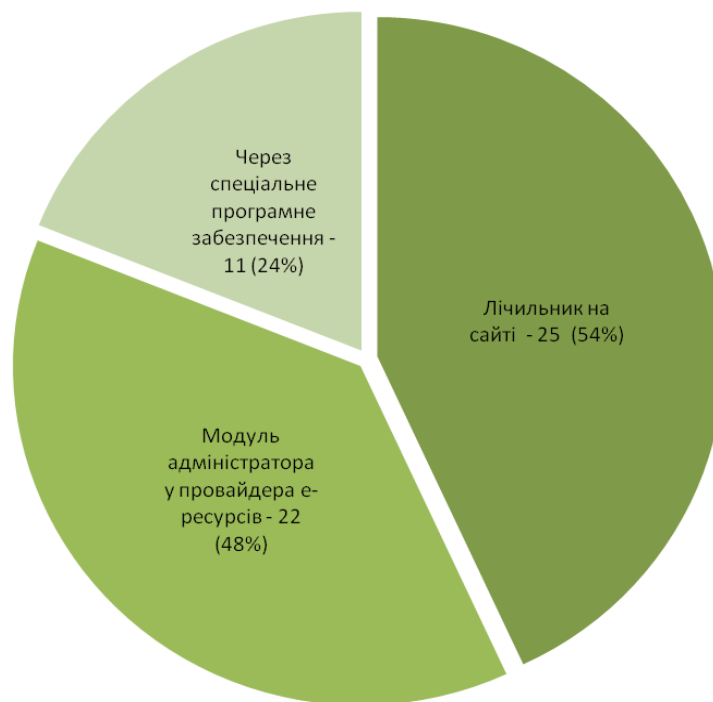
Якщо так, через які сервіси:

- лічильник на сайті – 25 респондентів (54%)

- модуль адміністратора у провайдера е-ресурсів – 22 респонденти (48%)

- через спеціальне програмне забезпечення, яке саме:

Відповідь	Код учасника в результатах
Програмне забезпечення, розроблене в НТБ НАУ.	7
Google analytics.	16
Програмне забезпечення власної розробки.	18
Програмне забезпечення АБІС НБ ДонНУ.	30
Відслідковуємо кількість інформації, скопійованої в медіа-залі.	1
Опитування користувачів.	4
Статистика на Open Start і Google analytics.	8
Контрольне опитування користувачів.	11
Щоденник діяльності бібліотеки.	22
Реєстраційна база даних читачів у залі електронних ресурсів.	38
Внутрішній рейтинг (кількість переглядів документа) в депозитарії.	46



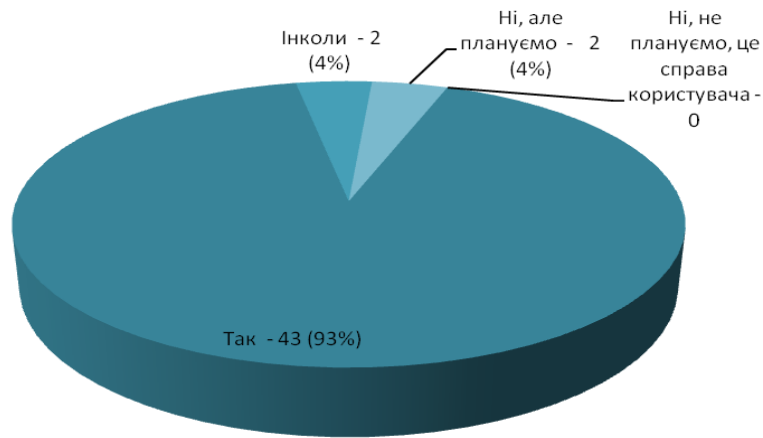
16. Чи займається бібліотека популяризацією е-ресурсів

Так – 43 респонденти (93%)

Інколи – 2 респонденти (4%)

Ні, але плануємо – 2 респонденти (4%)

Ні, не плануємо, це справа користувача – 0 респондентів



Якщо так, які форми популяризації, на Вашу думку, найбільш ефективні (вказіть за 10-ти бальною шкалою, 10 – найвище)

Питання 16

Вид популяризації	Сума всіх балів	Середній бал
Інформування через новини на Веб-сайті бібліотеки.	372	8,5
Тренінги для різних груп користувачів (студенти, аспіранти, викладачі).	356	8
Індивідуальні консультації.	350	7,9
Презентації на засіданнях кафедр, радах факультетів тощо.	326	7,4
Розсилка електронною поштою чи через інші форми розсилки електронних повідомлень.	250	5,7
Інформування через новини на Веб-сайті університету.	250	5,7
Друковані оголошення в бібліотеці.	239	5,4
Роздаткові матеріали (фласри, листівки тощо).	210	4,8

Інше:

Вид популяризації	Код учасника в результатах
1) Творчі заходи з використанням мультимедіа. Наприклад, конкурс відеороликів «Науковцю, ти цікавий всьому світу!» за участю студентів та аспірантів. 2) Вебінари.	1
Регулярні публікації в університетській газеті «Донецький політехнік» та у бібліотечному додатку до неї «Book House» – 5; розміщення матеріалів за темою в університетському репозитарії – 7; курс підвищення кваліфікації «Електронні бібліотеки» (планується) – 10.	28

<p>Інформування через канали RSS – 8.</p> <p>Інформування через блок посилань з першої сторінки електронного каталогу – 9.</p> <p>Розсилка електронних поштових повідомлень про доступи в інші бібліотеки Львова – 7.</p>	42
---	----



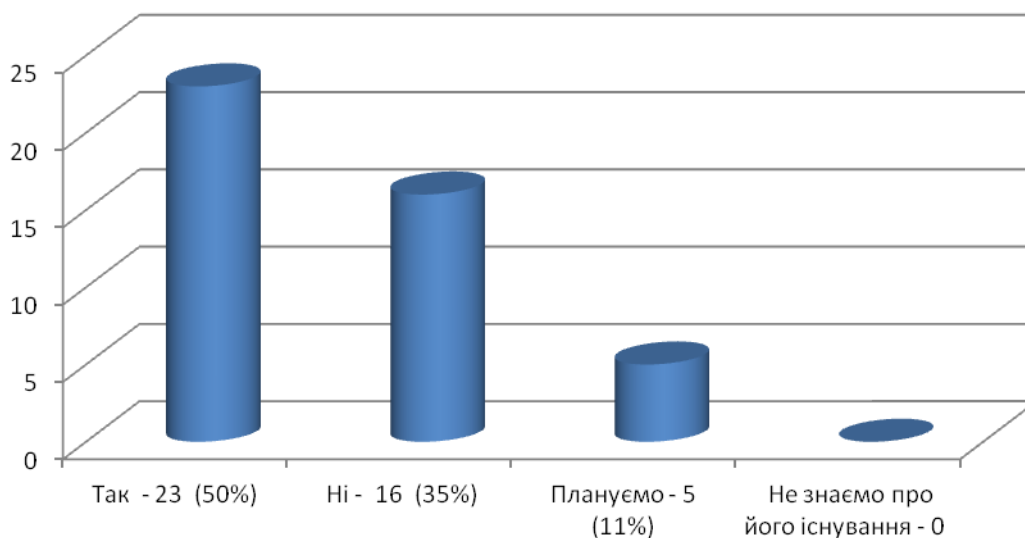
17. Чи є Ваша Бібліотека членом Консорціуму «Інформатіо» (www.informatio.org.ua)

Так – 23 респонденти (50%)

Ні – 16 респондентів (35%)

Плануємо – 5 респондентів (11%)

Не знаємо про його існування – 0 респондентів



- членом проекту ELibUkr (www.elibukr.org)

Ні – 17 респондентів (37%)

Так – 14 респондентів (30%)

Плануємо – 10 респондентів (22%)

Не знаємо про його існування – 0 респондентів

Подяка організаціям за те, що намагаються вивести бібліотеки вишів на відповідний рівень, але бібліотека - це структурний підрозділ університету, тому, на жаль, на місцях від цих організацій небагато залежить.	5
Створити справді єдину систему каталогізації електронних ресурсів. Сприяння у рекламі бібліотеки. Курси підвищення кваліфікації для співробітників.	7
Корпоративна передплата зарубіжних е-ресурсів.	9
Проведення майстер-класів та тренінгів з користувачами е-ресурсів на базі університету.	11
Організація семінарів та конференцій, організація тестових доступів до платних електронних ресурсів, повідомлення про нові відкриті електронні ресурси, популяризація руху відкритого доступу.	13
Консорціуму «Інформатіо»: Бажаємо мати тріал-доступ до БД "Scopus" та "Web of Science". Українській бібліотечній асоціації: - Звертати увагу на інноваційну діяльність бібліотек вишів; - При плануванні роботи звертати увагу на залучення до участі у роботі головного тренінгового центру для бібліотекарів провідних фахівців бібліотек вишів; - Ініціювати перегляд штатного розкладу у зв'язку з освоєнням новітніх інформаційних технологій та розширенням сфери діяльності бібліотек.	17
Отримати безкоштовні демоверсії електронних ресурсів.	18
Кооперація з доступу та управління е-колекцією.	20
І в подальшому підтримувати обмін досвідом університетських бібліотек з даних питань, продовжувати надання консультацій та роз'яснень з питань додержання авторських прав. Популяризувати новітні програмні технології щодо управління е-контентом.	23
Надавати тріал-доступи до е-журналів видавництва.	24
Надання тестових доступів до е-журналів, е-ресурсів.	25
Сприяти організації безкоштовного та тестового доступу до електронних джерел інформації.	27
- Більше уваги приділяти тренінгам для бібліотекарів з управління е- ресурсами. - Видавати загальні методичні рекомендації з окреслених питань. - Організувати курси підвищення кваліфікації (можливо у дистанційній формі) для бібліотекарів. - Сприяти пошуку та залученню коштів для фінансування передплати е- ресурсів.	28
На даний момент Наукова бібліотека Ужгородського національного університету обживає нове приміщення, здійснює перевезення фондів та налагоджує підключення всіх відділів до локальної мережі бібліотеки, що дасть змогу продовжувати роботу зі створення власних електронних ресурсів. Бібліотека має проблеми з технічним забезпеченням, очікуємо на придбання університетом нової техніки.	29
-Тимчасовий безкоштовний доступ до електронних ресурсів вищезазначених організацій з метою ознайомлення. -Тренінги, семінари для співробітників бібліотеки. -Методичні рекомендації та регламентуючі документи щодо бібліотечної діяльності в галузі електронних технологій (ліцензування, авторські права та ін.) - Рекомендації щодо створення інституційного репозитарію.	31

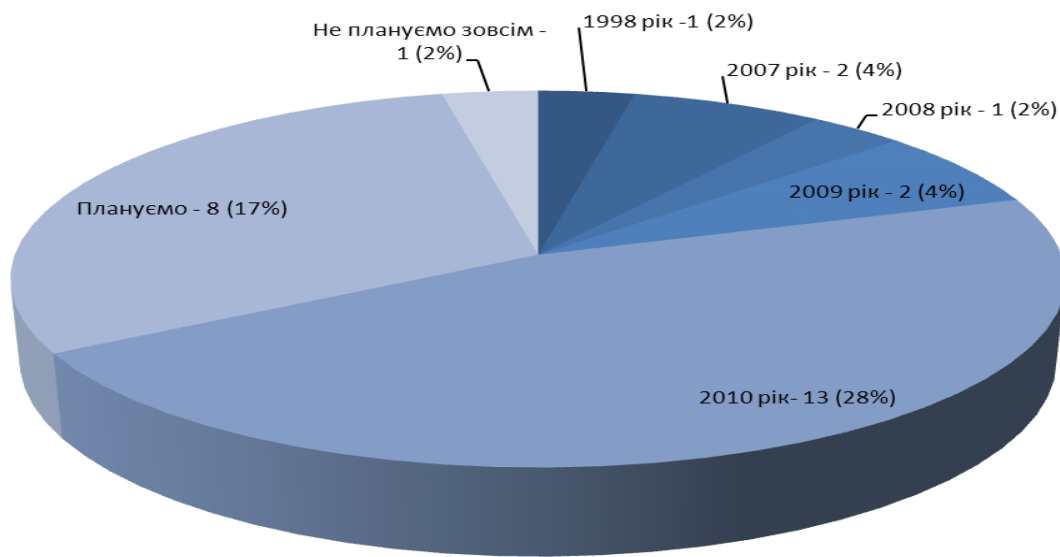
- Збільшення тестових доступів до зарубіжних видавництв. - Корпоративна передплата доступу до зарубіжних баз даних.	34
Допомога у наданні тестових доступів до передплачуваних е-ресурсів. Проведення семінарів-тренінгів для бібліотекарів щодо користування е- ресурсами.	38
Співпраця у цьому напрямку.	39
Більш інформативного сайту «Інформатіо», із зазначенням можливих тестових доступів, передплачених ресурсів, матеріалів щодо змісту, використання інформаційних ресурсів та проведення тренінгів для користувачів.	43
Консорціуму «Інформатіо» - організація тестових доступів, консультування бібліотечних фахівців з особливостями роботи з електронними ресурсами. Проекту ELibUkr — оптимізація роботи, допомога у комплектуванні БД. УБА - проводити кампанію щодо вирішення питання придбання е-ресурсів і програмного забезпечення для бібліотек без проведення тендерних процедур або спростити цю процедуру.	44
Хотілося б знати більше про шляхи передплати електронних ресурсів (пройти навчання) та отримати сприяння у вигляді знижок.	46

Анкета 2.

Відкритий електронний архів (інституційний репозитарій) у Вашому університеті:

Веб-адреса університету:	Чи Ваш університет створює власний інституційний репозитарій?	Веб-адреса (URL) Вашого репозитарію:	Код учасника в результатах
www.diit.edu.ua, бібліотеки www.library.diit.edu.ua	Так, з 2010 року - eaDNURT	Поки що — http://195.248.185.225:82/jspui	1
kmti@aironet.com.ua	Плануємо в найближчому майбутньому		3
http://mdu.mk.ua	Ні		5
http://www.nau.edu.ua/	Не плануємо зовсім		7
sumdu.edu.ua	3 15.12.2010 р.	essuir.sumdu.edu.ua	8
http://kneu.kiev.ua/	3 2010 року	http://ir.kneu.kiev.ua	9
www.univ.kiev.ua	Плануємо в найближчому майбутньому		10
http://www.tnu.crimea.ua	Плануємо в найближчому майбутньому		11
www.chnu.edu.ua	Плануємо в найближчому майбутньому		12

http://tntu.edu.ua/	3 вересня 2008 року	http://elartu.tntu.edu.ua/	13
http://lp.edu.ua	Так, з 2010 року	http://ena.lp.edu.ua	16
http://www.dmmi.edu.ua	Плануємо в найближчому майбутньому		18
www.oa.edu.ua	Так, з 2010 року	http://eprints.oa.edu.ua	19
http://www.kture.kharkov.ua	Так, з 2010 року	http://open-archive.kture.kharkov.ua/	20
http://www.uabs.edu.ua	Так, з 2010 року	http://open-archive.kture.kharkov.ua/ http://dspace.uabs.edu.ua http://dspase.academy.sumy.ua - стара	23
http://donntu.edu.ua	Так, з 2010 року	http://open-archive.kture.kharkov.ua/	28
www.donnu.edu.ua	Так, з 2010 року	http://r.donnu.edu.ua/jspui	30
http://osau.edu.ua	Плануємо в найближчому майбутньому створення власного е- архіву Праці вчених ОДАУ		31
http://www.ukma.kiev.ua/	Так, з вересня 2007 року	http://www.ekmair.ukma.kiev.ua/	33
http://onu.edu.ua/	Так, з 2010 року	http://dspace.onu.edu.ua:8080/	34
http://sevntu.com.ua	Так, з 2009 року	http://sevntu.com.ua/jspu	35
www.nubip.edu.ua	Так, з 2010 року	http://e-library.nubip.edu.ua	38
http://www.zntu.edu.ua	Так, з 2007 року як е-бібліотека	http://e-library.zntu.edu.ua	39
http://npu.edu.ua	Плануємо в найближчому майбутньому		40
http://www.geci.cn.ua/	Так, з 1998 року	Локальне розташування в інституті	41
http://www.vdu.edu.ua/	Плануємо в найближчому майбутньому		43
http://www.univer.kharkov.ua/	Так, з 2009 року	http://dspace.univer.kharkov.ua	44
http://kpi.ua/	Так, з 2010 року	http://library.kpi.ua:8080/	45
www.vsau.org	Так, з 2010 року	http://repository.vsau.vin.ua/	46



4. Яка місія Вашого репозитарію:

Місія репозитарію	Код учасника в результатах
Поширювати результати наукових досліджень учених університету; сприяти підвищенню рейтингу вчених, наукових періодичних видань університету та самого університету; надавати максимально повну допомогу в організації доступу до світових наукових е-ресурсів; сприяти інтеграції вчених до світового наукового простору.	1
Накопичення, систематизація, зберігання інтелектуальної продукції, надання відкритого доступу та поширення в науковому світовому середовищі.	8
Створення електронного архіву наукових публікацій вчених КНЕУ та надання вільного доступу до них в мережі Інтернет.	9
Відкритий для діяльних спільнот, інституцій та окремих дослідників, готових розміщувати для тривалого зберігання й доступу власні наукові монографії, статті, рецензії, огляди, джерельні матеріали і бази даних, музейно-архівні колекції, дослідницькі й культурні проекти, навчальні матеріали, презентації, каталоги й бібліографії.	13
Надання доступу до наукових досліджень викладачів, студентів та співробітників університету.	19
Підвищити рейтинг університету коштом збільшення цитування праць учених.	20
Популяризація наукових здобутків вчених і працівників Академії та підвищення рейтингу Академії завдяки зростанню рівня цитованості наукових праць шляхом забезпечення вільного, довготривалого та надійного доступу до них через Інтернет.	23
Долучення вчених ДонНТУ до руху Відкритого доступу та світової наукової спільноти.	28
Накопичення, систематизація та зберігання в електронному вигляді інтелектуальних продуктів університетської спільноти, надання відкритого доступу до них засобами Інтернет-технологій, поширення цих матеріалів у середовищі світового науково-освітнього товариства.	30
МЕТА eKMAIR – шляхом створення, збереження та надання вільного доступу до наукової інформації, досліджень Університету українській та світовій науковій спільноті, сприяти розвитку науки та освіти України та світу.	33

<p>- Спонукати українську інформаційну, наукову та освітню спільноту до активних дій та кооперації в напрямку вільного поширення (доступу) до наукових інформаційних ресурсів університетів, задля соціальної трансформації ролі науки в сучасному суспільстві.</p> <p>ЗАВДАННЯ eKMAIR - створення організаційної, технічної, інформаційної інфраструктури інституційного репозитарію (електронного архіву) Національного університету "Кієво-Могилянська академія" для розвитку та поширення наукових публікацій у відкритому доступі, збільшення впливу наукових досліджень Університету шляхом забезпечення вільного доступу та розширення аудиторії їх користувачів (науковців, студентів, викладачів, інформаційних працівників України та світу).</p> <p>Накопичення, збереження, розповсюдження та забезпечення довготривалого, постійного та надійного доступу до наукових досліджень професорсько-викладацького складу, співробітників і студентів, аспірантів та докторантів Університету.</p> <p>- Забезпечення середовища, що дозволяє науковим підрозділам НаУКМА, аспірантам, докторантам, співробітникам та студентам легко розміщувати наукові дослідження в електронній формі у надійний та добре організований архів і стимулювати та забезпечувати відкритий доступ до їх наукових досліджень.</p>	
Забезпечення можливості вільного публікування в Internet результатів наукової творчості викладачів, співробітників та студентів університету.	34
Забезпечення вільного доступу до наукових матеріалів університету та сприяння підвищенню престижу університету.	38
Доступ до наукових та навчальних матеріалів.	39
Накопичення та збереження навчальних матеріалів, надання доступу до навчальних матеріалів.	41
Репозитарій Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (eKhNUIR) - це інституційний репозитарій (електронний архів), що накопичує документи наукового, освітнього та методичного призначення, створені працівниками будь-якого структурного підрозділу Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, аспірантами чи студентами університету, а також надає до них постійний безкоштовний повнотекстовий доступ через Інтернет, що сприяє розповсюдженню результатів наукових досліджень та підвищенню рейтингу науковців та університету.	44
Перший етап - накопичення, зберігання та надання доступу до наукових та навчальних матеріалів НТУУ «КПІ» в мережі університету. Другий етап - розбудова відкритого наукового архіву НТУУ «КПІ».	45
Пропагувати наукові роботи співробітників і надавати доступ до навчальних матеріалів.	46

5. Організаційна структура репозитарію (підкреслити необхідне):

- за науковими спільнотами (факультети, кафедри тощо) - 15 респондентів (79%)
- за типами чи видами видань (статті, дисертації, розділи монографій тощо) - 12 респондентів (63%)
- за предметами чи галузями знань - 4 респонденти (21%)



6. Основні типи та різновиди видань, представлені у Вашому репозитарії (якщо можна – приблизно у %):

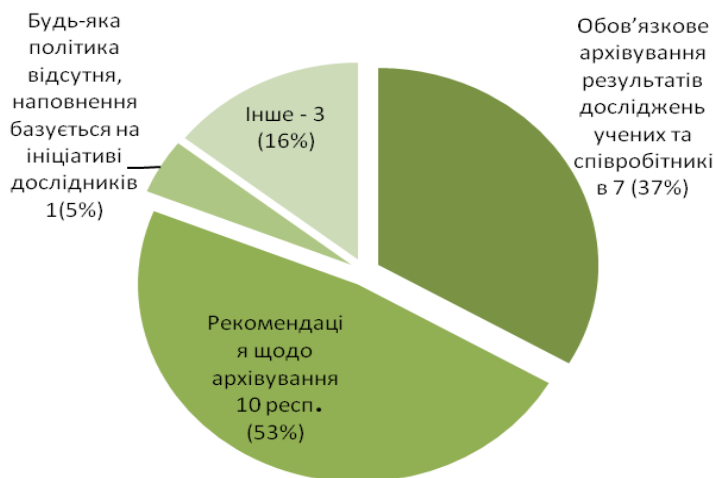
Код	уваження в результаті	Наук. Статті	Матеріали конф.	Розділи монографій	Дисертації	Навч. матеріали	Презентації	Студ. р-т	Інше, що саме:
46		48%		0,27%	0%	45,80%	1,60%		Тези доповідей – 74, положення університету та інші документи – 16, бібліографічні посібники – 1
45				1%	37%	62%			
44		+	+	+		+	+	+	Зібрання з історії Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (сучасні твори, електронні копії рідкісних видань з фондів ЦНБ.
41			+			+	+		
39		+				+			Автореферати
38		0,90%				23,60%		75,50%	
35		+	+			+	+		
34		+	+	+		+		+	
33		85%	3%	1%		3%	8%		
30		+	+	+		+			Бібліографічні та біобібліографічні покажчики, тематичні довідки, керівні матеріали, звіти тощо
28		50%	10%	20%		15%	5%		
23		91%		2%	4%	1,5%		1,5%	Статистичні дані не дуже об'єктивні, бо поки що іде інтенсивне наповнення депозитарію.
20		+	+	+	+		+	+	
19		+	+	+		+	+	+	
16		90%	5%				+		
13		66%	6%	1%	2%	9%	7%	4%	5% (фонд ППуллоя, газета тощо)
9		+	+		+	+			
8		74%	0,10%	7,50%	0,03%	17,50%	0,07%	0,4%	Автореферати дисертацій, видання бібліотеки
1		+	+	+			+		Відомості, автореферати дисертацій

7. Чи є в університеті прийнята політика (рішення Вченої ради, наказ ректора тощо) про (необхідне підкреслити):

- Рекомендація щодо архівування – 10 респондентів (коди: 1, 8, 9, 16, 19, 20, 33, 39, 44, 46), (53%)
- Обов'язкове архівування результатів досліджень учених та співробітників – 7 респондентів (коди: 13, 23, 34, 35, 39, 41), (37%)
- Інше – 3 респонденти (16%)

Відповідь	Код учасника в результатах
Поки що відповідних рішень не було прийнято, але планується в перспективі.	38
Планується введення до дії наказу ректора про обов'язкове архівування результатів досліджень учених та навчальних посібників, які надруковані за фінансової підтримки університету.	44
Наказ ректора про передачу до НТБ е-копій дисертацій та авторефератів дисертацій, захищених в НТУУ „КПІ”; Положення про підготовку навчальних видань та електронних засобів навчального призначення – на підставі даного документа до НТБ надходять е-навчальні матеріали; для документів відкритого доступу – Типова угода.	45

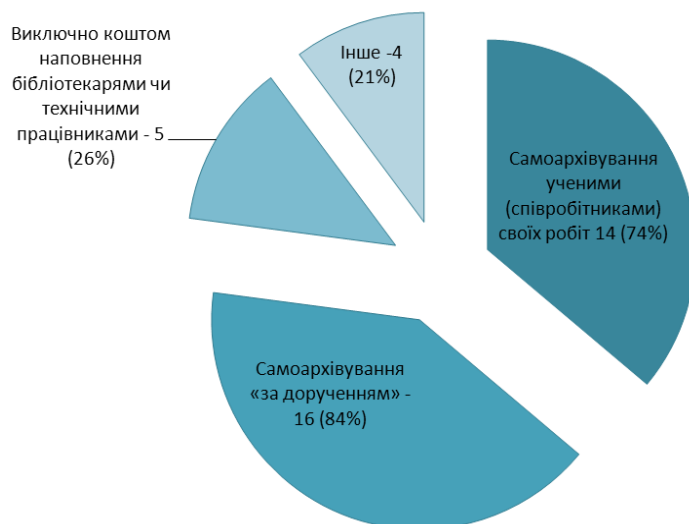
- Будь-яка політика відсутня, наповнення базується на ініціативі дослідників – 1 респондент (код 30), (5 %)



8. Наповнення репозитарію відбувається через:

- Самоархівування «за дорученням» – учені надсилають бібліотекарю чи менеджеру репозитарію свої роботи для розміщення – 16 респондентів (84%)
- Самоархівування ученими (співробітниками) своїх робіт – 14 респондентів (74%)
- Винятково коштом наповнення бібліотекарями чи технічними працівниками – 5 респондентів (26%)
- Інше, що саме – 4 респонденти (21%)

Відповідь	Код учасника в результатах
Із залученням студентів	16
Поки що переважає самоархівування «за дорученням», але планується перехід на самоархівування ученими своїх робіт	28
Відповідальні за наповнення від кожного ННІ	38
Архівування бібліотекарями збірників наукових праць, виданих ВНАУ	46

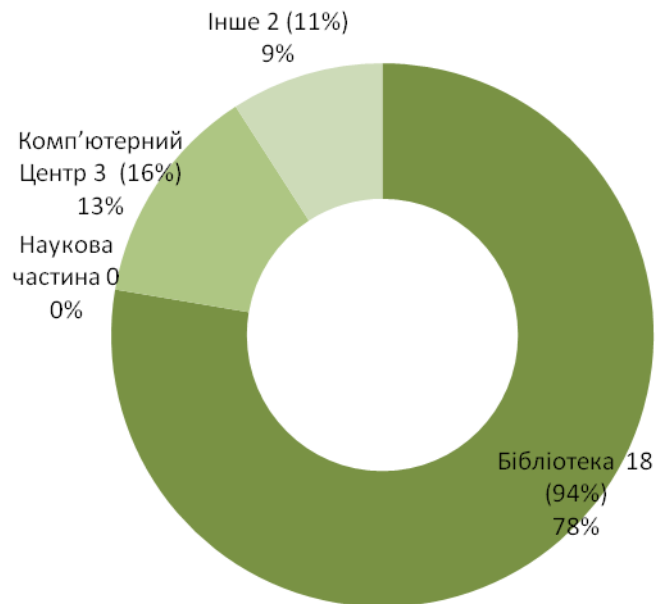


9. Хто координує роботу Репозитарію:

- Бібліотека – 18 респондентів (95%)
- Комп'ютерний центр – 3 респонденти (16%)
- Інше – 2 респонденти (4%)

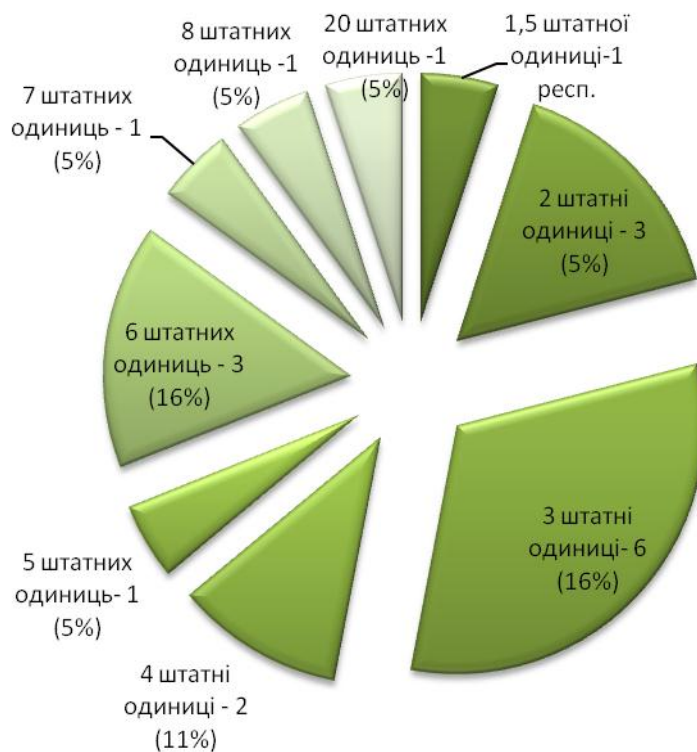
Відповідь	Код учасника в результатах
Відділ розробки електронних навчальних ресурсів Українського ННІ інформаційного і телекомунікаційного забезпечення агропромислової та природоохоронної галузей економіки	38
Рішенням Ученої ради університету створено Координаційну раду для загального управління ІР	44

- Наукова частина – 0 респондентів



10. Скільки в середньому персоналу працює для створення та підтримки репозитарію?

Відповідь	Код учасника в результатах
20	38
8	45
7	39
6	23
6	34
3 в бібліотеці, 3 в університеті	46
5	41
4	35
4	44
3	13
3	16
3	19
3	20
3	28
3	30
2	8
2	9
2	33
1,5 штатної одиниці	1



Які основні обов'язки виконуються?

- Створення метаданих та наповнення «за дорученням» репозитарію – 19 респондентів (100%)
- Популяризація репозитарію в університеті – 17 респондентів (89%)
- Технічна підтримка та вдосконалення платформи, сервісів тощо – 11 респондентів (58%)
- Мінімальна технічна підтримка – 8 респондентів (42%)
- Інше, що саме – 1 респондент (5%)

Відповідь	Код учасника в результатах
Координація із бібліографічним відділом (БД «Публікації вчених НаУКМА» розглядається як джерело інформації про публікації, архів також постачає інформацію про публікації вчених).	33



11. Огляд активності наповнення репозитарію (будь-які Ваші враження щодо зростання Вашого репозитарію та його розвитку):

Відповідь	Код учасника в результатах
Зараз кількість інформації стрімко зростає, але поки що науковці категорично відмовляються архівувати матеріали самостійно. Тому все навантаження лежить на бібліотекарях, що гальмує швидкість розміщення інформації.	1
За результатами перших двох місяців роботи - добре.	8
Репозитарій на початку наповнення.	9
Сприяли наповненню: - прийняті політики університету та бібліотеки щодо обов'язкового внесення певних типів матеріалів; - регулярна популяризація репозитарію на семінарах, конференціях та інших заходах; - методичні матеріали по роботі з репозитарієм; - вдосконалення та нові застосування репозитарію.	13
Активність наповнення не покращує показників індексування пошуковими машинами.	16
Репозитарій активно наповнюється навчальними, науковими матеріалами, матеріалами конференцій, студентськими роботами.	19
З 25.01.2011 р. репозитарій поповнився понад 2000 публікацій, процес наповнення продовжується. Коли сформується основна колекція репозитарію, процес його наповнення сповільниться, але вважаємо, буде стабільним.	23
Репозитарій наповнюється матеріалами з січня 2011 року. Цим активно займаються співробітники бібліотеки. Майже кожного дня зростає кількість матеріалів в архіві, на 17 березня складає 572 назви. Окремі «ентузіасти» по факультетах розвивають свої фонди.	28
Поки що тільки рішення Вченої ради та Ректорату про «Обов'язкове архівування результатів досліджень, видань, що створені в результаті та за планами наукової та навчальної діяльності вишів учених та співробітників», зможе його наповнити як належить.	30
За 2010 рік вміст архіву подвоєно - 629 об'єктів у січні 2011 р. (309 примірників заархівовано у 2010 р.). Така тенденція пояснюється проектним підходом (визначено відповідального та створено умови (часова складова), зростаючим розумінням окремих вчених щодо ролі архіву в популяризації та розповсюдженні їх праць.	33
На 31.03.2011 р. заведено 1040 публікацій. Більшість з них це статті з періодичних видань та доповіді з матеріалів конференцій. Сподіваємось на збільшення кількості публікацій в Репозитарії коштом введення монографій вчених ОНУ.	34
Під час захисту магістерських робіт та оновлення матеріалів.	38
1000 назв на рік.	39
Наповнення - біля 200 посібників на рік.	41

На 20.05.2011 р. у eKhNUIR зберігається 2072 документи: наукові статті та матеріали конференцій, навчальні посібники, наукові монографії. Крім того, у спільноті «Alma mater» представлено матеріали з історії Харківського університету як сучасні, так і роботи видатних діячів університету XIX-XX ст. На сьогодні до електронного архіву вносяться від 20 до 25 публікацій щотижня. Планується збільшити темпи зростання кількості публікацій коштом періодичних видань науковців. Зараз готується наказ ректора про обов'язкове розміщення в електронному архіві видань університету (підручників, навчальних посібників, монографій, збірників наукових праць тощо). Якщо наказ буде підписано, сподіваємось на активне зростання архіву.	44
На 2011 рік заплановано розпочати роботу з формування відкритої складової репозитарію.	45

12. Етапи розвитку репозитарію. Будь ласка, коротко (від 2-3 речень до 2-3 абзаців) опишіть наступні етапи розвитку репозитарію та їх тривалість:

12.1 планування репозитарію

Відповідь	Код учасника в результатах
Перший етап тривав майже рік, поки не сформувалася суспільна думка щодо звичайності та необхідності цієї політики. Крім бібліотекарів, суспільну думку формують активні науковці віком від 25 до 40 років. Дуже важливим є безпосередні виступи директора бібліотеки на Вченій раді університету та директора НТБ (фахівців бібліотеки) на кафедральних наукових семінарах, коли в режимі реального часу можна показати на великому екрані можливості доступу, копіювання тощо.	1
Рішення Вченої ради - лютий 2010, наказ ректора та початок роботи з репозитарію - квітень 2010.	8
Протягом року, до затвердження Вченою радою університету.	9
Усвідомлення необхідності репозитарію та визначення необхідних ресурсів для його створення й наповнення (1-2 міс.)	13
- Пошук ПЗ. - Огляд можливостей ПЗ, перспектив розвитку, аналіз реалізованих архівів. - Обрання ПЗ DSpace. - Розробка та обґрунтування структури архіву. - Розробка проекту створення архіву.	16
Створення репозитарію відбувалося в декілька етапів, основними з яких є вивчення досвіду, вибір програмного забезпечення, визначення загальних принципів роботи.	19
Протягом 2009 року проходило обговорення створення репозитарію на вчених радах, засіданнях кафедр тощо.	20
Планування репозитарію розпочалося в березні 2010 року з розробки нормативної документації: створення Положення про репозитарій, адаптації авторського договору до вимог Академії, розробки структури репозитарію, принципів його наповнення та функціонування.	23
Протягом 2010 року було розроблено проект-положення про створення	28

інституційного репозитарію, визначені цілі та задачі, структура архіву, права та обов'язки, а також визначено політики роботи архіву.	
2010 рік, за ініціативою першого проректора, за підтримки бібліотеки та Управління з інформатизації.	30
I-й етап: 2006-2007 - Вивчення досвіду інших інституцій - Вибір програмного забезпечення - Визначення мети та завдань - Визначення загальних принципів та політик - Запуск архіву (вересень 2007)	33
II-й етап: 2008 - Активна пропаганда серед наукових спільнот - Наповнення	
III-й етап: 2009-2010 - Перегляд та оновлення структури, політик та принципів роботи.	
- Вивчення досвіду використання репозитарію в Україні. - Розробка документації з репозитарію.	34
Знайомство з програмним забезпеченням для створення, аналізу та вибіркового навчання персоналу, розробка положення, технологічних інструкцій, структури архіву, обробка документів, переведення до формату PDF.	35
Визначено певні напрямки наповнення репозитарію.	38
3-4 місяці 2007 р.	39
У 2008 році Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна долучається до проекту ELibUkr та приєднується до трійки бібліотек, що розпочали цей проект. Основну частину роботи з організації та створення електронного архіву бере на себе Центральна наукова бібліотека.	44
Вивчення наявного програмного забезпечення, тестування Greenstone, DSpace, EPrints - 6 міс.	45
Спочатку існував простий файловий архів у мережі університету, потім його організували в базу та під'єднали до навчальної мережі (електронне навчальне середовище, Інтранет ВНАУ). У 2010 році, після поїздки співробітника на семінар «Українські репозитарії відкритого доступу: проблеми, досвід, перспективи» у Тернопіль, вирішено зробити базу текстів репозитарієм.	46

12.2 пілотний проект (тестова версія репозитарію)

Відповідь	Код учасника в результатах
1-2 місяці	1
1 місяць (15 грудня 2010 - 28 січня 2011)	8
Була створена тестова версія співробітниками бібліотеки за підтримки Комп'ютерного центру університету.	9
Технічна частина - сервер, встановлення відкритого ПЗ DSpace, налаштування (1 міс.).	13

- Наповнення репозитарію студентами. - Вдосконалення структури архіву, розробка шаблонів.	16
У 2010 році було адаптовано програмне забезпечення DSpace, створені перші колекції. Протягом року репозитарій працював у межах університету.	20
Від початку роботи над репозитарієм (березень 2010 р.) до його відкриття (25.01.2011 року) минув майже рік. Нам легко вдалося досягти підтримки керівництва академії щодо його впровадження, політики наповнення, підтримки самоархівування викладачами і науковцями своїх робіт. Затвердження Положення про репозитарій відбулося в квітні 2010 року. Нормативні документи також було розроблено досить швидко. Нелегко тривало впровадження програмного забезпечення DSpace, над яким працювала одна людина, яка паралельно впроваджувала новий сайт бібліотеки.	23
У вересні 2010 року були обрані адміністратори архіву, які почали активне вивчення можливостей програми DSpace та тестування пілотної версії. Адміністраторами архіву вівся постійний обмін досвідом з бібліотеками, які вже запустили свої репозитарії.	28
Не було.	30
Затвердження структури репозитарію. Ухвала ректорату та наказ ректора. Приєднання до проекту ELibUkr.	34
Доступ з локальної мережі в науковій бібліотеці.	38
Грудень 2007 - червень 2008 р.	39
Системний адміністратор електронного архіву вивчає програмне забезпечення DSpace, встановлює його на сервері бібліотеки та адаптує, тестова версія стартує у травні 2009 р. eKhNUIR зареєстровано у OpenDOAR та OpenROAR.	44
Встановлення 113 на віртуальному сервері — 1 міс.	45
Розроблено власний програмний продукт, прийнято наказ про самоархівацію, визначено відповідальних за архівування «за дорученням» (співробітники навчальної частини та бібліотеки).	46

12.3 запуск репозитарію та експлуатація

Відповідь	Код учасника в результатах
З 28 січня 2011 р.	8
Проведення тренінгів з представниками кафедр та дослідницьких інститутів університету.	9
Офіційна частина - вихід в Інтернет; реєстрація в ROAR, OpenDOAR тощо; розробка та прийняття офіційної політики в університеті щодо статусу та наповнення (2-3 міс.)	13
1. Виділення Інтернет-каналу. 2. Вибір операційної системи для ПЗ DSpace. 3. Розгортання роботи в Інтернет.	16
2011 рік	19
В кінці 2010 EIAr було підключено до мережі Internet та зареєстровано в	20

Директорії відкритих архівів (open DOAR).	
Запуск репозитарію відбувся 25 січня 2011 року. Наповнення почалося в реальному режимі. За неповні 2 місяці в репозитарії було розміщено понад 2000 публікацій і процес активно продовжується. Паралельно триває його активна популяризація.	23
Репозитарій було запущено в роботу у січні 2011 року. Співробітники бібліотеки одразу почали його активне заповнення матеріалами. Ведеться робота з промоції архіву серед колективу науковців та викладачів університету. Факультети та кафедри обирають відповідальних за свої фонди.	28
2010 рік, серпень.	30
Ресстрація репозитарію у мережі вільного доступу. Наповнення репозитарію. Глибина архіву з 2005 р.	34
Розміщення на сервері університету, рекламні оголошення, виступи на днях кафедр, вченої ради університету і т.д.	35
Приєднання до українського Гарвестеру.	38
Листопад-грудень 2008 р. до теперішнього часу.	39
З вересня 2009 р. розпочато популяризацію електронного архіву серед наукової громадськості університету. Підготовлено проект «Положення про eKhNUIR», який затверджено на засіданні Вченої ради університету 30 жовтня 2009 р. У 2010 р. електронний архів поповнюється як шляхом самоархівування, так і архівуванням репозитором ЦНБ. У 2010 р. керівництво університету ухвалює низку документів, які сприяють наповненню електронного архіву. Зараз готується наказ ректора про обов'язкове розміщення в електронному архіві видань університету (підручників, навчальних посібників, монографій, збірників наукових праць тощо). У 2011 р. розпочаті роботи з переходу на нову версію програмного забезпечення DSpace і переносу бази даних архіву на новий потужний сервер.	44
Встановлення ПЗ на сервері НТБ НГУУ «КП» - 1 міс., завантаження матеріалів - 3 міс. - доступ за паролем для співробітників, відкриття репозитарію (метаданих в зовнішній мережі та повних текстів - в локальній) — вересень 2010 р. і експлуатація - 8 міс.	45
Ми не зустрічаємо в багатьох розуміння важливості публікування наукових праць в репозитарії, але наповнення триває, знайшли значну підтримку в Комп'ютерному центрі університету.	46
Залучення учених до самоархівування, поширення інформації про нові надходження за допомогою RSS.	1
Встановлення шляхів регулярного оновлення репозитарію та постійна популяризація (5-10 міс.).	13
У глобальному рейтингу Webometrics, який опублікував у січні 2011 року рейтинг IP світу, eKhNUIR займає 639 місце.	44
Планується інтегрувати репозитарій у світову мережу (Гарвестери, OAI).	46

13. Чи інтегрований репозитарій з іншими інформаційними системами бібліотеки та університету (наприклад, електронним каталогом, системою обліку студентів і співробітників, системою дистанційного навчання тощо)

• Ні - 11 респондентів (58%)

• Так - 8 респондентів (42%)

Якщо так, то коротко опишіть, як саме і з якими системами:

Відповідь	Код учасника в результатах
Електронним каталогом	9, 34, 39
1) При реєстрації користувачів використовується університетський каталог працівників та студентів LDAP. 2) Репозитарій використовує систему електронної пошти університету.	13
Електронним каталогом, системою дистанційного навчання.	30
Електронний каталог. Віртуальна колекція (http://www.library.ukma.kiev.ua)	33
Метадані (DC формат) з репозитарію конвертуються в MARC 21 до електронного каталогу.	45
За допомогою веб-технологій інтегрований з віртуальним навчальним середовищем та електронним каталогом бібліотеки.	46

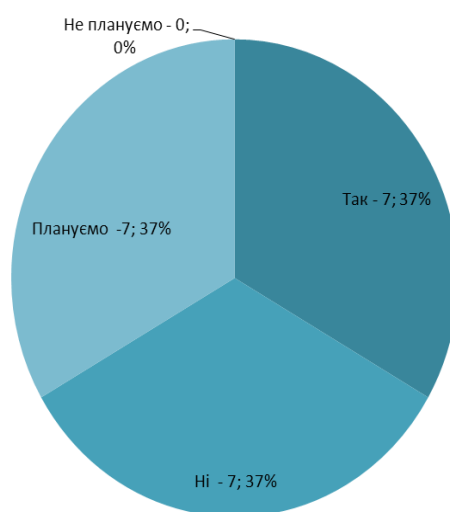
14. Чи дублюєте (експортуєте-імпортуєте) Ви записи з електронного каталогу Бібліотеки в репозитарій і навпаки?

Так – 7 респондентів (37%)

Ні – 7 респондентів (37%)

Плануємо – 7 респондентів (37%)

Не плануємо – 0 респондентів



15. Чи є репозитарій інструментом довгострокового збереження документів?

• Так – 19 респондентів (100%)

• Ні – 0 респондентів

16. Які послуги надає репозитарій, окрім електронного доступу до наукових публікацій (підкресліть):

• Використовується як платформа для поширення наукових видань університету

(книжки, звіти, покажчики тощо) 18 респондентів (коди: 1, 8, 9, 13, 16, 19, 20; планує 23, 28, 30, 33, 34, 35, 38, 39, 41, 44, 46), (95%)

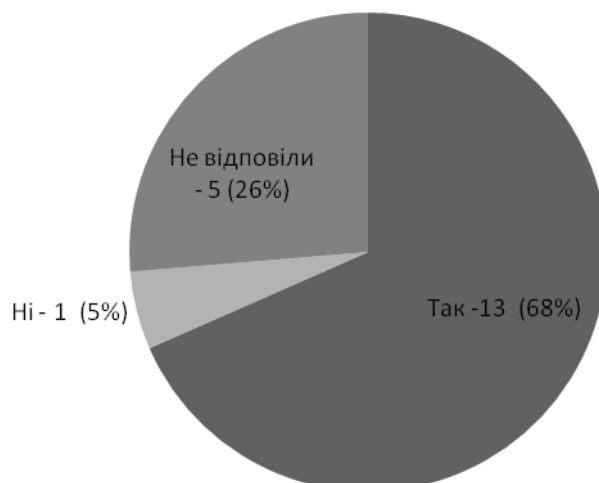
- Використовується як платформа для поширення наукових видань університету (книжки, звіти, покажчики тощо) 18 респондентів (коди: 1, 8, 9, 13, 16, 19, 20; планує 23, 28, 30, 33, 34, 35, 38, 39, 41, 44, 46), (95%)
- Використовується як платформа для поширення наукових журналів університету 13 респондентів (коди: 1, 9, 13, 16, 19, 20; планує 23, 30; планує 34, 35, 39, 44, 46), (68%)
- Співробітники університету використовують сторінки зі своїми публікаціями як додатки до CV 4 респонденти (коди: 1; планує 30, можливо, 39, 44), (21%)
- Послуги друк на замовлення (роздрукування матеріалів репозитарію) 4 респонденти (коди: 1; планує 39, 41, 45), (21%)
- Інше, що саме: 4 респонденти (21%).

Відповідь	Код учасника в результатах
Сервіс хостингу наукових публікацій	16
Бібліографічно-довідкове інформування науковців вишів	30
Платформа для популяризації та представлення результатів наукових досліджень вчених НаУКМА	33
Надає студентам доступ до навчальних матеріалів	46



17. Чи є Ваш репозитарій успішним проектом?

- Так –13 респондентів (68%)
- Ні – 1 респондент (код: 20) (5%)



Якщо так, то напишіть, у чому саме полягає успішність і які чинники сприяли успішності проекту? (від кількох речень до сторінки тексту, на Ваш розсуд)

Відповідь	Код учасника в результатах
«Успішність проекту полягає, з одного боку, в зростанні впливу та ролі бібліотеки в очах ректорату та всієї університетської спільноти як інформаційного центру, інформаційного ядра ВНЗ. З іншого боку, стимулюється саморозвиток бібліотеки. Це вбачається в аспектах - поширення доступу до інформації та знань; - розширенням діапазону взаємодії бібліотек ВНЗ з науковою спільнотою; - посилення ролі бібліотеки університету як освітньо-педагогічної інституції - активує процес саморозвитку бібліотеки і бібліотекарів та інше».	1
У репозитарії вже розміщено близько 3000 документів, зареєстровано понад 750 викладачів та вчених, понад 28 тис. відвідувань з більш ніж 40 країн світу за період пілотного проекту.	8
Згідно рейтингу Webometrics інституційний репозитарій ELARTU займає сьоме місце серед українських репозитаріїв. Оприлюднений у січні 2011 рейтинг університетів www.webometrics.info показав підвищення рейтингу ТНТУ: з 5476 місця у 2009 році до 3961 місця у 2010 році. Вважаємо, що одним із вирішальних факторів цього зростання є інституційний репозитарій ELARTU. Чинники успішності - грантова підтримка Міжнародного фонду «Відродження», постійна популяризація всередині університету, залучення активних науковців до самоархівування.	13
Підтримка керівництвом університету. Розпочато планомірне архівування наукових доробків з відкритим доступом.	16
Створений електронний архів дає можливість представити власні дослідження професорсько-викладацького складу університету світовій науковій спільноті, збільшити кількість запитів до досліджень факультетів, підвищити якість, статус, суспільне значення університету.	19
Співробітники університету не готові надавати відкритий доступ до своїх досліджень, або використовують для розповсюдження робіт особові сайти.	20
Вважаємо проект успішним, тому що знайшли однодумців - науковців та викладачів нашої академії, які його підтримали і активно залучилися до проекту. Впровадження репозитарію упорядкувало та додало нові сервіси Електронній бібліотеці академії, яка заснована і успішно розвивається з 2002 року. Існування репозитарію працюватиме на суттєве підвищення іміджу нашого навчального закладу, наших викладачів і науковців та пошук потенційних партнерів для впровадження спільних наукових і освітніх проектів, бо практика доводить: взаємна співпраця з науковцями інших країн сприяє успішності освітніх та наукових проектів в цілому.	23
Архів працює ще відносно недовго, тому ще важко оцінювати успішність проекту. В університеті проводяться семінари з цього питання, призначаються відповідальні за архівування по факультетам та кафедрам. Після запуску репозитарію співробітники бібліотеки та деякі відповідальні особи вже почали заповнення своєї частини архіву. Сподіваємося на плідну	28

співпрацю з науковцями університету.	
Ще рано казати про його успішність чи неуспішність. Висновки можна буде зробити через 2-3 роки експлуатації.	30
(З ремаркою: на даний період репозитарій розвивається успішно завдяки підтримці з боку бібліотеки. Не вистачає концептуального бачення зі сторони Університету, так і вчених зокрема (саме вони мають бути зацікавлені у просуванні своїх публікацій).	33
Проект на стадії становлення. Сподіваємось, що проект буде успішним.	34
Допомагає популяризації збірника наукових праць університету (в тому числі «Вестник СевНТУ»), забезпечує доступ до навчальних та методичних посібників.	35
Забезпечення ефективності навчання.	39
Бібліотека як головний виконавець змогла переконати ректорат, керівництво університету в необхідності створення електронного архіву, як важливого інструменту поширення наукових досягнень, підвищення рейтингу окремих вчених і самого університету в цілому.	44

Інше: 50:50-код 45

18. Які проблеми постали у процесі створення репозитарію? Як Вам вдалося вирішити ці проблеми? Які проблеми залишилися невирішеними?

Відповідь	Код учасника в результатах
Залучення учених до самоархівування	1
Локалізація програмного забезпечення	8
Натрапили на низьку обізнаність працівників університету щодо переваг відкритого доступу, збереження авторського права та легкої можливості самостійно проводити самоархівування. Щодо цих питань склалися стійкі стереотипи, які необхідно розвіювати, зокрема, шляхом проведення роз'яснювальних та навчальних семінарів.	13
1. Необхідність стандартизації файлів до певного формату. 2. Обмеження можливості програмного забезпечення DSpace.	16
Вже йшлося про проблеми технічного плану - немає супроводження програмного забезпечення, тому кожен програміст чинить з ним на свій розсуд, що затягує процес і впровадження, і супроводу репозитарію. Допмагає висока професійність нашого програміста та його репозитарію. Відкритими залишаються проблеми авторського права: взаємовідносини з видавцями, співавторами тощо.	23
Головна проблема, з якою ми зіткнулися у процесі створення репозитарію - це, мабуть, громадська думка стосовно створення архіву та ідеї відкритого доступу загалом. Ми намагаємось вирішувати її за допомогою семінарів, консультацій зі співробітниками університету. Головними технічними проблемами були забезпечити зв'язні посилання на матеріали (HANDLE) та реєстрація в архіві з будь-якого поштового серверу, які вирішили співробітники інформаційного відділу. На сьогоднішній день у нас залишилися такі проблеми: - не працює внутрішня статистика DSpace, підраховується тільки загальна кількість внесених матеріалів, решта	28

показників - не працює - не вдалося здійснити підключення репозитарію до зовнішніх аналітичних систем (GoogleAnalytics).	
Основна проблема - це наповнювання репозитарію й поки вона ніяк не вирішена. Всі інші проблеми вирішуються кваліфікованими співробітниками Наукової бібліотеки та Управління інформатизації університету. Допомогу надають колеги з інших університетів України та Росії.	30
Початково неправильно вибрана доменна назва (комбінація із назвою програмного забезпечення). Це створювало додаткові бар'єри з індексації архіву. Виправлення призвели до втрати попередньої статистики. Через відсутність фахової технічної підтримки при переході на нову версію програмного забезпечення довелось перенести увесь контент мануально у новий архів, відповідно, втрачилось унікальне посилання на контент. - Відсутність послідовної технічної підтримки ускладнює планування з розвитку та часом не дозволяє вплинути на маркетингову складову (інтерфейс, додаткові налаштування, додаткова інформація).	33
Відсутність необхідних ліцензованих програмних продуктів, застаріла техніка, труднощі з отриманням монографій від вчених університету.	34
Питання авторського права.	39
- Проблема недовіри науковців, її можна вирішити лише популяризацією ідеї відкритого доступу та прийняттям керівництвом університету рішень, що спонукають науковців виставляти свої роботи у архів. Це можуть бути зобов'язувальні або спонукальні рішення. - Питання розміщення публікацій заслуховується на засіданнях ректорату, на засіданнях Науково-методичної ради університету щодо заповнення репозитарію навчальними посібниками. - Потрібен сервер: проблема пов'язана з ростом електронного архіву, як бази даних, що потребує більш потужного серверу. Сервер придбано у кінці 2010 року, планується перенести базу даних архіву на новий сервер. - Проблема переконати учених архівувати наукові статті (зараз, як і раніше, усіх хвилюють питання авторського права).	44
- Правові питання створення та функціонування репозитарію. - Відпрацьований правовий аспект передачі дисертацій та авторефератів. - Розробка документації стосовно інших видів документів згідно норм Українського законодавства. - Розробка політики відкритого доступу в НТУУ „КПІ”.	45
Недостатнє сприяння з боку науковців університету, нерегулярне отримання матеріалу, проблеми у зв'язку з форматами та розвитком програмної основи репозитарію, надання некінцевого макета публікації.	46

Анкета 3. До видавництв журналів відкритого доступу

Коди журналів:

1. Національний університет «Києво-Могилянська академія» - «Наукові записки НаУКМА» -
http://www.ukma.kiev.ua/ua/nauka/pratsi_vidan/nz/index.php?option=com_content&task=view&id=19&Itemid=32
2. Національний університет «Києво-Могилянська академія» — «Магістеріум» -
http://www.ukma.kiev.ua/ua/nauka/pratsi_vidan/mag/index.php?option=com_content&task=view&id=12&Itemid=26
3. Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя - Електронне наукове фахове видання «Соціально-економічні проблеми і держава» —
<http://elartu.tntu.edu.ua/handle/123456789/626>
4. Чернігівський національний педагогічний університет ім. Т. Г. Шевченка - Вісник Чернігівського державного педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка. Збірник наукових праць - http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vchdpu/index.html
5. Таврійський національний університет ім. Вернадського - «Ученые записки ТНУ» -
<http://science.crimea.edu/zapiski/zapis.html>
6. Сумський державний університет - «Журнал нано- та електронної фізики» -
<http://jnep.sumdu.edu.ua>
7. Національний університет біоресурсів і природокористування України - «Наукові доповіді НУБіП України» - nd.nubip.edu.ua.
8. Чернігівський державний інститут економіки і управління - «Чернігівський науковий часопис Чернігівського державного інституту економіки і управління»
<http://www.chasopis.geci.cn.ua>

Веб-адреса журналу (URL):	Видавець журналу:	Код учасника в результатах
http://www.ukma.kiev.ua/ua/nauka/pratsi_vidan/nz/index.php?option=com_content&task=view&id=19&Itemid=32	Національний університет «Києво-Могилянська академія»	1
http://www.ukma.kiev.ua/ua/nauka/pratsi_vidan/mag/index.php?option=com_content&task=view&id=12&Itemid=26	Національний університет «Києво-Могилянська академія»	2
http://elartu.tntu.edu.ua/handle/123456789/626	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	3
www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vchdpu/index.html	Чернігівський національний педагогічний університет імені Т. Г. Шевченка	4
http://science.crimea.edu/zapiski/zapis.html	Таврійський національний університет ім. В.І. Вернадського	5
http://jnep.sumdu.edu.ua/	Сумський державний університет	6
nd.nubip.edu.ua .	Національний університет біоресурсів і природокористування України	7

www.chasopis.geci.cn.ua	Чернігівський державний інститут економіки і управління	8
-------------------------	---	---

3. Коротка інформація про журнал (мета видання, редколегія, засади редакційної політики тощо):

Відповідь	Код учасника в результатах
<p>Мета видань: донесення до світової наукової спільноти результатів нових наукових досліджень.</p> <p>Загальна редколегія НЗ: Моренець В. П., Панченко В. Є., Ткачук М. Л., Лук'яненко І. Г., Щербак В. О., Собуцький М. А., Рябов С. Г., Козюбра М. І., Осовський В. Л., Бурбан А. Ф., Глибовець М. М., Замост'ян В. П., Голод П. І., Квіт С. М., Яковенко Н. М., Гірник А. М., Терновська Т. К. Всі - штатні працівники університету.</p>	1
<p>Загальна редколегія Магістеріуму: Моренець В. П., Панченко В. Є., Ткачук М. Л., Лук'яненко І. Г., Щербак В. О., Собуцький М. А., Рябов С. Г., Козюбра М. І., Осовський В. Л., Бурбан А. Ф., Глибовець М. М., Замост'ян В. П., Голод П. І., Квіт С. М., Яковенко Н. М., Гірник А. М., Терновська Т. К. Всі - штатні працівники університету.</p>	2
<p>Адреса редакційної колегії наукового видання «Соціально-економічні проблеми і держава» ТНТУ імені Івана Пулюя, вул. Руська, 56, м. Тернопіль, 46001, (0352) 23-51-14, E-mail: kaf.mp.tdtu@gmail.com Електронні версії статей наукового видання «Соціально-економічні проблеми і держава» знаходяться в Інституційному репозитарії ТНТУ: http://elartu.tntu.edu.ua/. Посилання на статті: http://elartu.tntu.edu.ua/handle/123456789/626 До публікації приймаються статті з результатами власних оригінальних досліджень, що мають наукову і практичну цінність і не публікувалися досі. До друку не приймаються суто оглядові статті. Стаття повинна бути оформлена згідно вимог ВАК України до фахових видань. Редколегія: Андрушків Богдан Миколайович, головний редактор, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту підприємницької діяльності Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя, заслужений діяч науки і техніки України; Бриндзя Зіновій Федорович, доктор економічних наук, професор кафедри промислового маркетингу Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя; Гуцал Ігор Степанович, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри банківського менеджменту та обліку Тернопільського національного економічного університету; Кирич Наталія Богданівна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту у виробничій сфері Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя; Коломийчук Василь Степанович, доктор економічних наук, професор, перший заступник голови Тернопільської держадміністрації; Пешко Анатолій Володимирович, доктор економічних наук, віце-президент Академії економічних наук України;</p>	3

<p>Рогатинський Роман Михайлович, доктор технічних наук, професор, проректор з наукової роботи, завідувач кафедри економічної кібернети Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя; Рудакевич Марія Іванівна, доктор наук з державного управління, професор Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя; Шкільняк Михайло Михайлович, доктор економічних наук, професор, голова Фонду державного майна у Тернопільській області; Вовк Юрій Ярославович, кандидат технічних наук, доцент кафедри менеджменту підприємницької діяльності Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя;</p> <p>Дудкін Павло Дмитрович, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту підприємницької діяльності Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя;</p> <p>Стойко Ігор Іванович, кандидат технічних наук, доцент кафедри менеджменту підприємницької діяльності Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя;</p> <p>Федишин Богдан Петрович, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту підприємницької діяльності Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя.</p>	
<p>Серія: Історичні науки Проблематика: висвітлення питань історії України та всесвітньої історії, історіографії, джерелознавства, спеціальних історичних дисциплін, археології Фахова реєстрація у ВАК України: Постанова № 2-05/5 від 08.06.2005; Постанова № 1-05/6 від 30.06.2006 Галузь науки: історичні науки Заступники головного редактора: Дятлов В.О., доктор історичних наук; Коваленко О.Б., кандидат історичних наук; Ячменіхін К.М., доктор історичних наук. Відповідальний секретар: Гринь В.М. Члени редколегії: Бойко М.К., Боровик А.М., Горбик В.О., Гринь Д.М., Коваленко В.Г., Половець В.М. Серія: Педагогічні науки Проблематика: висвітлення питань методики навчання фізики в середній і вищій школі; методики організації навчального фізичного експерименту Фахова реєстрація у ВАК України: Додаток до Постанови № 1-03/8 від 11.10.2000 Галузь науки: педагогічні науки Заступники головного редактора: Дідович М.М., кандидат педагогічних наук; Дятлов В.О., доктор історичних наук; Савченко В.Ф., кандидат педагогічних наук. Відповідальний секретар: Бобир Л.С. Члени редколегії: Бобир С.Л., Боровик А.Г., Гетта В.Г., Гринь Т.В., Жила С.О., Завацька Л.М., Зайченко І.В., Пліско В.І., Сидоренко В.К., Скребець В.О. Серія: Педагогічні науки. Фізичне виховання та спорт Проблематика: висвітлення питань фізичного виховання та спорту Фахова реєстрація у ВАК України: Додаток до Постанови № 1-03/8 від 11.10.2000 Галузь науки: педагогічні науки, фізичне виховання та спорт Заступник головного редактора: Дятлов В.О., доктор історичних наук. Відповідальний секретар: Приймак С.Г., кандидат наук з фізичного виховання та спорту Члени редколегії: Бобир С.Л., Боровик А.Г., Власенко С.О., Срмаков С.С.,</p>	4

<p>Зайченко І.В., Кузьомко Л.М., Огієнко М.М., Пліско В.І., Сидоренко В.К., Синіговець В.І., Скребець В.О., Яковенко Б.В.</p> <p>Серія: Психологічні науки</p> <p>Проблематика: висвітлення проблем соціальної, педагогічної, вікової, екологічної та політичної психології</p> <p>Фахова реєстрація у ВАК України: Постанова № 2-05/10 від 10.12.2003 Галузь науки: психологічні науки</p> <p>Заступник головного редактора: Дятлов В.О., доктор історичних наук. Відповідальний секретар: Скок М.А., кандидат психологічних наук. Члени редколегії: Бурлачук Л.Ф., чл.-кор. АПН України; Данильченко Т.В., канд. психол. наук; Дерев'янка С.П., канд. психол. наук; Дроздов О.Ю., канд. психол. наук; Завацька Л.М., канд. пед. наук; Зайченко І.В., д-р пед. наук; Казміренко В.П., д-р психол. наук; Карамушка Л.М., д-р психол. наук; Корольчук В.М., д-р психол. наук; Корольчук М.С., д-р психол. наук; Личковах В.А., д-р філос. наук; Максименко С.Д., акад. АПН України; Пліско В.І., д-р пед. наук; Розов Г.О., канд. психол. наук; Скок А.Г., канд. психол. наук; Скок М.А., канд. психол. наук; Скребець В.О., д-р психол. наук; Стасюк В.В., д-р психол. наук; Турубара О.М., д-р пед. наук; Чепелева Н.В., чл.-кор. АПН України.</p>	
<p>Програмні цілі (основні принципи), тематична спрямованість: публікація наукових статей з проблем природничих і гуманітарних наук.</p> <p>Серії «Фізико-математичні науки», «Біологія, хімія», «Економіка і управління», «Історичні науки», «Юридичні науки», «Географія», «Філологія. Соціальні комунікації», «Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія».</p> <p>Мова видання: російська, українська, англійська (змішані). Головний редактор: Багров М. В., доктор географічних наук, професор, академік НАН України; Заступник головного редактора: Шульгін В. Ф., доктор хімічних наук, професор (vshul@crimea.edu); Відповідальний секретар: Дзедолік І. В., доктор фізико-математичних наук, доцент (dzedolik@crimea.edu)</p>	5
<p>Мета видання: Популяризація фізичних досліджень, підсилення фізичної спільноти Сумського регіону.</p> <p>Склад редколегії: Головний редактор Проценко І.Ю., д-р фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна)</p> <p>Заступники головного редактора Воробйов Г.С., д-р фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна) Лопаткін Ю.М., д-р фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна)</p> <p>Члени редакційної колегії Гричановська Т.М., канд. фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна) Денисов С.І., д-р фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна) Карпуша В.Д., канд. фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна) Кондратенко П.О., д-р фіз.-мат. наук (Національний авіаційний університет, Київ, Україна) Лисенко О.В., канд. фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна) Мірошниченко В.І., чл.-кор. НАН України, д-р фіз.-мат. наук (Інститут прикладної</p>	6

фізики НАН України, Суми, Україна)

Олемської О.І., д-р фіз.-мат. наук (Інститут прикладної фізики НАН України, Суми, Україна)

Опанасюк А.С., канд. фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна)

Проценко С.І., канд. фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна)

Рожицький М.М., д-р фіз.-мат. наук (Харківський національний університет радіоелектроніки, Україна)

Сторіжко В.Ю., академік НАНУ, д-р фіз.-мат. наук (Інститут прикладної фізики НАН України, Суми, Україна)

Татаренко В.А., д-р фіз.-мат. наук (Інститут металофізики НАН України, Київ, Україна)

Фільштинський Л.А., д-р фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна)

Фісун А.І., д-р фіз.-мат. наук (Інститут радіофізики і електроніки НАН України, Харків, Україна)

Хоменко О.В., д-р фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна)

Цвик О.І., д-р фіз.-мат. наук (Інститут радіофізики і електроніки НАН України, Харків, Україна)

Чорноус А.М., д-р фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна)

Шматько О.О., д-р фіз.-мат. наук (Харківський національний університет, Україна)

Відповідальні секретарі

Однодворець Л.В., канд. фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна)

Лютий Т.В., канд. фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна)

МІЖНАРОДНА РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Голова міжнародної редакційної колегії - заступник головного редактора

Погребняк О.Д., д-р фіз.-мат. наук (Сумський державний університет, Україна)

Члени міжнародної редакційної колегії

Боксман Р.Л., д-р наук (Тель-Авів, Ізраїль)

Вепрек С., д-р наук (Мюнхен, ФРН)

Ієвлев В.М., академік РАН, д-р фіз.-мат. наук (Воронезький державний університет, Російська Федерація)

Мусіл Дж., д-р наук (Плзень, Чеська Республіка)

Комаров Ф.Ф., чл.-кор. НАН Білорусь, д-р фіз.-мат. наук (Мінськ, Білорусь)

Куницький Ю.А., д-р фіз.-мат. наук (Київ, Україна)

Маршалек М., д-р наук (Краків, Польща)

Непійко С.О., д-р фіз.-мат. наук (Майнц, ФРН)

Місаєлідес П., д-р наук (Салоніки, Греція)

Панчал Ч., д-р наук (Ваходара, Індія)

Фреїк Д.М., д-р хім. наук (Івано-Франківськ, Україна)

Засади редакційної політики:

Редакція «Журналу нано- та електронної фізики» намагається створити максимально зручні умови для авторів стосовно найвищої швидкості опублікування поданих робіт, належного технічного рівня та якнайширшої популяризації опублікованих статей серед читачів. Для цього редакція перекладає україно- та російськомовні статті англійською, невпинно розвиває свій веб-ресурс - сайт як стосовно розміщення статей журналу у мережі Інтернет, так і стосовно можливості електронного подання рукописів. При цьому публікація та переклад статей англійською, розповсюдження їх електронних версій у мережі Інтернет здійснюється безкоштовно. З моменту

<p>подання рукопису редакція підтримує тісний контакт з авторами, а безпосередньо перед виходом статті у друк авторам надсилається електронна коректура.</p> <p>У той же час, по-перше, журнал є рецензованим, і кожний поданий рукопис проходить процедуру закритого рецензування. У випадку негативного висновку рецензента, стаття не може бути опублікована. По-друге, від авторів вимагаються рукописи виконані максимально близько до друкованого, тобто усі вимоги щодо оформлення статей потрібно суворо виконувати. Перед рецензуванням за змістом, кожен рукопис проходить технічну експертизу і, за умови незадовільного її висновку, автоматично повертається авторам на доопрацювання.</p>	
<p>Тематична спрямованість журналу - висвітлення результатів наукових досліджень з генетики, біології, біотехнології, природничих наук, агрономії і т.ін.</p> <p>Ред. кол.: Мельничук Д.О. (відпов. ред.) та ін.</p>	7

4. Скільки років існує журнал, яка періодичність видання і яка середня кількість статей в одному номері журналу:

Відповідь	Код учасника в результатах
Виходить з 1996 р. в 14 тематичних серіях, періодичність невизначена, середня кількість статей в одному числі 16.	1
Виходить з 1996 р. в 11 тематичних серіях, періодичність невизначена, середня кількість статей в одному числі 17.	2
Виходить з 2008 року, 30 статей в номері.	3
Рік заснування - 1998; за накопиченням матеріалу (4-10); приблизно 70 статей.	4
Існує з 1918 р. Періодичність: серії «Фізико-математичні науки», «Біологія, хімія», «Економіка і управління», «Історичні науки», «Юридичні науки» - 2 № на рік, серії «Географія», «Філологія. Соціальні комунікації», «Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія» - 4 № на рік. Середня кількість статей — 30.	5
Журнал видається з 2009 року та є правонаступником журналу «Вісник Сумського державного університету», розділ - природознавчі науки: математика, фізика, хімія, механіка, що видавався з 1994 року». Періодичність - 4 рази на рік. Середня кількість статей у номері - 15.	6
5 років, періодичність - (6 разів на рік), середня кількість статей у випуску - від 30 до 50.	7
1 рік, 4 р. на рік, 20 статей.	8

5. Як забезпечується оцінка якості наукових статей? Як відбувається рецензування статей?

Відповідь	Код учасника в результатах
Через рецензування статей (peer review).	1
Через рецензування статей (peer review).	2
Проводиться рецензування статті доктором економічних наук і членами редакційної колегії.	3

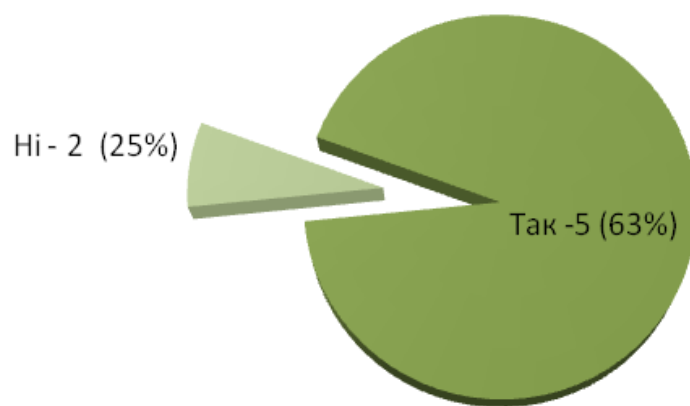
Високий рівень науковців редакційної колегії.	4
Статті оцінюються та рецензуються редакційною колегією.	5
Журнал є рецензованим (Peer Reviewed) і кожний поданий рукопис проходить процедуру закритого рецензування. Кількість рецензентів - 1-2. Рецензування - електронне з можливістю обмеженого спілкування авторів та рецензентів.	6
Статті мають бути проблемно-постановочного, узагальнюючого та методичного характеру, в яких висвітлено результати наукових досліджень зі статистичною обробкою даних, що мають теоретичне і практичне значення, є актуальними для сільського господарства і раніше не публікувалися.	7
Рецензія - зовнішня, внутрішня; редагування відповідальним редактором.	8

6. Чи існують етичні засади журналу? Якщо так, то які саме?

Відповідь	Код учасника в результатах
Ні, окремо не прописані, все те ж, що стосується академічного видання в цілому.	1
Ні, окремо не прописані, все те ж, що стосується академічного видання в цілому.	2
Засади журналу відповідають вимогам МОНМС, ТНТУ, загальноприйнятих норм і правил.	3
Існують, загальноприйняті етичні норми.	4
Ні, не виникало потреби.	5
Вимоги стосовно наукової чистоти контенту - високі. У той самий час, комфорт для авторів - пріоритет політики журналу.	6

7. Які сервіси для авторів існують:

Відповідь	Код учасника в результатах
Традиційні для журнальної моделі.	1
Традиційні для журнальної моделі.	2
Редагування, надання УДК, ББК.	4
На сайті є „Правила підготовки рукописей для публикации в научном журнале „Ученые записки ТНУ“ (http://science.crimea.edu/zapiski/pravila2011.pdf) та e-mail редакторів.	5
1. Шаблон статті та супутні допоміжні засоби. 2. Електронне подання рукописів та фотокопій авторської угоди. 3. Електронне рецензування, доступ до висновку рецензентів. 4. Обмежене спілкування з рецензентами зі збереженням їх анонімності. 5. Розсилання електронних коректур. 6. Сповіднення авторів про вихід статті у світ.	6



12. Якщо ні – чи є плани щодо переведення всього архіву в е-форму?

Респондент №4 – Ні

Респондент №5 – Так

13. Коротко опишіть наступні етапи розвитку Вашого електронного журналу та їх тривалість:

13.1 планування електронної версії

Відповідь	Код учасника в результатах
1 рік	1
1 рік	2
3 2009 року	6
1 місяць, створення сайту	8

13.2 пілотний проект (тестова версія)

Відповідь	Код учасника в результатах
3 2009 року	6
1-2 місяці, збір статей, рецензування	8

13.3 запуск електронної версії журналу

Відповідь	Код учасника в результатах
1 рік	1
1 рік	2
2009 рік	4
2009 рік	6
Розміщення текстової версії	8

інше (за потреби)

Респондент № 5 – **Організація контентного пошуку**

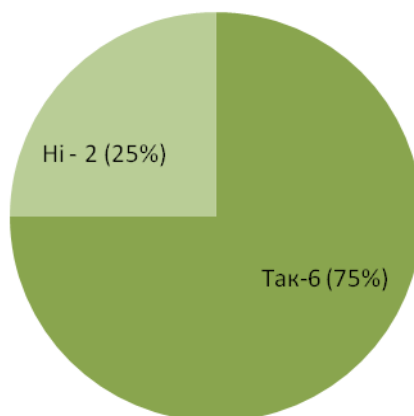
14. На якій платформі створюється журнал:

Відповідь	Код учасника в результатах
Вільне програмне забезпечення з відкритим кодом (Joomla 1.0.0)	1
Вільне програмне забезпечення з відкритим кодом (Joomla 1.0.0)	2
Вільне програмне забезпечення з відкритим кодом	3
Вільне програмне забезпечення з відкритим кодом	4
Вільне програмне забезпечення з відкритим кодом	5
Менеджер контенту – Joomla (безкоштовне програмне забезпечення) компоненти для функціонування сервісів журналу – власна розробка	6
Вільне програмне забезпечення з відкритим кодом	7
Власна розробка	8

15. Чи є можливість пошуку за всім архівом журналу?

Респонденти №1-3, 6-8 – Так

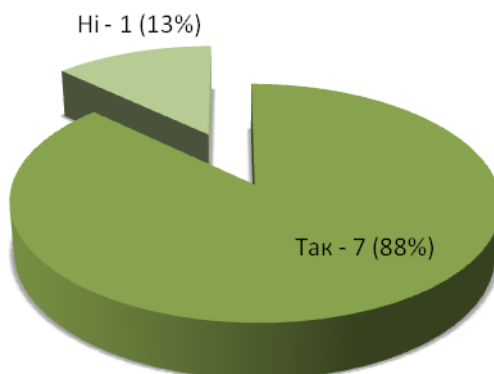
Респонденти №4-5 – Ні



16. Чи можливий постатейний пошук?

Респонденти №1-3, 5-8 – Так

Респондент №4 – Ні



17. Чи можливий контентний пошук?

Респонденти №1-3, 6-7 – Так

Респонденти №4-5 – Ні



18. Коротко опишіть бізнес-модель журналу: всі витрати сплачує університет/інститут, чи залучається додаткове фінансування (фонди, гранти, плата за публікацію з авторів (якщо так, середня вартість за статтю):

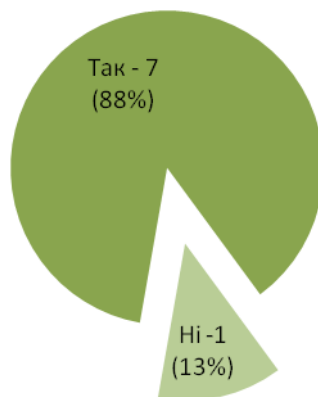
Відповідь	Код учасника в результатах
Всі витрати сплачує університет.	1
Всі витрати сплачує університет.	2
Всі витрати сплачує університет/інститут.	4
Витрати: частково – університет, частково додаткове фінансування (гранти та плата за публікацію з авторів).	5
Всі витрати сплачує Сумський державний університет.	6
Фонди, гранти, плата за публікацію з авторів (середня вартість за статтю: 50 грн).	8



19. Чи журнал зареєстрований в переліку ВАК ?

Відповідь	Код учасника в результатах
Так	1
Так	2
Так, Рішення президії ВАК 2-05/1 від 26.01.2011	3
Так	4

Професійна реєстрація у ВАК України серій: «Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія», «Географія», «Біологія, хімія», «Економіка і управління», «Юридичні науки», «Філологія. Соціальні комунікації», «Фізико-математичні науки».	5
Так	6
Так, Постанова президії ВАК Укр. № 2-05/3 від 9 березня 2006 року.	7
Поки що ні, у процесі.	8



20. Чи є Ваш електронний журнал успішним проектом?

Респонденти №1-2 – Частково

Респонденти №3-8 – Так

Якщо так, то напишіть, у чому саме полягає успішність і які чинники сприяли успішності журналу?

Відповідь	Код учасника в результатах
Успішність – у вільному та оперативному поданні наукового доробку університету світовій громадськості. Недоліки – відсутність метаданих на кожному статтю шкодить індексуванню.	1
Успішність – у вільному та оперативному поданні наукового доробку університету світовій громадськості. Недоліки – відсутність метаданих на кожному статтю шкодить індексуванню.	2
Оперативність публікації статті	3
Доступний для віддалених користувачів	4
- Наявність посилань у Google Scholar - Реферування журналу в БД „Джерело” та „ВІНІТІ РАН” - Актуальність тематики статей - Авторитет ТНУ.	5
Успішний – тому що: 1. Журнал має достойний екстер’єр та наповнення. 2. Динаміка у сайту на Google Analytics позитивна. Нас відвідує увесь світ. Чинники, що сприяли успішності: 1. Аналіз роботи західних популярних видань та їх сайтів. 2. Увага до авторів. 3. Увага до екстер’єру журналу. 4. Тяжка та наполеглива праця.	6

Можливість оперативного розміщення наукових статей, вільний доступ до наукових статей.	8
--	---

21. Які проблеми постали у процесі створення електронного журналу? Як Вам вдалося вирішити ці проблеми? Які проблеми залишилися невирішеними?

Відповідь	Код учасника в результатах
До початку роботи з е-журналом не було відповідного досвіду, наприклад, OJS перші 3-4 роки існував період ембарго для журналу, потрібно було подолати опір редакційних рад та вчених.	1
До початку роботи з е-журналом не було відповідного досвіду, наприклад, OJS перші 3-4 роки існував період ембарго для журналу, потрібно було подолати опір редакційних рад та вчених.	2
Проблеми фінансування.	5
1. Недостатнє фінансування. 2. Низький рівень верстки рукописів, що подаються.	6

Список скорочень:

АБІС	Автоматизована бібліотечна інформаційна система
ББК	Бібліотечно-бібліографічна класифікація
БД	База даних
ВАК	Вища атестаційна комісія
ВНАУ	Вінницький національний аграрний університет
ДонНУ	Донецький національний університет
грн.	гривень
д-р. наук	доктор наук
Е-документи	Електронні документи
Е-журнали	Електронні журнали
Е-збірник	Електронний збірник
Е-каталог	Електронний каталог
Е-ресурси	Електронні ресурси
ІР	Інституційний репозитарій
КНЕУ	Київський національний економічний університет
МОНМС	Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
НАУ	Національний авіаційний університет
НАН	Національна академія наук
НаУКМА	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
НЗ	Наукові записки
ННІ	Навчально-науковий інститут
НТБ	Науково-технічна бібліотека
НТУУ «КПІ»	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"
ПЗ	Програмне забезпечення
РАН	Російська академія наук
РЖ	Реферативний журнал
ТНУ	Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського
ТНТУ	Тернопільський національний технічний університет імені І. Пулюя
УДК	Універсальна десяткова класифікація
УФД "Бібліотека"	Автоматична бібліотечна інформаційна система, розроблена та підтримується "Українським фондовим домом"
хім.	хімічні
фіз-мат.	фізико-математичні
чл.-кор.	член-кореспондент
CV	Curriculum Vitae (резюме)
OA	Open Access (Відкритий Доступ)
OJS	Open Journal System (система журналів відкритого доступу)