

ринків збуту є трьома взаємопов'язаними напрямками цієї трансформації, реалізація яких формує стійку основу для відновлення і розвитку галузі в умовах повоєнної відбудови. Ефективне маркетингове управління підприємствами АПК в умовах логістичних викликів є не лише чинником їхньої корпоративної конкурентоспроможності, а й одним із ключових факторів відновлення зовнішньоекономічного потенціалу України – що робить дослідження цієї проблематики актуальним і суспільно значущим науковим завданням [6].

Список використаних джерел:

1. Козак О. А., Грищенко О. Ю., Пугачов В. М. *Торгівля агропродовольчою продукцією між Україною та Європейським Союзом в умовах воєнного стану* : монографія. Київ : ННЦ «ІАЕ», 2023. 112 с.
2. Васильців Н. *Трансформація та адаптація логістики до викликів в умовах воєнного стану. Економіка та суспільство. 2023. № 55. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-55-78>*
3. Пенькова О. В., Харенко А. В. *Маркетинговий аналіз середовища функціонування аграрних підприємств. Black Sea Agriculture. 2023. Т. 27, № 2. DOI: <https://doi.org/10.31867/2313-092X/2023-27-2-13>*
4. Кобернюк С. О., Карпенко В. В. *Напрями цифровізації маркетингу аграрних підприємств. Innovation and Sustainability. 2023. № 1. С. 204–212.*
5. Семенда Д. К., Семенда О. В. *Впровадження цифрового маркетингу на підприємствах агропромислового комплексу України. Grail of Science. 2023. № 25. С. 54–59. DOI: <https://doi.org/10.36074/grail-of-science.17.03.2023.006>*
6. Луцій О. М., Бондаренко В. М. *Механізм забезпечення інноваційної діяльності підприємств аграрного сектору на засадах маркетингу. Проблеми і перспективи економіки та управління. 2022. № 4 (32). С. 144–155.*

Kubareva Iryna,

PhD, Associate Professor, Senior Researcher,

Laboratory of Open Innovation Ecosystems Kyiv Academic University

**OPEN AND FAIR DATA IN INNOVATION-DRIVEN RESEARCH
PROJECTS: DATA-RELATED RISKS AND ROLE STRUCTURES**

In the knowledge-based economy and considering the growing importance of research and development, innovation-driven research projects serve as a key instrument for creating new technologies and products. Such projects have a high level of uncertainty, complex interdisciplinary interactions, dependence on experimental results, and a critical role for data. The quality, accessibility, and manageability of data

determine the possibility of scientific results, their reproducibility, and further commercialization or scaling. In this context, managing data-related risks and establishing an effective project role structure becomes vital.

In innovation-driven research projects, data functions not only as a source but also as a mechanism for generating and scaling innovation. FAIR data and open data both support knowledge sharing and collaboration, though they represent different concepts. FAIR data principles distinguish between accessibility and openness, allowing data to be accessed under controlled conditions rather than requiring full openness (Wilkinson et al., 2016). This approach is further supported by the European Commission, which states the principle “as open as possible, as closed as necessary” (European Commission, 2016).

Risks in innovation-driven research projects require specific identification. Classical project management approaches define risk as a combination of probability and impact and propose systematic processes for its identification, assessment, and control (European Commission, 2023; Project Management Institute, 2021). However, in such projects, risks are largely data-driven, associated with data excellence, comprehensiveness, availability, and compliance with standards. Likewise, the uncertainty of research outcomes increases the need for effective risk management.

Innovation-driven research projects exhibit several specific characteristics, including high technological uncertainty (especially at early Technology Readiness Levels), dependence on laboratory infrastructure, and the necessity to fulfill ethical, regulatory, and publication requirements. Under these conditions, data becomes a central asset that determines the validity of the entire project.

This study proposes a classification of data-related risks in innovation-driven research projects, grouped into categories. First, risks related to data quality and reproducibility include missing metadata, poor documentation, inconsistent formats, and limited interpretability, making data unsuitable for verification or reuse (Wilkinson et al., 2016). Second, storage and access risks involve a lack of backup systems, the use of personal devices, and the loss of raw data, which can lead to the invalidation of results. Third, research integrity risks include data duplication, plagiarism, and the improper use of external data, which can potentially lead to rejection or retraction. Fourth, risks caused by the absence of a data management policy, a Data Management Plan (DMP), or clearly defined responsibilities.

Effective data management in innovation-driven research projects requires the use of appropriate tools and management approaches. One of the key instruments is the Data Management Plan (DMP), which outlines how data is formed, stored, documented, shared, and preserved throughout its lifecycle. Its importance lies in establishing a unified approach to data management within the project, reducing risks of data loss or misuse, and ensuring compliance with donor requirements, particularly

within EU-funded programmes (European Commission, 2016). One more important tool is the Risk Log, which enables systematic identification, valuation, and monitoring of risks. In the context of data management, it allows integration of data-related risks into the project management system. In addition, the likelihood/impact matrix supports risk prioritization, while analytical tools such as root cause analysis or the “5 Whys” method help identify the root causes of data-related problems. The Pareto Principle also allows you to focus on the most important factors of the root causes of problems.

An essential component of data governance is the role-responsibility structure, which can be represented using the RASCI matrix. In innovation-driven research projects, roles are typically distributed as follows: Responsible (researchers generating data), Accountable (project leader or principal investigator), Consulted (experts in ethics, data protection, and quality assurance), Supports (IT, legal/IP, data management specialists), and Informed (donors and governance bodies). This structure reduces ambiguity, improves coordination, and supports transparent decision-making.

Data management should be integrated into the overall project management system by adjusting data-related risk issues with key project documents, including the Risk Log, Work Plan, Flexible Budget, and DMP.

Open data, when aligned with FAIR principles, functions as a mechanism for accelerating innovation by enabling data reuse, cross-disciplinary collaboration, and the integration of knowledge across projects and institutions. However, its effectiveness depends on proper data governance, risk management, and role distribution within research projects.

Thus, innovation-driven research projects require a rethinking of management approaches through the integration of data management, the development of research-oriented role structures, and their alignment with project management processes. Data acts not only as a research output but as a key factor in value creation. Ensuring data quality, governance, and compliance with FAIR principles, combined with clearly defined role structures and appropriate management tools, contributes to mitigating risks, strengthening the reliability of results, and improving the overall effectiveness of innovation processes.

References:

1. Wilkinson, M. D., Dumontier, M., Aalbersberg, I. J., Appleton, G., Axton, M., Baak, A., ... Mons, B. (2016). *The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship*. *Scientific Data*, 3, 160018. <https://doi.org/10.1038/sdata.2016.18>
2. European Commission. (2016). *Guidelines on FAIR Data Management in Horizon 2020 (Version 3.0)*. Publications Office of the European Union. Retrieved from <https://www.kowi.de/Portaldata/2/Resources/horizon2020/h2020-guide-data-mgt.pdf>

3. *European Commission. (2023). PM² Project Management Methodology Guide 3.1. Publications Office of the European Union, Brussels & Luxembourg*
4. *Project Management Institute. (2021). A guide to the project management body of knowledge (PMBOK® Guide) (7th ed.). Project Management Institute.*

Кузнецов Ю.А.,
здобувач вищої освіти,
Новік І.О.,

*доцент кафедри економічного аналізу і зовнішньо-економічної діяльності
Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»*

СУЧАСНІ ІНСТРУМЕНТИ АНАЛІЗУ ДАНИХ ДЛЯ ПРОГНОЗУВАННЯ ЗМІН У БІЗНЕСІ

У сучасних умовах цифрової трансформації діджиталізація перестає бути виключно інструментом автоматизації окремих бізнес-процесів і дедалі більше набуває ознак системоутворюючого фактору інноваційного розвитку підприємства. Вона формує нову архітектуру економічних відносин, механізмів управління та способів генерації інновацій. У зв'язку з цим виникає об'єктивна необхідність переходу від фрагментарного аналізу впливу окремих цифрових технологій до побудови інтегрованої моделі, що відображає комплексний взаємозв'язок діджиталізації та інноваційної активності. Запропонована модель ґрунтується на положенні, що діджиталізація створює не лише технологічні можливості, а й трансформує економічні стимули, організаційні структури та логіку управління інноваціями. Модель діджиталізації розглядається як багаторівневий процес, що охоплює цифрову інфраструктуру, платформні рішення, аналітичні системи та інтелектуальні технології, які формують цифрове інноваційне середовище підприємства.

Ключовою особливістю моделі є інтеграція трьох взаємопов'язаних контурів: технологічного, економічного та організаційно-управлінського. Технологічний контур забезпечує збір, обробку та використання даних, автоматизацію і віртуалізацію процесів, розвиток платформних і мережевих рішень. Економічний контур трансформує ці можливості у зниження трансакційних витрат, прискорення інноваційних циклів, підвищення віддачі від інтелектуального капіталу та формування нових бізнес-моделей. Організаційно-управлінський контур відображає зміну механізмів управління інноваціями, перехід до data-driven, foresight-орієнтованих і платформних моделей прийняття рішень.