



МОГИЛЯНСЬКИЙ ВІСНИК

мобілізаційне



"Немає такого слова "чинити допомогу", зате є слово "чинити перешкоди", і є таке слово "чиновник"

Стас Янковський

Актуально

Іванна Войцехович

Show Must Go On

Нині засоби масової інформації дуже багато уваги приділяють стосункам нашого університету та Міністерства освіти. Воно й не дивно, адже з кожним днем це все більше схоже на війну. До того ж Могілянці доводиться займати оборонну позицію: попри своє прагнення до автономії, вона так і лишилася підпорядкованою.

Та хіба початок цих суперечок – це прихід до влади Д.Табачника? Ні, суперечки були і з попереднім міністром, хоча й не такі запеклі. Адже справа не в тому, чого хочуть конкретні особистості – чи то Президент НаУКМА, чи то міністр освіти України. Справа у свідомості – українська політична влада постійно піддається спокусі запровадити централізоване авторитарне управління, а Могілянка з народження (чи то пак відродження) прагне самостійності. Як наслідок – конфлікт інтересів і постійні сутички.

Вашій увазі подана коротка історія розвитку нашого університету як віддзеркалення змін у системі вітчизняної вищої освіти.

24 серпня 1992 Офіційно відкрито Університет «Києво-Могілянська Академія».

1993 Запроваджена тестова система набору студентів.

13 січня 1995 Постанова Кабінету Міністрів України про затвердження Статуту НаУКМА.

1999 З ініціативи чотирьох провідних університетів — Києво-Могілянської академії, Київського національного університету ім. Т. Шевченка, Львівського національного університету ім. І. Франка, Харківського національного університету ім. В. Каразіна - було започатковано проект «Незалежне тестування», що передбачав опрацювання методології вступу до вищих навчальних закладів на основі стандартизованого тестування абітурієнтів.

2003 У Могілянці запроваджено одноденний вступ на бакалаврат (тестування + перевірка + оголошення результатів).

11 квітня 2005 НаУКМА спільно з Львівським Національним університетом ім. І. Франка та Українським католицьким університетом виступили ініціатором розроблення принципів університетської автономії. Це мало за мету розробити проєкт відповідного Указу Президента України, випробувати на власному досвіді роботу в умовах справжньої автономії, а потім закріпити кращі здобутки у спеціальному законопроєкті. На засі-

данні 13 травня 2005 за участі ініціаторів, а також Університету економіки і права КРОК (Київ), Харківського національного університету ім. В. Каразіна, Донецького національного університету, Дніпропетровського національного університету та Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича були обговорені тексти проєктів Указу Президента України щодо експерименту з автономії університетів, а також Постанови Кабінету Міністрів України і відповідного Положення. За попередньо погодженою схемою, після узгодження і прийняття цих документів згадані університети працюватимуть в експериментальному режимі автономії, після чого, на підставі набутого досвіду, будуть сформовані пропозиції щодо змін і доповнень до чинного законодавства.

16 вересня 2005 НаУКМА підписала Magna Charta на офіційній церемонії в Болонському університеті.

20 жовтня 2005 НаУКМА стала повноправним індивідуальним членом Асоціації Європейських Університетів. Метою АСУ є розвиток послідовної системи європейської освіти і досліджень через активну підтримку своїх членів як автономних інституцій до підвищення якості викладання, навчання і досліджень, а також їх внеску у суспільство.

21 квітня 2008 С.Квіт виступив на захист запровадження зовнішнього незалежного оцінювання: «Всеукраїнське незалежне оцінювання не може ставати предметом політичної боротьби і, тим більше, політичних спекуляцій. Воно спрямоване на реформування вищої та середньої освіти в Україні».

Липень 2008 Міністр освіти та науки України Іван Вакарчук запровадив всеукраїнське обов'язкове зовнішнє незалежне оцінювання, яке мало бути єдиним критерієм відбору студента для всіх ВНЗ. Могілянці з її особливими вимогами пригрозили Генпрокуратурою. Предметом суперечки були внутрішні тести, які ставали на заваді єдиній системі вступу. Окрім цього, Вакарчук наголошував, що вимога високого рівня англійської мови – це порушення прав тих абітурієнтів, які в школі її не вивчали. С.Квіт відповідав, що той, хто хоче, може вивчити англійську власними силами. Від скасування внутрішнього тестування Могілянка відмовилася, однак зменшила його роль: при вступі 50% успіху складали результати ЗНО.

Липень 2010 НаУКМА була підпорядкована

МОН ще в 2002 році, але лише в 2010 цей процес завершився. У такий спосіб міністру освіти надано право затверджувати ректора і статут нашого університету. Тоді ще не відомо було, до чого це може призвести. Однак зрозуміло, що під загрозу потрапили насамперед вибіркові курси, адже вони не прописані в загальнодержавній програмі вищої освіти. С.Квіт при цьому почувався впевнено: «Я сподіваюся, що Києво-Могілянська Академія не тільки не буде позбавлена своїх прав, а навпаки – ці права будуть розширені,» – повідомив він в інтерв'ю телеканалу «СТБ».

16 вересня 2010 С.Квіт опублікував звернення до освітянської громадськості із закликом публічно висловитися проти призначення Д.Табачника на посаду міністра освіти та науки України.

24 листопада 2010 Могілянка підготувала власні пропозиції щодо проєкту Закону України «Про вищу освіту», де пропонує змінити процедуру присудження ступеня доктора наук, створити особливі програми для підготовки «докторів філософії», які б співвідносилися з програмами західних університетів, обґрунтовує важливість автономії навчальних закладів для розвитку вищої освіти в Україні, наголошує на доцільності використання англійської як мови викладання. У висновку вказано, що «запропонований до розгляду законопроєкт, незважаючи на окремі позитивні пропозиції, є ізоляціоністським, таким, що не спрямовується на підвищення конкурентоспроможності українських університетів, інтеграції науки та освіти».

10 грудня 2010 На прес-конференції УНІАН С.Квіт заявив, що шукає підтримки в європейській науковій спільноті. Він висловив переконання, що те, що відбувається – це конфлікт не з Міністерством, а з Табачником особисто. І тому він допускає персональний тиск, зокрема, звільнення з посади через догани. А для університету загострення конфлікту може означати позачергові перевірки.

Цього ж дня опубліковано відкритий лист Президента НаУКМА до Президента, Голови Верховної Ради та Прем'єр-міністра України з приводу «курсу Міністра освіти і науки України Дмитра Табачника на авторитарну централізацію управління та деградацію науки і освіти в Україні».

6 січня 2011 Постанова міносвіти про скорочення держзамовлення на 42%, відповідно до кількості випускників.

18 січня 2011 загальноуніверситетські збори в Могілянці. (Продовження на 2-ій сторінці)

АКЦІЯ ПРОТЕСТУ 31 січня о 9:00-15:00 відбудеться акція протесту моголянців перед комітетами Верховної Ради України. Слідкуйте за дошками оголошень!

Актуально

Іванна Войцехович

Show Must Go On

(Продовження. Початок на 1-ій сторінці)

20 січня 2011 прес-конференція на тему «Освіта – не привілей» за участю Єгора Стадного (голови Студентської колегії НаУКМА), Інни Совсун (старшого викладача НаУКМА), Андрія Делікатного (активіста Фондації регіональних ініціатив), Вадима Гудими та Андрія Мовчана (активістів незалежної студентської профспілки «Пряма дія»). Обговорення стосувалося не лише Могилянки, а й усієї системи вищої освіти в Україні. У МОНу вимагають відкритого обговорення проектів з подальшим прийняттям компромісних рішень.

Яке майбутнє в нашого університету, яка тактика була б оптимальною, хто візьме гору у протистоянні – про це ми поцікавилися в представників Студентської колегії та «Прямої дії»:

Єгор Стадний (Студентська колегія): «СК не розглядає це як протистояння Могилянки та МОНМС. Ми вважаємо, що це боротьба прогресивного сектору української вищої школи за свою автономію. Адже початок цієї боротьби можна брати від самого відродження університету та й можна констатувати постійне та систематичне нерозуміння зі сторони цілої української влади (а не лише МОНМС) того, що ж таке університет та його автономія.

Майбутнє НаУКМА залежить від успішності кампанії за автономію. У даному випадку навіть відстрочка будь-яких змін в законодавстві на 2-3 роки – уже успіх, хоча й мізерний. Але вочевидь зміни будуть вже зараз. Не мізерним успіхом можна було б вважати прийняття законопроекту Мірошніченка як основи Закону «Про вищу освіту». Цей законопроект далеко не ідеальний, але куди більше відповідає інтересам Академії, ніж міністерський. Хоча, наприклад, у частині про студентське самоврядування він сильно звучує права студентів, тому вона однозначно потребує редагування, як і деякі інші положення.

Варто продовжувати просування ідей автономії в ЗМІ та виступати на публіці з найрізностороннішими доказами та критикою. Водночас потрібно шукати союзників у цій владі, скоріш за все – у адміністрації Президента. Табачник не всім там вигідний, якщо з'явився альтернативний до міністерського законопроект і саме від представника Президента в Верховній раді. Хоча, може, це лише гра. У будь-якому разі нам потрібно грати на цих кулуарних розкладах. Не варто забувати і про протестну діяльність. Однак час грає не на нашу користь.

Про шанси важко казати, кожного дня ситуація змінюється. От наприклад 12 та 13 січня деякі неприятели з профільного комітету намагались проштовхнути міністерський законопроект на голосування, що, на щастя, не вдалося. Але це може повторитись і після того, як Верховна рада виїде з канікул, тому варто діяти».

Вадим Гудима («Пряма дія»): «"Пряма дія" має довгий досвід протистояння з Міністерством,

і ми, звісно, на боці Могилянки. Тим паче, що НаУКМА – це єдиний виш, де поки що не було репресій (погроз, виключення тощо) щодо членів профспілки, передусім через значно більшу, порівняно з іншими університетами, внутрішню демократію. Так, ми повністю підтримуємо моголиянську адміністрацію у прагненні до автономії, у критиці ідіотського законопроекту МОНу, у прагненні долучення до європейського освітнього простору, орієнтацію на якість освіти та боротьбу з корупцією. З іншого боку, у деяких моментах ми розходимося з адміністрацією. Так, у підтриманому Квітом та Брюховецьким альтернативному законопроекті Мірошніченка ми будемо вимагати зберегти чинні норми про мінімальну кількість бюджетних місць та їхнє відношення з контрактними. Також нам не дуже подобається постійний "елітаризм" моголиянської адміністрації та частини академічної спільноти. Звісно, якість освіти – це в наших умовах чи не головне, але треба також думати і про її доступність для інших, про передачу корисного досвіду тощо. Насправді, цей виплеканий "елітарний та неповторний" образ Могилянки їй дуже зашкодив у цьому конфлікті, адже на цьому дуже важко побудувати солідарний протест. Наразі Академія ризикує опинитись сам на сам з урядом, хоча реформ потребує уся система освіти.

Ми виступаємо проти поширеної мантри про "роботодавців", що мають вирішувати зміст та форму університетських програм, про університет як "фабрику кадрів" для ринку праці. На жаль, цю ідею пропагує і моголиянська адміністрація, і вона ж є базовою для законопроекту Мірошніченка. "Пряма дія" не приймає альтернативи між некомпетентним бюрократичним нав'язуванням згори (МОН) та сліпим підкоренням вимогам ринку (орієнтація на роботодавців). Натомість ми виступаємо за ширше внутрішнє самоуправління університетів, коли самі викладачі та студенти між собою домовляються, якими мають бути форма та зміст освіти, аби вона давала можливість для максимального вільного творчого розвитку, вироблення критичного мислення, створення нових форм солідарності та пропозиції суспільних альтернатив.

Позиція "Прямої дії" – Могилянка може й має стати авангардом для системних змін у освіті. Наш (моголиянський) досвід некорупційної освіти, вільного відвідування лекцій, орієнтації на знання, а не на дипломи, наявність елементів внутрішньої демократії (хоча й недостатніх), студентського активізму тощо міг би стати неоціненним для інших університетів. Це можливо за умови ширшої кампанії за зміну усієї системи.

Інші можливі варіанти – наприклад, повернення Могилянці експериментального статусу – на наш погляд, є лише тимчасовим рішенням. Адже якщо в усій системі освіти нічого не змінювати, то ніхто не завадить через якийсь час знову

забрати цей "елітарний" статус і все почнеться по колу знову. Але тоді нас ніхто не підтримає, бо вже просто нікому буде, систему освіти зруйнують остаточно.

Якщо законопроект МОН приймуть, то Академію чекає або серйозне падіння в статусі, або штучне об'єднання з Острозькою академією та Чорноморським державним університетом (колишні наші філії) – і в будь-якому разі значне звуження і так невеликої автономії.

Є ще й зовсім неприйнятні варіанти, як-то, звільнення з посади президента Сергія Мироновича, і заміна на "свою людину", а чи й просто закриття Могилянки (про цей варіант ходили чутки в міністерських колах). Але тут вже слід переходити до питання про тактику.

На наш погляд, слід поєднувати різні тактики. Звісно, за можливості треба домовлятися, але якщо мова заходить про принципові речі – як-то, внутрішня автономія чи боротьба проти руйнівного законопроекту та комерціалізації – тут слід бути готовим до найжорсткіших акцій. На жаль, досвід показує, що на рішення нашої влади, незалежно від партійної належності, впливають не раціональні аргументи, а загроза масових радикальних протестів. Тому до них слід бути морально готовими у випадку не прийнятого для нас розвитку ситуації.

З іншого боку, не можна дати втягнути себе в суто політичні розборки на зразок "анти табачної кампанії". На жаль, наразі склалась така ситуація (і це показав "податковий Майдан"), що простіше змусити владу піти на системні зміни, конкретні поступки, ніж звільнити когось з їхньої "команди". Тому – більше прагматичних конкретних вимог – внутрішнього та зовнішнього самоуправління для університетів, покращення якості освіти, збільшення стипендій (принаймні до прожиткового мінімуму) та зарплат викладачів (принаймні до рівня середньої зарплатні в промисловості), боротьби з корупцією тощо – і менше загальних декларацій політичного характеру.

Кілька слів про конкретні плани "Прямої дії": ми плануємо на початку лютого почати широку кампанію проти деградації освіти: зокрема, проти законопроекту МОН, проти планів по скороченню державного замовлення та за розширення університетської автономії водночас з демократизацією самих університетів. Тому на самому початку лютого (початок роботи Верховної ради) ми плануємо провести масові акції протесту, організовані спільно з іншими моголиянськими студентськими організаціями та ініціативами.

Як на мене, шанси у нас доволі непогані, влада зараз намагається протягнути купу потенційно протестних законів (Трудовий, Житловий кодекси та пенсійна реформа), і Партії регіонів студентські протести на додачу зовсім не потрібні. Тим паче, за попередніх протестів проти платних послуг вони відступили майже одразу».

ПОТРІБНА ДОПОМОГА

Євген Ангел, студент МП-1 історія, перебуває у реанімації з діагнозом гостра форма лейкозу в Тернополі. Аби встановити стадію хвороби, Женю потрібно перевести до Інституту гематології в Києві. Але вже зараз відомо, що лікування потребує надзвичайно багато грошей.

Потрібні:

а) гроші: номер картки мами Жені у «Приватбанку»: 46 27 08 78 34 47 18 90;

б) донори: 1-ша група крові (мінус);

в) контакт: через методиста ФГН Юречко Ірину Іванівну (ауд. 1-203, тел.: 425-14-20)

Подія

Валерія Терлецька

Синдром гетто

У вівторок 18 січня відбулися загально-студентські збори, де обговорювалися основні небезпеки законопроекту «Про вищу освіту». Дієвідомі - голова Студентської колегії Києво-Могиллянської академії Єгор Стадний, старший викладач кафедри політології Києво-Могиллянської академії Інна Совсун, студент НаУКМА та активіст «Прямої дії» Вадим Гудима – виступили із критикою законопроекту, який є цинічним наступом влади на автономію вищої школи.

Як відомо, на затвердження до ВРУ подано два законопроекти: міністерський (умовно) та Мірошніченка, який С.М. Квіт у своєму інтерв'ю на сайті «Обозревателя» розцінює як альтернативу, так би мовити, «на крайняк».

Для Могилянки і справді найбільшу небезпеку становить саме міністерський законопроект, особливо та частина, де відбувається ранжування за кількістю студентів, яке начебто повинно привести до скорочення кількості вишів, що мають статус університету (їх в Україні понад 900). Отож, пропонують таку градацію вишів:

- класичний університет: не менше ніж 10 тис. студентів;

- профільний університет : 6 тис. студентів та підготовка за трьома науковими спеціальностями;

- академія: не менше 3 тис. студентів та підготовка за 2-3 напрямками.

На основі цієї класифікації можна зробити висновки, що НаУКМА не підпадає під жоден критерій. Хто ж ми? Навіть до академії нам зась, адже хоч і вистачає студентів, та маємо черговий конфуз із напрямками підготовки, яких у Могилянці, вочевидь, більше, ніж два.

Інна Совсун також зауважила, що наслідки в разі прийняття міністерського закону позначаться не лише на студентах, а й на викладачах. У зв'язку зі зменшенням державного замовлення на 42% відповідно відбуватиметься скорочення академічних кадрів.

Важливо зазначити, що законопроект загалом мало чим відрізняється від чинного закону «Про вищу освіту», окрім відомих абсурдних корективів. Тобто він не змінює саму систему освіти, він, навпаки, підтримує її зсередини, ще глибше укорінює її недоліки. Лише створюючи оманливе враження змін, цей законопроект завальовує справжню неефективність та неспроможність системи.

Власне, законопроект Мірошніченка нічим не кращий. Він лише виключає ті кількісні показники, що стають найпершою ідентифікацією спроможності університету у варіанті, який пропонує міністерство. Але від того, що ідеї Мірошніченка просто менш абсурдні, вони не стають прийнятими.

Законопроект МОНМС має усі шанси на те, щоб бути прийнятим і затвердженим. Превентивні дії щодо його просування відразу ж супроводжуються блокуваннями і фальсифікаціями з боку влади. Наприклад, голова підкомітету з питань базової освіти нардеп Леся Оробець стверджує, що рішення Комітету Верховної Ради з питань науки та освіти про підтримку законопроекту (№7486-1) «Про вищу освіту» було сфальсифіковане. Ініціаторам Круглого столу, який відбувся 20 січня цього року під головуванням Заступника Голови Верховної Ради України Миколи Томенка на тему: "Закон України "Про вищу освіту" щодо студентського самоврядування: під-

сумки року - впровадження та ймовірні зміни", також вставляли палки в колеса відносно організаційних моментів. Відомо, що замість зали, де б мали розміститися 100 осіб, виділили залу, що вміщала лише 30. Тож студентам лишається самим відстоювати свої права. Запланована серія акцій протесту з ініціативи студентської профспілки «Пряма дія» та ФРІ. Про свої наміри вони також офіційно заявили на прес-конференції, що відбулася в Центрі візуальної культури в четвер 20 січня. План-мінімум - не дати протягнути законопроект Вакарчука-Табачника-Єфремова. Перша попереджувальна акція під гаслом «Освіта - не привілей» запланована на 31 січня у день Парламентських слухань про вище згаданий закон.

«Ми не еліта – ми мешканці гетто». Як влучно висловився Вадим Гудима: Могилянка – радше виняток, ніж правило. Не хотілося б, щоб Національний університет «Києво-Могиллянська Академія» став виключно першим навчальним закладом, який із одного з найкращих перетвориться на коледж / ПТУ. І справа тут не лише в тому, що Могилянка видається великим прищом, який заважає Табачнику комфортно вміститися у міністерському кріслі. Метастизи ідіотизму, які захопили колишнє Міністерство освіти повільно розростаються і поступово завдадуть незворотнього краху системи освіти.

1. <http://obozrevatel.com/news/2011/1/21/417395.htm>

2. Докладніше див. <http://lesyaorobets.livejournal.com/61909.html>

3. Київська міська організація Всеукраїнської молодіжної громадської організації "Фундація Регіональних Ініціатив"

4. Збір - верхній вихід з м. «Хрещатик» (вул. Інститутська). Акція відбудеться перед Комітетими ВРУ (вул. Михайла Грушевського, 18/2) з 9.00-15.00.

Дні науки НаУКМА

Від 25 січня до 4 лютого відбуватимуться щорічні Дні науки НаУКМА.

Слідкуйте за дошками оголошень ваших кафедр!

Розслідування

Студенти і Вчена рада

Листопадове засідання Вченої ради порушило питання лептимості обраних до її складу представників студентства. Відтоді ця проблема лишається не вирішеною. Отож, ситуацію намагалися разом з'ясувати: МВ (ваш самвидав), Олександра Віталіївна Гуменна (декан з роботи зі студентами), Сергій Михайлик (представник студентів у Вченій раді, правник) та Єгор Стадний (голова Студентської колегії).

СМ: На засіданні серед питань порядку денного розглядали зарахування осіб до складу Вченої ради, у тому числі студентів. Але нас (Сергія Михайлика, Дмитра Прокопчука та Назарія Совсуна – прим. О.М.) не затвердили. З доповіддю щодо цього виступила Олександра Віталіївна Гуменна, обґрунтувавши позицію так: порушено положення «Про студентське самоврядування НаУКМА», яке стосується кворуму, що повинен бути при обранні представників студентства до Вченої ради.

Тоді ж ми попередньо вирішили провести реєвбори. Проте засідання Вченої ради є відкритими: ми завжди можемо на них приходити, можемо інформувати студентів про те, що там

відбувається, можемо висловлювати свої думки в питаннях, що стосуються захисту прав студентів, їхніх інтересів.

Проте за такої ситуації студенти на засіданні Вченої ради не мають права голосу, навіть до радчого. А Закон України «Про вищу освіту» передбачає, що мінімум десять відсотків складу Вченої ради мають складати представники студентів. Восени обранням делегатів до Вченої ради опікувалася Студентська колегія.

ЄС: Справді, кворум на конференції студентів повинен бути. Проте чинне «Положення про студентське самоврядування НаУКМА» не передбачає механізму обрання студентських делегатів до Вченої ради, не надає так повноваження конференції студентів. Однак конференція студентів — це не загальні збори. Ми провели саме загальні збори, керуючись у своїх діях чинним Законом України «Про вищу освіту», а саме його статтями 34 та 38. А закон має вищу юридичну силу, ніж положення про студентське самоврядування.

На загальних зборах були присутні 46 студентів. Цей захід ми завчасно анонсували через поштові розсилки та дошки оголошень, а ближче до

Ольга Москаленко

дати проведення зборів дублювали запрошення прийти на них. Інше питання, чи 46 осіб – це репрезентативно. Але закон не передбачає квот тих, хто обирає.

ОГ: Думаю, питання щодо легітимості так і обґрунтуємо. Розглянемо його на найближчому засіданні Вченої ради, запланованому на 27 січня.

Усі учасники обговорення погодилися, що ця ситуація засвідчує потребу вносити зміни в «Положення про студентське самоврядування НаУКМА». Пані Гуменна вважає, що підготовлений проект зі змінами варто розглянути на черговій Академічній конференції, яка відбудеться у квітні. Окрім того, ухвалення нової Закону «Про вищу освіту» зархожує поставити інші вимоги.

У будь-якому випадку вже зараз наявні дві суттєві потреби, що їх має відобразити майбутня редакція «Положення»: по-перше, скорегувати функції конференції студентів так, аби вона мала прямий стосунок до взаємин студентів з адміністрацією; по-друге, здійснити це в такий спосіб, аби кожен студент міг обирати тих, хто говоритиме від його імені. Адже наразі делегатами на конференції студентів є лише члени СК, члени старостату, представники рад гуртожитків і студорганізацій. Тільки вони мають право голосу.



0485157

Питання з гри Що?Де?Коли?

1. На одній московській виставці були представлені графічні роботи таких майстрів, як Валентин Серов, Лев Бакст, Костянтин Сомов, Володимир Маяковський. Розповідаючи про цю виставку, сайт afisha.ru зазначав: "Театральний музей пішов проти Станіславського". Яку назву з чотирьох слів отримала ця виставка?

Відповідь: "Театр починається з афіші"

2. Німецька організація з захисту інформації "FoebuD" присудила торговим мережам, які провадять збір інформації про своїх покупців з комерційною метою, особливий приз, названий на честь одного родича. Якого саме?

Відповідь: Братки Брат

3. У Японії свої стандарти. Найвищому рівню відповідає форель, найнижчому – карп. А рівню чого?

Відповідь: Заврундую в оду

4. 1914 року італійський робітник Вінченцо Перуджа отримав за свій злочин всього рік ув'язнення: були враховані його патріотичні мотиви. Вийшовши на свободу, він хоробро воював у Першій світовій війні, повернувся героєм і прожив тихе життя дрібного крамаря, торговця фарбами. Дайте відповідь абсолютно точно, за який злочин він був засуджений.

Відповідь: Крадіжка "Джоконди"

YOU'VE GOT MAIL, або Історія двох незнайомих

Я — як сніг на голову.

І це нічого, що кожного вечора приклеююся до комп'ютера і переминаю незнайомі сторінки чийогось онлайн-життя. В усіх буває період зимового невдоволення...

...слухаю Hampton і думаю, що все, мабуть, має свої причини. До прикладу, я — як сніг на голову. Зате на плечі не вилажу, і ноги не спускаю, і не плутаюся своїм носом у чужих проблемах. У мене свої причини жити. Люблю світло. Ранкове заплутане волосся. Людей люблю. А ще млинці у «Трапезній». Так, від справжніх причин я тікаю. Ну, що поробиш — у кожного з нас свої зайці в душі. Доти... Допоки прийде усвідомлення, що нема чого боятися. Бо ти вже є. Люби, думай, усміхайся. Я б так це назвала. Ми ж бо звикли називати, привласнювати, оцінювати. У цьому втрачаємо себе. Справжніх. Незіпсутих «зграєю чайок, які звикли лише їсти й з'ясовувати стосунки».

А надворі сонце, діти. І в тебе ж колись будуть діти. І буде сонце. А я... Я — як сніг на голову. Я щось важливе для тебе сьогодні. Й байдуже, що я не знаю ні твого віку, ні глибини очей, ні кількості тарганів у голові. Байдуже, що листи не мають адресата. Та ти все одно є. Цього не змінити. І ким би ти не був, ти маєш невід'ємне право на свої причини та важливості...

25.01.11 Сьогодні я твій сніг на голову

Якби я сьогодні був конем, то посакав би на луг. Бо коням важко зайти до вагону метро, щоб доїхати до університету. На лузі ми з іншими конями грали б у квача (бо для піжмурок забракло би схованок). А коли ми захекалися б, то почали би бавитися в показуку. І тоді мені довелося б показувати жокея, а я би не зміум, бо він ходить на ногах, а в мене — копита. Як покарання мені загадали би показати мертвяка. Я би впав на бік і висолопив язика. Табун спершу отетерів би, а тоді весело заіржав, бо зрозумів, що я показую небіжчика; і тоді мене визнали б майстром показуки. А потім нам довелося би плентатися до стайні, бо взимку день короткий. У стайні погано пахло б, бо це стайня, і тоді я б захотів стати хлопцем, щоб мати кучеряве волосся (бо в коней такого не буває) і зелені очі (бо саме такі тобі подобаються). Я б сидів за ноутом і друкував щось, ні для кого не призначене. Я б умів барбанити, задавати власний ритм життю. Я був би надміру незалежним і навіть дещо відлюдкуватим. Я б любив дивитися на місто з Володимирської гірки, бо звідти воно виглядає не таким затурканим тіснявою, дорожніми заторами і натовпами. Я любив би їсти млинці, бо вони пахнуть домашнім затишком. Я би...

І ким би я не був, важливо, що я є. А ти є?
25.01.11 Іго-го

Продовження буде...

Xeni&Xini

Культурний мінімум

Тсссс! Аукціон

Могілянка — це не просто навчальний заклад, а ще й територія з історико-архітектурними будівлями державного значення. Тож розширюємо! Що ми бачимо? А те, що наша історична архітектура та ще й державного значення в катастрофічному стані. Будівлі кришаться, тріскаються, силляються і розвалюються, себто явно потребують капітального ремонту та фахової реставрації.

А що ж для цього потрібно? Звісно, кошти, та неабиякі, а 83,7 млн. гривень, що становлять орієнтований бюджет проекту «Реставрація». Вважають, що проект — це можливість дійсно зібрати необхідну суму для відновлення та подальшого збереження таких історичних споруд, як Поварня Братського монастиря, Святодухівська церква, Староакадемічний (Мазелін) корпус, Благовіщенська церква, Бурса, Будинок настоятеля, Сонячний годинник, Новий академічний корпус, Келії Братського монастиря, Проскурня та Циркульний (Ковнірський) корпус.

Розпочався проект 19 січня проведенням тихого аукціону сучасного українського мистецтва. Його метою було зібрати гроші для замовлення та розробки архітектурного проекту реставрації Староакадемічного корпусу. На це потрібно

близько 30 млн. гривень. Чому саме аукціон? Чому тихий? — Тому, що саме такий захід, як аукціон, може привернути увагу «потрібної громадськості» до цієї проблеми. Мова йде про те, що сам аукціон не є основним джерелом надходження грошей, адже неможливо отримати потрібну суму завдяки йому одному. Аукціон 19 січня, як вважають організатори, це стартова точка, з якої бере початок п'ятирічна кампанія прорятунку 9 із 11 будівель, що є пам'ятками архітектури. Саме завдяки аукціону про кампанію дізнаються небайдужі, готові допомогти благодійними пожертвами.

Тиша, як виявилось, також сприяла атмосфері поширення інформації. Адже учасники аукціону дуже багато спілкувались між собою, а торг вели на папері. Ще один аспект «затишшя» полягав у тому, що шановні гості попрохали, аби на заході не було жодних представників преси. Звісно, їх прохання було виконане, проте МВ усе одно довідався про найцікавіші моменти перебігу аукціону.

Хоча торг вели на папері, а молоточком ніхто не бив, проте все одно в останні хвилини аукціону в залі був неабиякий ажіотаж. Найактивніша боротьба точилася за картину художника Якуто-

вича із серії «Срібло Г. М.», яку зрештою продали найдорожче — за 2050 \$. За словами Вікторії Шупікової, представника галереї Замостян та (як її жартома йменував Павло Гудімов) «універсального солдата», учасників аукціону можна було поділити на дві групи: колекціонерів, які дійсно прийшли на аукціон, аби купити якусь із припалих до душі робіт, і благодійників, мета яких не стільки купити, скільки допомогти Академії. Багато з останніх залишили придбани твори як подарунок НаУКМА. Може, ми їх зможемо побачити на стінах бібліотеки Антоновичів. Ті ж роботи, що лишилися, шанувальники сучасного мистецтва вже можуть придбати на онлайн-аукціоні.

Як відомо, куратором проекту «Реставрація» є Павло Гудімов, який з радістю погодився співпрацювати з Могілянкою, адже його давно цікавила така перспектива. Академія, каже він, це освітній, духовний і культурний центр Подолу з його неповторною атмосферою. Успіх цього проекту має стати поштовхом до перетворення Подолу на київське Сохо, живу територію з безліччю галерей, музеїв, кафе, що розширять культурний простір усього міста.

Так, так, Могілянка ставатиме дедалі кращою, і в цьому немає жодних сумнівів. От аби лишень 2012 пережити успішно, а в 2011 і надалі національним університетом залишитись. Ну що тут скажеш, ех... Ідемо на мітинг, благодійники!

Могіляньський вісник — незалежна газета студентів НаУКМА
Періодичність виходу — щодвотижнє

Головний редактор:
Валерія Терлецька
Коректор — Роксолана Машкова
Верстальник — Юрій Макух

Ціна — 1 грн

Наклад — 300 примірників

Видруковано в університетському видавництві «Пулсари»

Ми завжди відкриті до співпраці. Долучайтесь!
Надсилайте Ваші статті, оголошення та пропозиції на нашу е-скриньку:

visnyk@gmail.com

Бажаний обсяг текстових матеріалів — не більше 4 тис. знаків.
Редакція має право редагувати та скорочувати надіслані матеріали.
Щодо розміщення реклами звертайтеся за тел. 063 499 69 18