

- evidența mecanismelor de restabilire endogene și corespunderea desfășurării lor în conformitate cu procesele adaptative;
- acțiunea externă cu scopul corectării restabilirii endogene (corecția vitezei, duratei, intensității etc.);
- de a administra componenți ai reacțiilor de restabilire (glucoză, calciu, vitamine, fermenți, oxigenoterapie etc.), precum și eliminarea substanțelor cu acțiune nefastă asupra proceselor endogene de restabilire (spălături, băi, hemodializă etc.);
- stimularea nespecifică a mecanismelor de apărarea ale organismului (călire, saune, hidroproceduri, masaj etc.).

În concluzie menționăm: organismul uman posedă rezerve funcționale uimitoare, dar nu sunt folosite rațional. În afară de aceasta automatizarea și multiplele noutăți ale tehnicii contemporane deformează psihologia, gândirea, structura și funcțiile organismului uman ca o creatură biologică. Inovațiile create de om nu trebuie să înlocuiască, ci să perfecționeze și să dezvolte proprietățile organismului nostru în procesul evoluției mecanismelor fiziologice naturale. Revoluția prin computerizare se desfășoară cu o viteză extraordinară, însă nimeni nu poate prezice viitorul ei, fiindcă orice creație a minții omului poate aduce nu numai bine.

Posibilitățile organismului uman[3,6] sunt enorme, trebuie numai să ne învățăm a le păstra și a le folosi rațional. Din cauza introducerii pe scară tot mai largă din toate domeniile a progresului tehnico-științific, s-a schimbat modul de viață constituit timp de secole, care nu mai necesită eforturi considerabile din partea omului. Confortul, hipodinamia, folosirea excesivă a chimioterapiei, a mijloacelor medicale și informaționale, lenea generează scăderea rezistenței organismului, atrofierea mușchilor și a creierului. Ilustrul savant german G. Ungar în urma cercetărilor făcute leagă durata vieții omului cu capacitățile de memorizare ale lui. Cu cât mai bine este antrenat creierul, memoria, cu atât omul trăiește mai mult.

Este necesar de folosit mai mulți factori stimulatori nemedicamentoși ai rezervelor funcționale ai organismului uman: psihoterapia, curățirea organismului, alimentarea dietetică, fitoterapia, aromoterapia, călirea organismului, sauna, proceduri balneare, arta relaxării, tratamentul cu miere și produsele apiculturii, tratament cu lipitori, gimnastica respiratorie, masaj – terapie, înotul.

Bibliografie:

1. Crivoi A. *Vitaminologie*. - Chișinău, CEP USM, 2005, 180p.
2. Melnic B., Crivoi A. *Obiectivele fiziologice și repercusiunile stresului profesional*. // *Analele științifice ale USM. // Seria Științe reale*. - Chișinău, 1997, p. 204.
3. Melnic B., Crivoi A. *Obiectivele psihofiziologice ale emoționalității, moralei și comportării*. - Chișinău, CEP USM. USM, 2003, p. 9-15, 54-58.
4. Агаджанян Н. А. *Адаптация и резервы организма*. - М.: Физкультура и спорт, 1983, с. 175 – 176.
5. Гребнева Н., Кривошеков С. и др. *Особенности формирования и функциональные резервы детского организма в условиях Западной Сибири*. - Тюмень: ТГУ, 2001, с. 108.
6. Сапов И. А., Солодков А. С. *Состояние функций организма и работоспособность моряков*. - Л.: Медицина, 1980, с. 192.
7. Фурдуй Ф. И., Еренкова Н. и др. *Стресс и здоровье детей и подростков*. - Кишинев: Штиинца, 1994, с. 9-34.

Ю.К. Дуленко (Киев Украина)

БИОЭТИКА, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА И ЭТИКА СТАРЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

На смену информационному обществу приходит общество, основанное на знаниях, которое, по определению, требует от науки конкретных результатов, прежде всего, - необходимых для выживания и обеспечения дальнейшего прогресса. Ныне это - знания об условиях обитания, т.е. окружающей среде и о сохранении жизнеспособности индивидуума. В свою очередь, это определяет необходимость знания о нормах отношения общества ко всему живому и к отдельному организму, как одному из элементов этого живого. Именно так складывался биоэтический образ мышления и биоэтический способ действия. Это диктовалось потенциалом т. наз. «угрожающего знания», по В.Р.Поттеру [6], поскольку это знание накапливается быстрее, чем мудрость, необходимая для управления им. В последнее время говорят также о т. наз. предупреждающем знании. Понятие биоэтики включало с

- привилегией человека-оказывается лишь его ответственность за состояние окружающей природной среды и общественное здоровье;
- человек должен отказаться от идеи эксплуатации природы и искать возможность жизни в гармонии с ней [3].

Но есть еще одна особенность современного мировоззрения - это отношение к проблеме старения и продолжительности жизни. При этом наиболее существенным для биоэтического способа мышления является осознание того, что жизнедеятельность человека и его долголетие полностью зависят от функционирования всей совокупности биосферных механизмов. Такое понимание становится определяющим для биоэтической, экологической и геронтологической проблематики. По сути, биоэтическими являются многие проблемы старения и долголетия, жизни и смерти, в том числе положение старого человека в обществе, отношение к болезням пожилого и старческого возраста, восприятие человеком старости, конечности жизни и возможности ее продления, оценка попыток омоложения, задержки процессов старения. В социальном плане заслуживают внимания такие этические понятия: феномен эйджизма, возраст пациента как релевантный моральный фактор предпочтения или отказа в распределении медицинских ресурсов и, в то же время, - стремление повысить качество жизни людей пожилого возраста, поддержание их независимости от посторонней помощи и проч.

Эти проблемы столь же древние, как и история взаимоотношений человека и окружающей среды. На ранних этапах цивилизации мы встречаемся со стремлением тем или иным способом избавиться от престарелых членов общины. Однако по мере дальнейшего прогресса формируется повышенное внимание к людям, обогащенным опытом, продвинутым в годах), по Авиценне. Известны поиски «эликсира бессмертия» и их отражение в мифах (например, о Гильгамеше, о Мееде, которая возвращала молодость старикам посредством крови молодых, о Фаусте), разнообразные сюжеты героикоми, алхимические опыты и др. [5].

Важно то, что врачи с давних пор подчеркивали - здоровье и долголетие людей и здоровье среды их обитания тесно связаны между собой. Этот тезис происходит от зороастрийцев. Собственно, традиция применения лекарственных средств растительного и животного происхождения, множество вертоградов-травников, известных у разных народов, также могут служить свидетельством неразрывной связи между здоровьем, долголетием человека и его средой - флорой и фауной. Возможно, наиболее выразительны в этом плане исторические фигуры Юсифа ион Мухаммеда в Азербайджане и Амирдовлата Амасиаци в Армении.

Все упомянутое определяет актуальность исследования взаимосвязи биоэтической и геронтологической проблематики, их взаимопроникновения и взаимовлияния на современном этапе развития биологии, медицины, здравоохранения, социологической и философской мысли. Мы исследовали эти связи не только с позиций историографии, информационного анализа, но и социологических позиций (экспертные оценки биоэтической составляющей общественного мнения).

Наиболее интенсивно разрабатываемыми биоэтическими направлениями в рамках геронтологии является, прежде всего, проблема эутаназии (18% от общего числа всех публикаций данного информационного массива). Обеспечению автономности в старости посвящается 15% массива, а тесно связанная с автономностью проблема обеспечения качества жизни в геронтологическом аспекте составляет 8%. Реанимационные проблемы и поддержание жизненных функций в старости не превышают 6% и, в свою очередь, имеют в концептуальном смысле много общего с проблемой эутаназии.

В целях социологического анализа экспертам предоставлялась разработанная нами анкета, содержащая вопросы правомерности экспериментов на высокоорганизованных животных, этической оправданности экспериментального поиска прорывов за пределы видовых лимитов продолжительности жизни, этической оценки эутаназии, внедрения практики хосписов, отношения к окружающей среде как критерия моральности в обществе и ряд других биоэтических и экологических аспектов [2].

В геронтологии биоэтические аспекты следует рассматривать еще в одном ракурсе. В последние десятилетия возрождается понятие «практического бессмертия», инициированное в свое время В.Ф.Купревичем в Беларуси и поддержанное Л.В.Комаровым, И.И.Вишевым в России и Г.Лекомтом в Бельгии. Имеется в виду неопределенно длительное увеличение продолжи-

тельности жизни, для чего теоретически упомянутые авторы не усматривают ограничений [1]. Но остается неясным - во благо или во зло будет радикальное удлинение жизни в условиях нынешней угрозы экологической катастрофы, с одной стороны, и в кризисной социально-экономической ситуации, с другой. Кроме того, этически безупречными представляются и методы - генорегуляторные и генноинженерные, которые предлагаются для достижения этой цели.

Этическую сторону современных тенденций в геронтологии своеобразно отражает ретроспектива экспертных оценок ближайшего будущего относительно продления жизни, которые анализировались нами дважды с интервалом в 15 лет (в Институте геронтологии в Киеве). На первом этапе исследования выяснилось, что две трети экспертов из разных стран мира были уверены в возможности затормозить темп старения в период с конца прошлого столетия до 2010 г. Через же 15 лет к указанному сроку подобное достижение было отнесено лишь пятой частью экспертов, а две трети их посчитали, что это будет достигнуто значительно позднее. От 13 до 14 % экспертов и на первом, и на втором этапе исследования назвали такое изменение темпа старения невозможным. Еще категоричнее были эксперты в оценке перспектив прорыва через барьер видовой продолжительности жизни. Такие особенности экспертных оценок можно объяснить не только тем, что со временем оптимизма у экспертов поубавилось, но и тем, что эксперты, вероятно, задумались над целесообразностью для общества сегодня направлять усилия на поиски способов продления жизни. А это уже биоэтический аспект.

Все приведенное может быть интерпретировано как свидетельство, что только экономически благополучное общество, построенное на гуманистических принципах, способно к разрешению одновременно проблем биоэтики, долголетия и сохранения среды обитания. Представленное исследование призвано способствовать формированию в обществе качественно нового уровня мышления и современных моделей управления.

Литература:

1. Дупленко Ю.К. *Старение: Очерки развития проблемы.* - Л. - 1985. - 187 с.
2. Дупленко Ю.К., Медвинская О.А. *Биоэтика: медико-экологические аспекты // Актуальні проблеми психології.* Т.7. Екологічна психологія. Вип. 20. Ч. 1. Збірка наук. праць. - Київ. - 2009. С. 121-124.
3. Кисельов М.М., Канак Ф.М. *Національне буття серед екологічних реалій.* - Київ. - 2000, 320 с.
4. Кордюм В.А. *Биоэтика - ее прошлое, настоящее и будущее //Перший Національний конгрес з біоетики. Тези доповідей.* - Київ. - 2001. - С. 6.
5. Freeman J.T. *Aging: its history and literature.* - N.Y. - 1979. - 161 p.
6. Potter V.R. *Bioethics - a bridge to the future.* - N.Y. - 1969. - 182 p.
7. Schweitzer A. *Verfall und Wiederaufbau der Kultur.* Kultur und Ethik. - Munchen. - 1923. - S. 141-237.

Cernica Niadi-Corina (Suceava, România)

IMPORTANȚA FILOSOFIEI ÎN DEZBATERILE PRIVIND TEME ALE BIOETICII ȘI CELE LEGATE DE ASIGURAREA SECURITĂȚII UMANE

Discuțiile legate de bioetică poartă câteodată amprenta filosofiei, a tipului de argumentare filosofic, uneori cu puternice accente ideologice. Argumentele legate de eutanasiе sau de avort (împotriva sau în favoarea lor) provin și de la filosofi, dar pot fi speculative. De exemplu, este indicat а se discuta dacă embrionul este sau nu om? Dacă eutanasiа este о alegere care depășește ceea ce s-ar numi liberul arbitru, dacă depășește capacitatea de discernământ а unui om? Asemenea întrebări au fost puse dinspre filosofie. Dar sunt ele corecte? Sunt ele corect puse? Care pot fi implicațiile unui asemenea mod de а prezenta problema?

Libertatea și statutul de om (în cazul argumentelor cu privire la eutanasiе și avort) sunt probleme neelucidate filosofic, elucidate însă din punct de vedere juridic. Cât poate influența dezbaterea filosofică gândirea juridică este о темă dificil de cercetat. Dar tocmai aici este cheia importanței dilemelor filosofice și а răspunsurilor pe care le dă filosofia în privința unor situații а căror soluționare ține de sfera dreptului și are implicații sociale. Atunci când dreptul nu а găsit о soluție univocă, când deciziile diferă de la о țară la alta sau de la un caz la altul, filosofiі sunt cei care participă la dezbaterile publice sau propun argu-