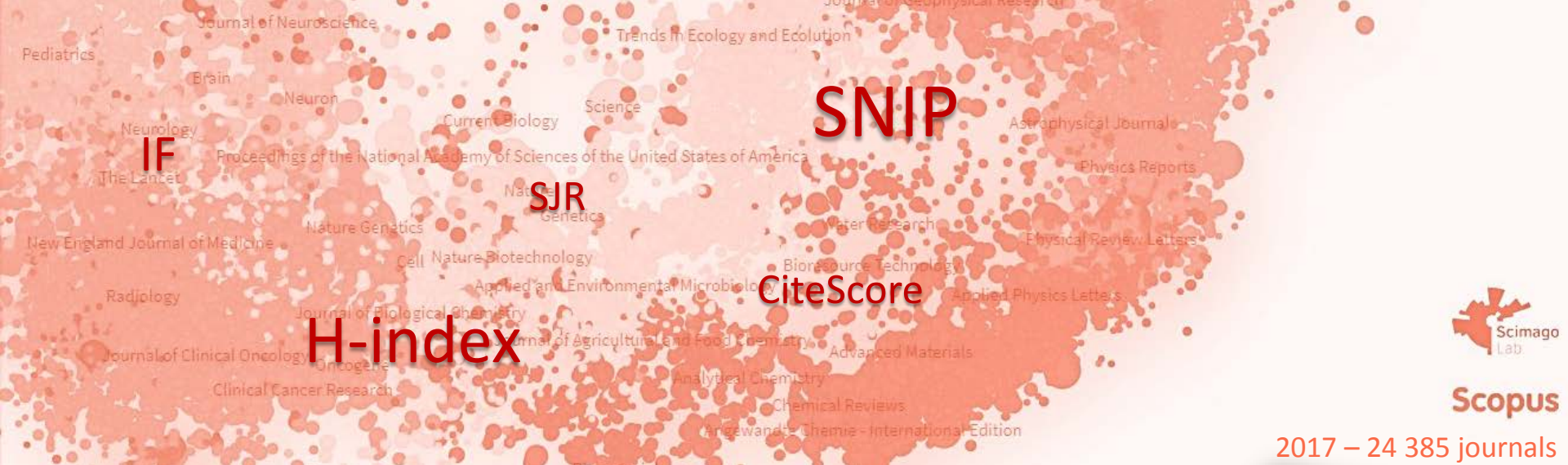




Scopus

2017 – 24 385 journals

ФЕНОМЕН І МЕТОДОЛОГІЯ МОНОПОЛІСТІВ НАУКОМЕТРІЇ (на прикладі SCOPUS і WoS)

Сергій КОЗЬМЕНКО
д-р екон. наук, професор

Co-founder of the Publishing
Company "Business Perspectives"
<https://businessperspectives.org/>

Chief of the JIC Index project
<https://jicindex.com/>

7th
#SCDA19
KYIV, UKRAINE
International Conference



BUSINESS
PERSPECTIVES

7-А МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
"НАУКОВА КОМУНІКАЦІЯ В ЦИФРОВУ ЕПОХУ" М. КИЇВ, 28-29 БЕРЕЗНЯ 2019 РОКУ



Україна
Польща
Індонезія
ПАР
Йорданія
В'єтнам
Казахстан
Російська Федерація
Хорватія
ОАЕ
Чехія
Італія
Корея
....

Бажання бути у світовому тренді

Показники щодо кількості та впливовості публікацій застосовують у світових рейтингах університетів і наукових установ

Показники Scopus і WoS є кількісними, що надає змогу університетам застосовувати їх у внутрішніх процедурах і рейтингах

Якісний маркетинг і робота амбасадорів, консультантів... та самих компаній

Відсутність бажання, можливостей, професіоналізму у державних структур для «узаконення» інших переліків і систем цитування

Можливість збільшити шанси на отримання грантів, фінансування для проведення майбутніх досліджень



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

14.01.2016 № 13

Зареєстровано в Міністерстві
юстиції України
03 лютого 2016 р.
за № 183/28313

Про затвердження Порядку присвоєння вчених звань
науковим і науково-педагогічним працівникам

II. ОСНОВНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЇ АБО НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВЧЕНИХ ЗВАНЬ

1. Вчене звання професора присвоюється працівникам ВНЗ, які мають:

навчально-методичні та наукові праці, які опубліковані у вітчизняних та/або іноземних (міжнародних) рецензованих фахових виданнях, з яких **не менше двох публікацій** у періодичних виданнях, включених до наукометричних баз **Scopus або Web of Science**; сертифікат відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти (на рівні не нижче B2), або **не менш як 10 праць**, які опубліковані англійською мовою у періодичних виданнях, включених до наукометричних баз Scopus або Web of Science.

5. Вчене звання доцента присвоюється працівникам ВНЗ, які мають:

навчально-методичні та наукові праці, які опубліковані у вітчизняних та/або іноземних (міжнародних) рецензованих фахових виданнях, з яких **не менше однієї публікації** у періодичних виданнях, включених до наукометричних баз Scopus або Web of Science; сертифікат відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти (на рівні не нижче B2) або **не менш як 10 праць**, які опубліковані англійською мовою у періодичних виданнях, включених до наукометричних баз Scopus або Web of Science.



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ

НАКАЗ

17.10.2012 № 1112

Зареєстровано в Міністерстві
юстиції України
2 листопада 2012 р.
за № 1851/22163

**Про опублікування результатів дисертацій на здобуття
наукових ступенів доктора і кандидата наук**

2. Установити, що:

2.1 за темою дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук необхідна наявність не менше 20 публікацій у наукових (зокрема електронних) фахових виданнях України та інших держав, з яких:

не менше чотирьох публікацій у наукових періодичних виданнях інших держав з напрямку, з якого підготовлено дисертацію. До таких публікацій можуть прирівнюватися публікації у виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз;

2.2 за темою дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата наук необхідна наявність не менше п'яти публікацій у наукових (зокрема електронних) фахових виданнях України та інших держав, з яких:

не менше однієї статті у наукових періодичних виданнях інших держав з напрямку, з якого підготовлено дисертацію. До такої публікації може прирівнюватися публікація у виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз;

ЯКИХ ???

МІНІСТЕРСТВО
ОСВІТИ І НАУКИ
УКРАЇНИ

ОСВІТА

НАУКА

ЗАКОНОДАВСТВО

МІНІСТЕРСТВО

ПРЕС-ЦЕНТР

Пошук

[Головна](#) → [Новини ...](#)

МОН ПРОПОНУЄ ДЛЯ ГРОМАДСЬКОГО ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТ НАКАЗУ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ЗМІН ДО НАКАЗУ МІНІСТЕРСТВА ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ВІД 17 ЖОВТНЯ 2012 РОКУ № 1112»

Опубліковано 27 квітня 2018 року о 18:16



Facebook



Twitter



LinkedIn



Google+

До Міністерства освіти і науки України звернувся **Науковий комітет Національної ради з питань розвитку науки і технологій** з ініціативою внести зміни до наказу МОН від 17 жовтня 2012 року № 1112 «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 2 листопада 2012 р. за № 1851/22163, оскільки відповідно до пункту 12 Порядку присудження наукових ступенів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567, мінімальну кількість публікацій, які розкривають основний зміст дисертації, визначено саме цим наказом.

Враховуючи те, що Науковий комітет – це робочий колегіальний орган Національної ради з питань розвитку науки і технологій, що представляє інтереси наукової громадськості, Міністерство освіти і науки України пропонує для громадського обговорення наданий Науковим комітетом [проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 17 жовтня 2012 року № 1112»](#).

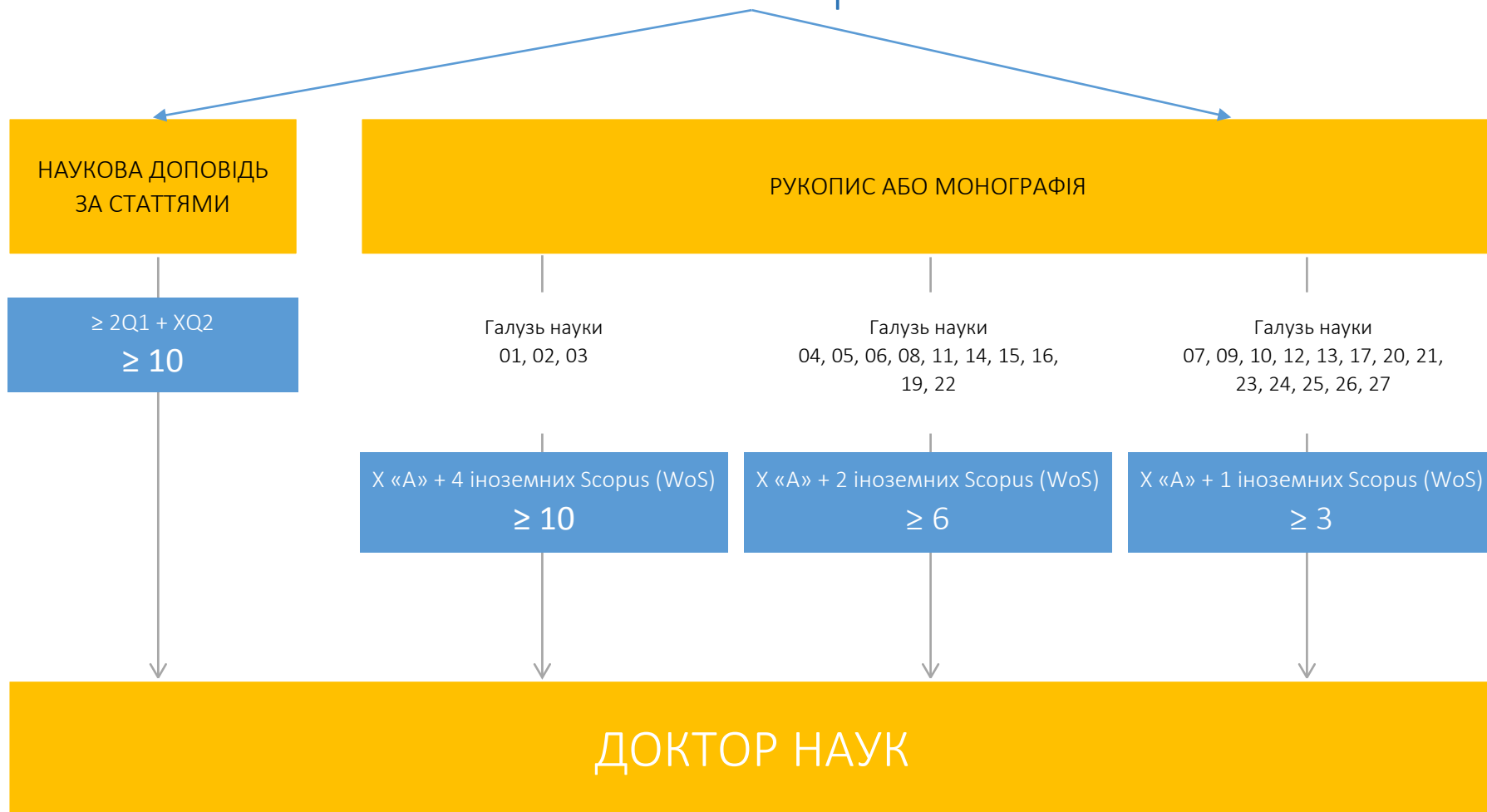
громадське обговорення



Надрукувати

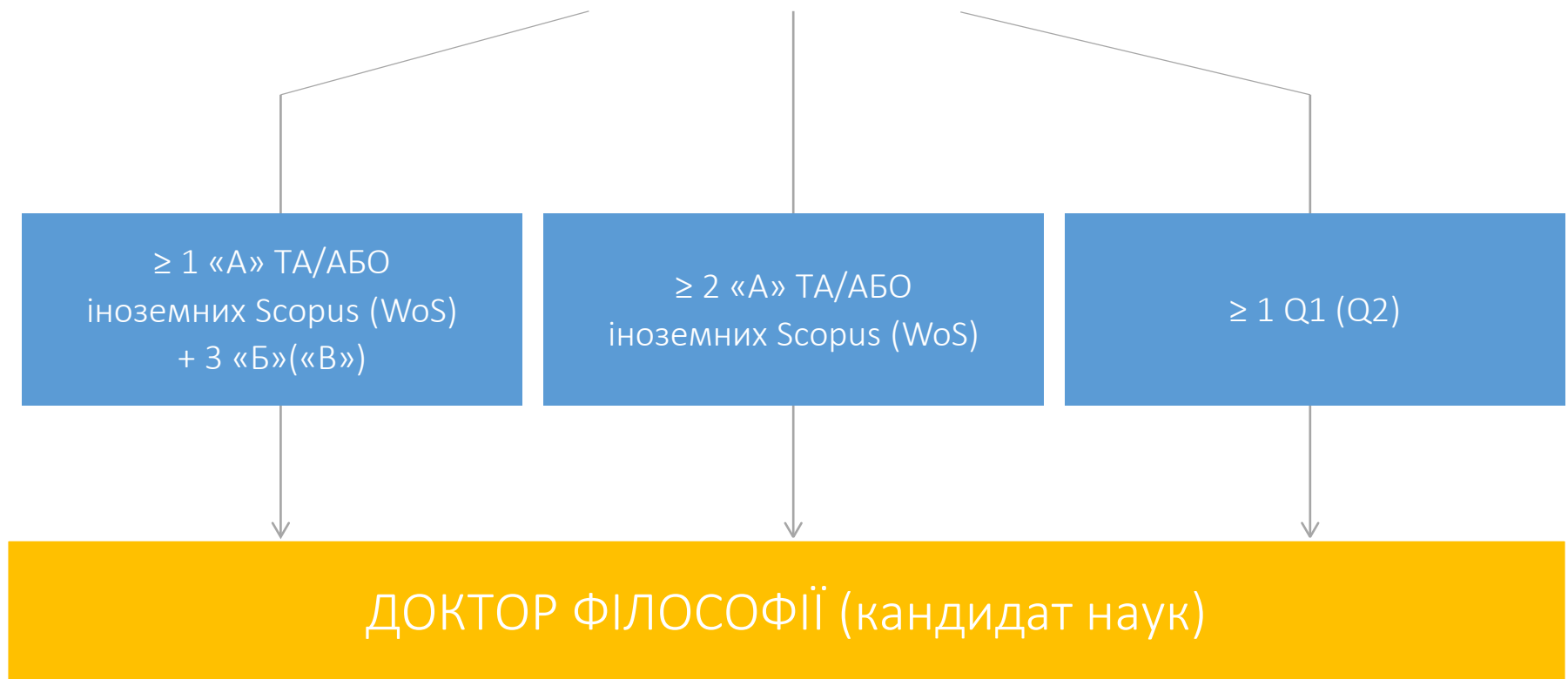


КІЛЬКІСТЬ ПУБЛІКАЦІЙ ≥ 100 балів





КІЛЬКІСТЬ ПУБЛІКАЦІЙ



Громадська організація

"СПІЛКА РЕКТОРІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇНИ"[ГОЛОВНА](#)[СТРУКТУРА](#)[НОВИНИ](#)[ДОКУМЕНТИ](#)[ВНЗ УКРАЇНИ](#)[АВТОНОМІЯ ВНЗ В ДІЇ](#)[МУЗЕЇ ВНЗ](#)[ГАЛЕРЕЯ](#)[КОНТАКТИ](#)[Головна сторінка](#) > [Новини](#) >**ДО ВІДОМА АКАДЕМІЧНОЇ СПІЛЬНОТИ!** 15:16, 22 червня 2018

Як повідомлялося раніше – 14 червня 2018 ц.р. відбулося розширене засідання Президії Спілки ректорів, на якому обговорювалися важливі проекти законодавчих актів з вищої освіти.

За результатами засідання по кожному проекту документа учасниками засідання схвалені висновки та прийняті відповідні рішення.

Зокрема, по законопроектах з питань фінансування вищої освіти та проекту наказу МОН «Про затвердження змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 17 жовтня 2012 року № 1112 «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук» було прийняте рішення про їх доопрацювання з урахуванням зауважень і пропозицій розширеного засідання Президії Спілки ректорів.

Стосовно проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо зміни системи управління закладами вищої освіти» (№ 8385) учасники засідання висловили негативну оцінку законопроекту і запропонували авторам зняти його з розгляду у Верховній Раді України як такий, що руйнує автономію закладів вищої освіти і на сьогодні є неактуальним для вищої школи.

Про таке рішення Спілка ректорів поінформувала відповідними листами Адміністрацію Президента України, Кабінет Міністрів України, Міністра освіти і науки України.

Зважаючи на те, що законопроект № 8385 негативно оцінений, Спілка ректорів звернулася до голів депутатських фракцій Верховної Ради України з проханням взяти до уваги позицію Спілки ректорів.



МОН ПРОПОНУЄ ДЛЯ ГРОМАДСЬКОГО ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТ НАКАЗУ «ПРО ОПУБЛІКУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЙ НА ЗДОБУТТЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА І КАНДИДАТА НАУК»

Опубліковано 18 березня 2019 року о 15:08



Facebook



Twitter



LinkedIn



Google+

Міністерство освіти і науки України пропонує для громадського обговорення [проект наказу Міністерства освіти і науки «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук»](#).

Зауваження та пропозиції просимо надсилати до **6 квітня 2019 року** на електронну адресу dak@mon.gov.ua.

громадське обговорення



Надрукувати



КІЛЬКІСТЬ ПУБЛІКАЦІЙ

≥ 20

≥ 3

Є МОЖЛИВІСТЬ ЗМЕНШИТИ КІЛЬКІСТЬ:

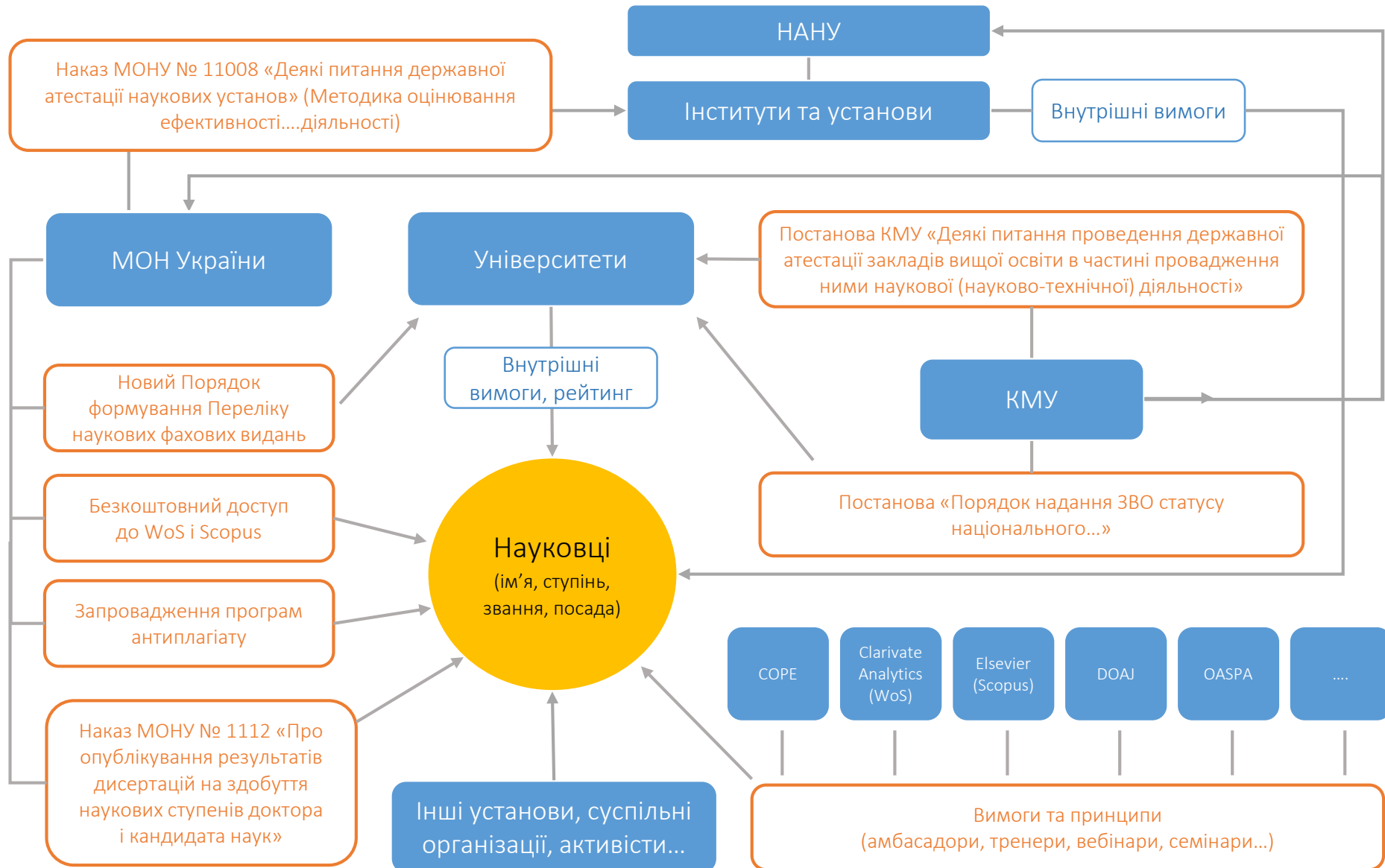
1 ОДНООСІБНА Q1 = 4 «мурзилки»
1 ОДНООСІБНА Q2 = 3 «мурзилки»
1 ОДНООСІБНА Q3 = 2 «мурзилки»
1 ОДНООСІБНА Q4 = 1 «мурзилка»

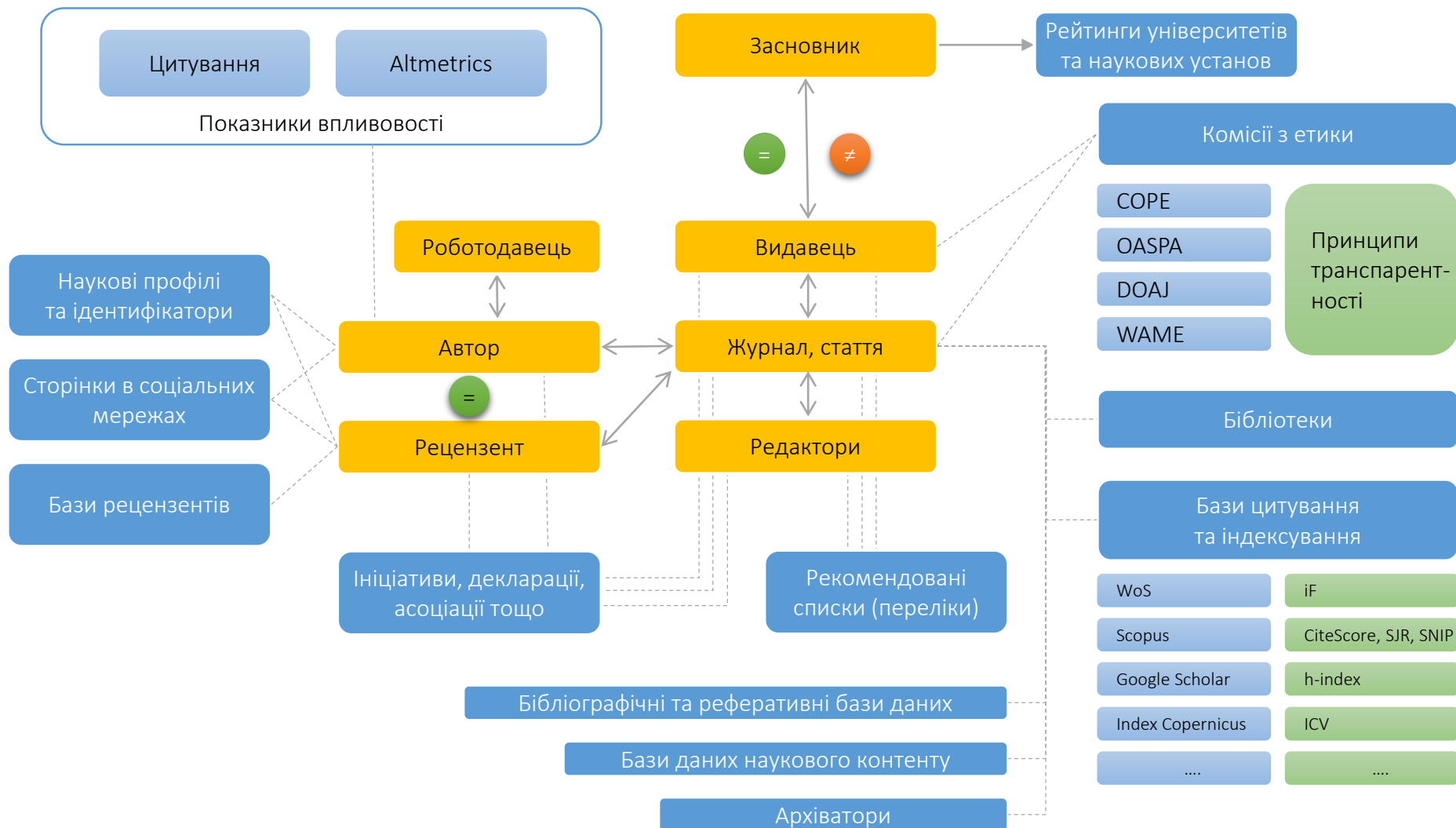
1 публікація Q1(Q2, Q1) = 2 «мурзилки»

ДОКТОР НАУК

КАНДИДАТ НАУК

1. Чому кардинально змінилася позиція МОН відносно цього наказу?
2. Навіщо потрібні поділ наукових фахових видань на категорії А, Б, В,?
Де це буде застосовано?
3. Чи не буде наступним кроком (логічним) пом'якшення вимог для отримання звання доцента, професора?
4. Чи залишаться вимоги по Scopus та WoS при визначенні ліцензійних обсягів, атестації наукових установ та ЗВО, визначенні обсягів фінансування ЗВО?





ПОГАНІ

Cabells Journal Blacklist

Переліки університетів

...

ПІДОЗРІЛІ

Beall's List

Journals Under Blacklist
Review (Cabells)

Переліки університетів

...

ГАРНІ

З диференціацією

NSD

German
Academic
Association for
Business
Research (VHB)

BFI Lists (Danish)

Перелік фахових
видань МОНУБез
диференціації

Cabell's Whitelist

DOAJ

ERA Submitted
Journal List

SHERPA

EconLit

ABS

Переліки
університетів

...

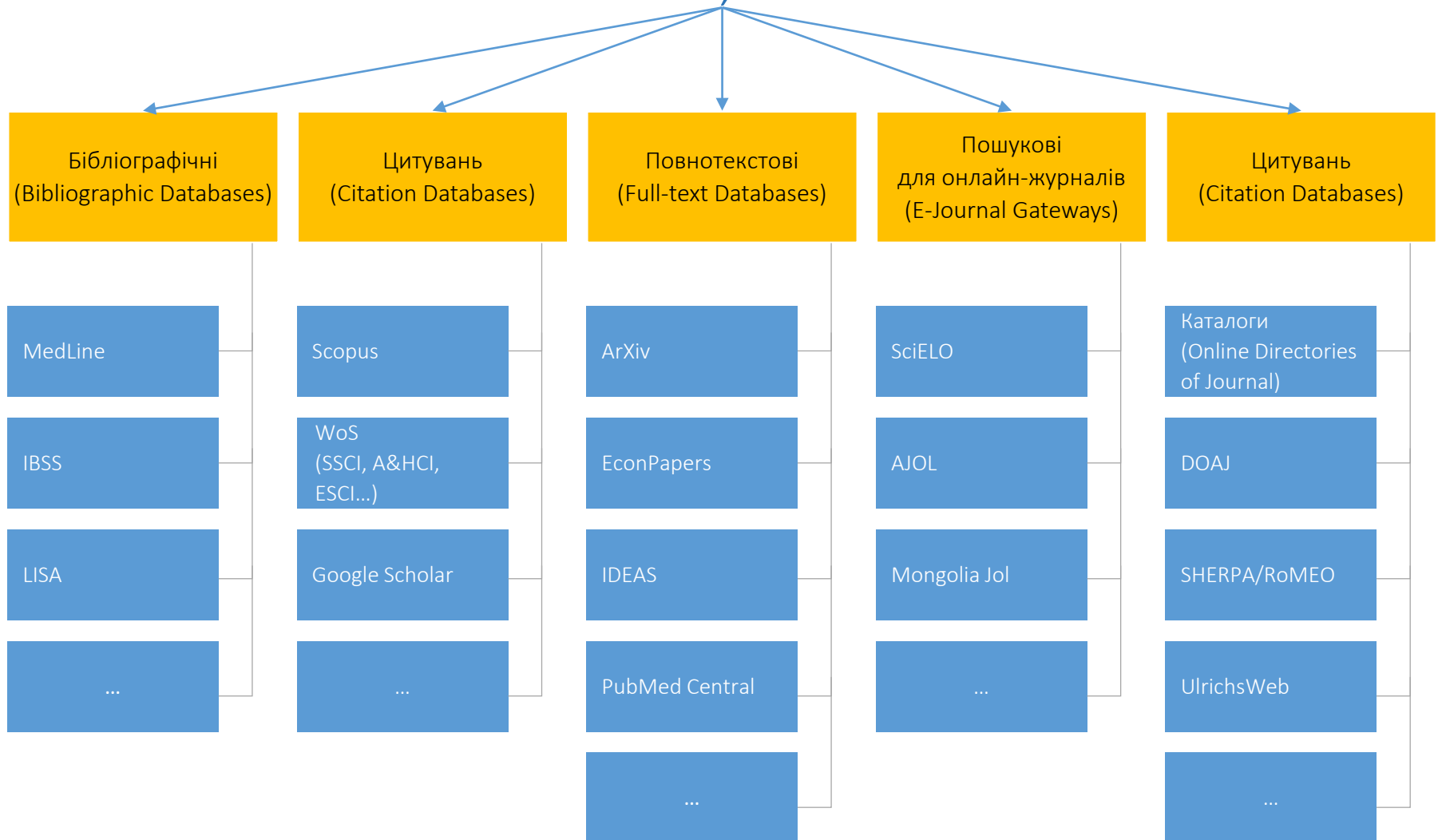
**ЗАГАЛЬНИЙ ПЕРЕЛІК
З ДИФЕРЕНЦІАЦІЄЮ**

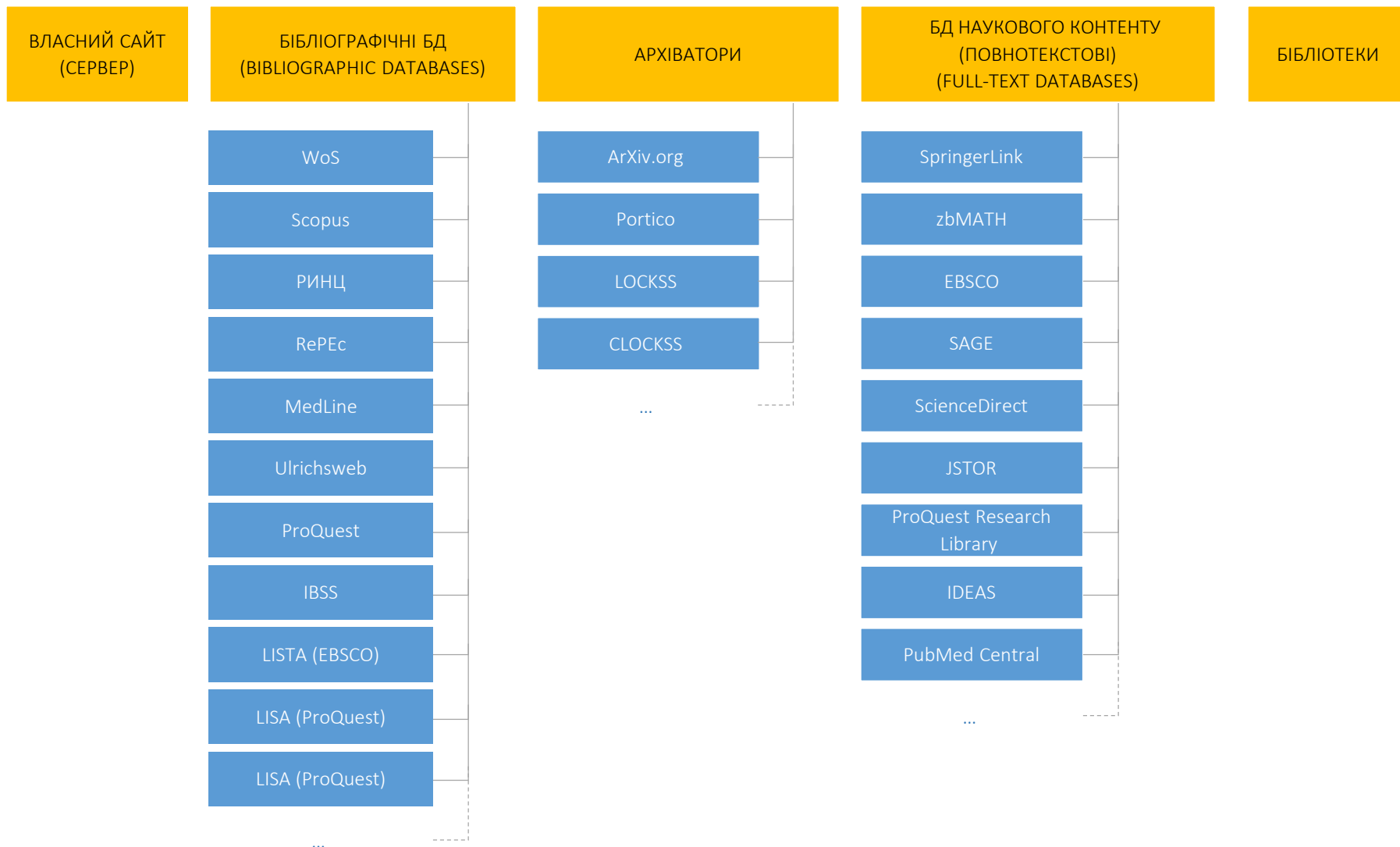
JIC Index

...



UNESCO, CEMCA





WoS

Clarivate Analytics

Значний вигравш у часі (1960 – ISI, 1992 – Thomson ISI, 2006 – Thomson Reuters; WoS → Clarivate Analytics (2016))

Якість усіх продуктів у WoS

Якість контенту (?)

Різноманіття індексів за галузями, країнами, функціями...

Clarivate Analytics не пов'язаний з виданням журналів

Наявність і розвиток інших систем і ресурсів Clarivate Analytics (Publons, EndNote, ...)

Інтеграція з ResearcherID, Publons, ORCID

Закритість (платний доступ) до більшості ресурсів

Політика розширення контенту за рахунок створення індексів для нових регіонів (ESCI, Korean Journal Databases, Chinese Science Databases, Russian Science Citation Index...)

Не дуже прозора система оцінки журналів на індексування та їх виключення

Відсутність кількісних показників при оцінці журналів

IF оприлюднюється раз на рік (Journal Citation Report)

Складно відслідкувати виключені журнали процедура слабо впроваджена (за 2018 рік з ESCI видалено 13; інші - 15)

Велика (найбільша) глибина архіву бази (SCIE, ESCI – з 1900 р.; AHCI – з 1975)

Scopus

Elsevier

Стрімкий розвиток (2004 рік)

Індексування великої кількості журналів, книг, конференцій

Агресивна і цілеспрямована маркетингова політика щодо залучення журналів

Представлена методологія оцінки і переоцінки журналів з застосуванням, у тому числі кількісних показників

Elsevier є видавцем (понад 2500 журналів + книги).
Конфлікт інтересів

Наявність і розвиток інших систем і ресурсів (Mendeley, ScienceDirect, SciVal, Reaxys, ...)

Elsevier демонструє агресивну цінову політику на передплату своїх журналів

Elsevier не висловив чіткої і однозначної позиції щодо плану S і відкритого доступу

Elsevier як видавець потерпає від Sci-Hub

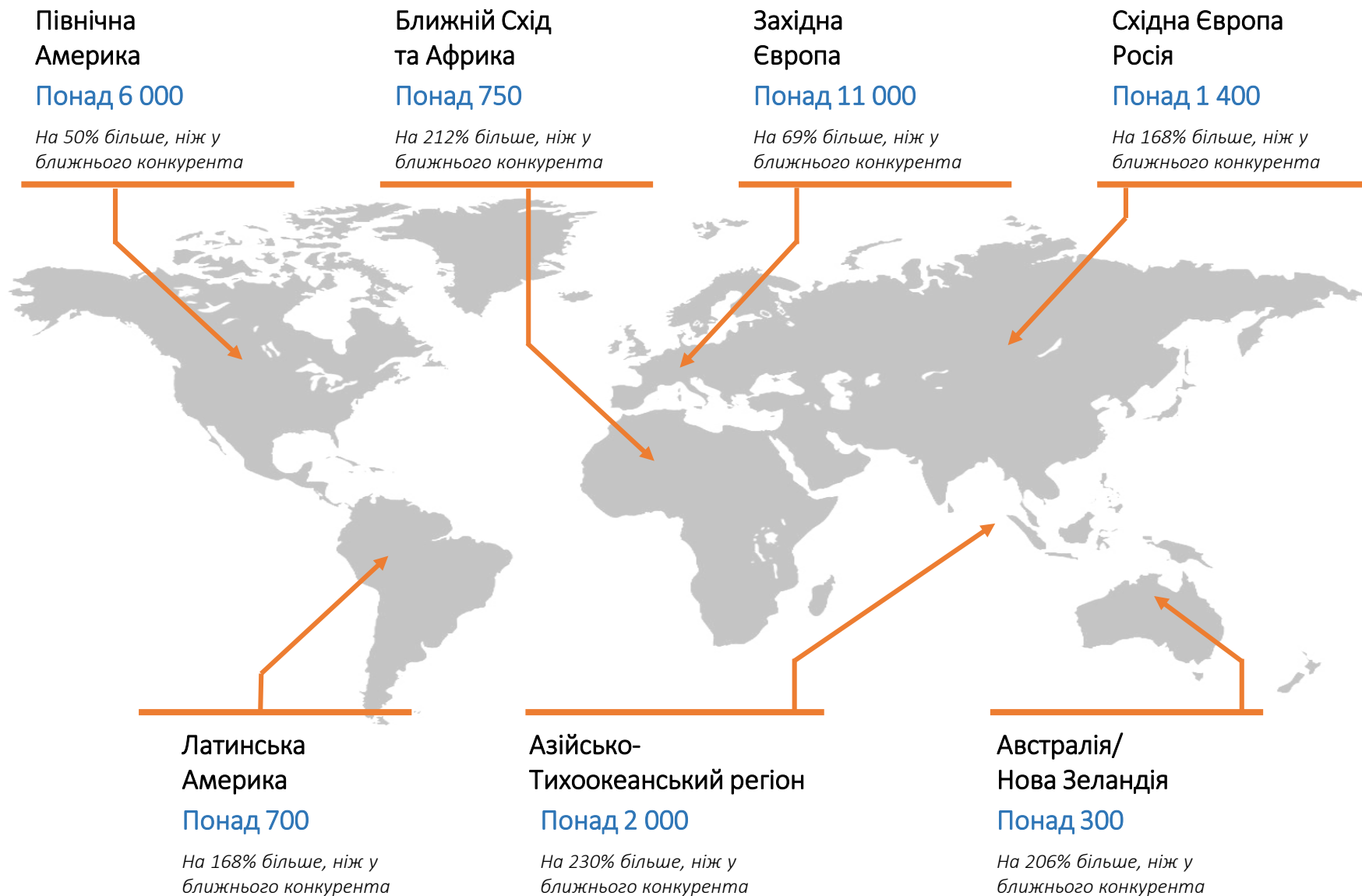
Політика розширення контенту за рахунок індексування усіх статей прийнятого журналу (починаючи з заснування)

Залучення на видавничу платформу Ельзевіра журналів з регіонів і (1000 арабських, 41 Узбекистан...)

Відкритість та наочність для споживача, у тому числі за рахунок Scimago Journal & Country Rank

CateScore – щомісячно на сайті. + Цитування онлайн

Запроваджено список журналів за якими припинено індексування. За 2018 рік ≈ 120.





ОСНОВНІ СТАНДАРТИ ПУБЛІКАЦІЇ

- своєчасність виходу номерів
- відповідність стандартам міжнародних редакційних конвенцій (якість метаданих)
- англійська мова (як мінімум, бібліографічна інформація)
- наявність експертної оцінки статей (рецензування)
- публікаційна етика

ПОКАЗНИКИ ЦИТУВАННЯ СТАТЕЙ ЖУРНАЛУ (не для ESCI)

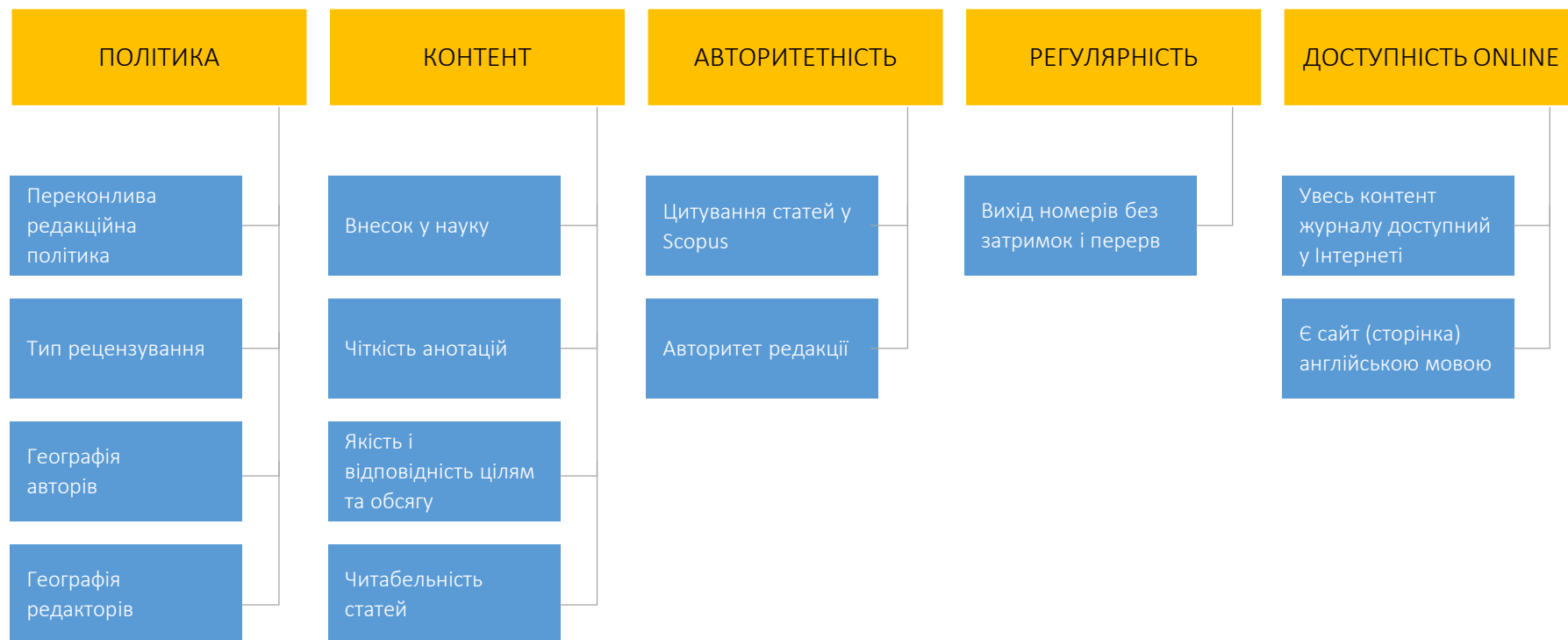
ЕТНІЧНЕ ТА КУЛЬТУРНЕ РІЗНОМАНІТТЯ АВТОРІВ, ЧЛЕНІВ РЕДАКЦІЙНОЇ РАДИ (МІЖНАРОДНИЙ СКЛАД)

ЗМІСТ (43% ESCI не індексуються конкурентами)

- у журналі друкується матеріал, який є новим для WoS;
- Предметна галузь, за якою подається журнал, у WoS представлена не повністю
- Гарні показники порівняно з тими журналами, що вже представлені у WoS
- Журнал повинен бути цікавим

ОБОВ'ЯЗКОВІ УМОВИ:

рецензування; регулярність; метадані англійською; заява про публікаційну етику







МЕТРИКА

РІВЕНЬ САМОЦІТУВАННЯ

ЗАГАЛЬНИЙ РІВЕНЬ ЦИТУВАННЯ

CITESCORE

КІЛЬКІСТЬ СТАТЕЙ

КІЛЬКІСТЬ КЛІКІВ НА ПОВНИЙ ТЕКСТ
СТАТЕЙ НА SCOPUS.COM

КІЛЬКІСТЬ ПЕРЕГЛЯДІВ АНОТАЦІЙ
НА SCOPUS.COM

КОНТРОЛЬНИЙ ПОКАЗНИК

(% ПОРІВНЯНО З СЕРЕДНІМ ЗА ПРЕДМЕТНОЮ ГАЛУЗЗЮ)

≥ 200

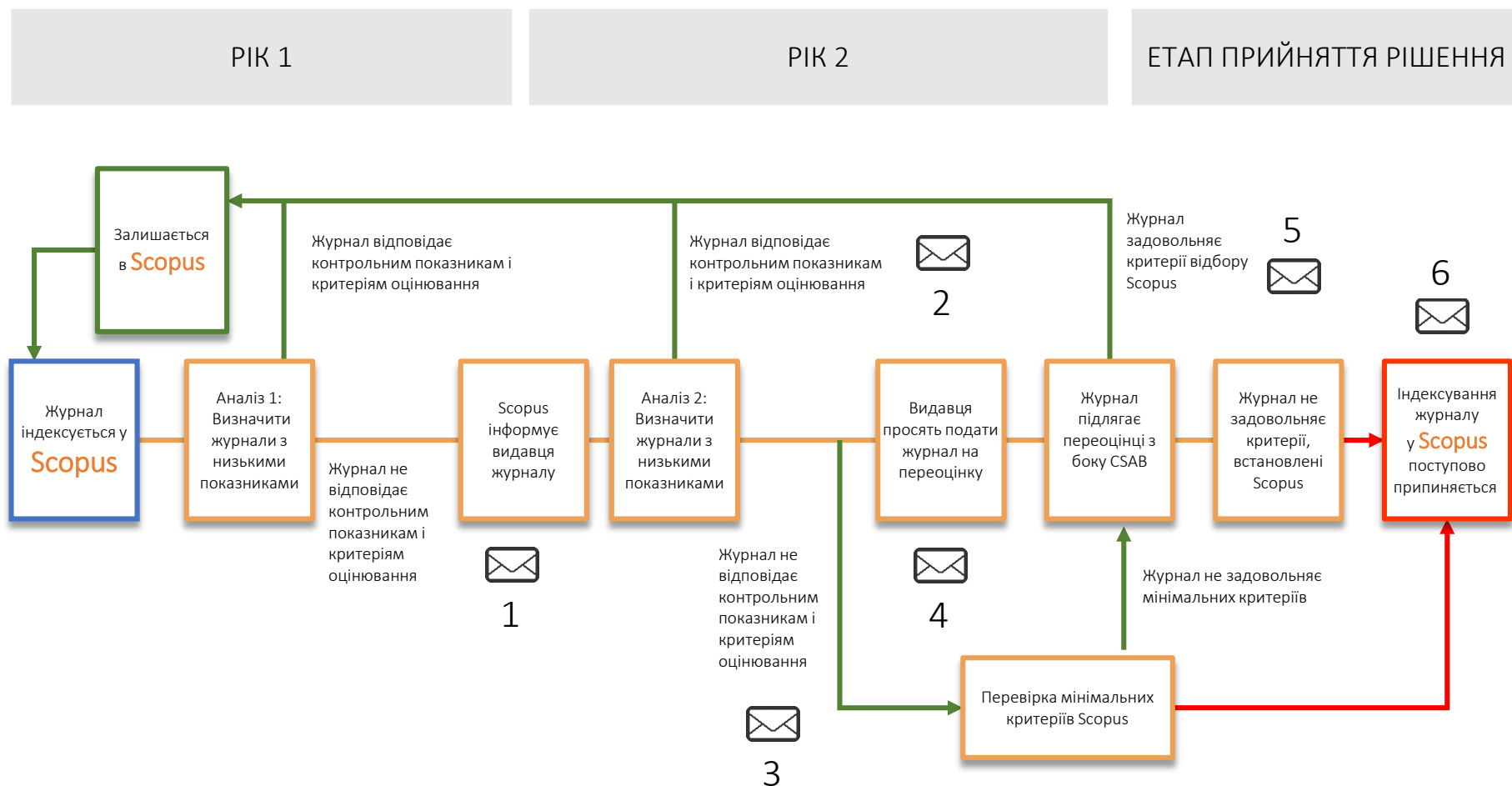
≤ 50

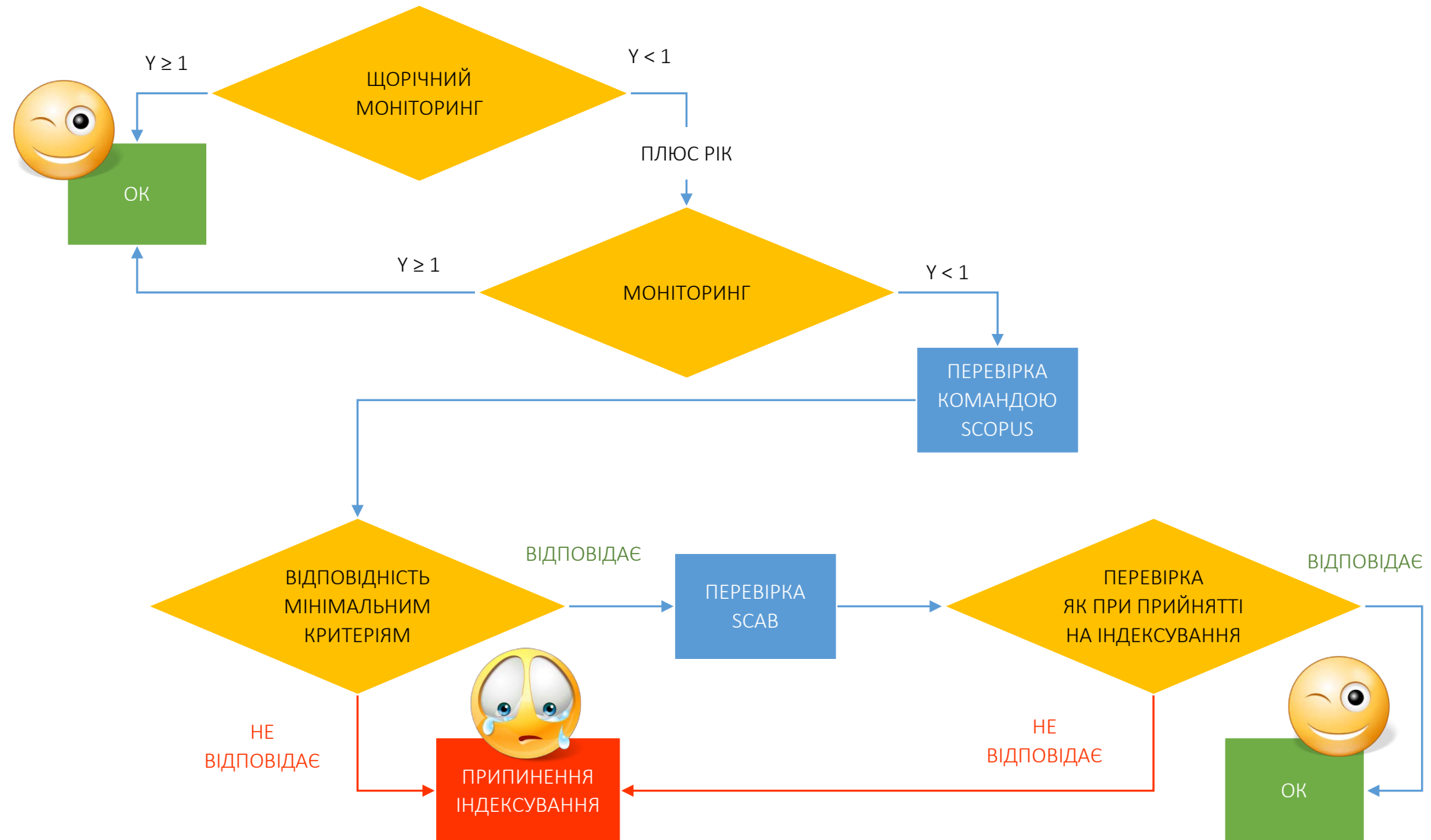
≤ 50

≤ 50

≤ 50

≤ 50





- До методологічно сильної процедури, заснованої на метриках, додали «Радар» і «Проблемні публікації». Таким чином толерантність «Метрик» суперечить жорсткості «Радара» і «Проблемних публікацій».
- Як при визначенні середніх показників враховуються нетипові журнали? Наприклад, при середній кількості статей журнал PLOS (30 000 на рік). Або до якої галузі належать мультидисциплінарні журнали?
- Радар. Не вказується, як саме поведінка може бути визначена як нетипова. Не вказуються показники такої поведінки (тільки приклади), а також верхня межа допустимих коливань.
- Не вказується, що саме слід розуміти під проблемними публікаціями, яка їх кількість є допустимою, як такий критерій корелює з принципами COPE.
- Не визначено період часу, який береться до уваги Радаром.
- Апеляція подається тільки видавцем. У Elsevier виникає конфлікт інтересів.

WoS	Scopus
ХТО ПРИЙМАЄ РІШЕННЯ	
Група штатних редакторів (Рада) (14-18 осіб)	Незалежна експертна рада (CSAB) (17 членів ради за галузями)
НА ОСНОВІ ЧОГО ПРИЙМАЄТЬСЯ РІШЕННЯ	
Експертно	Експертно
ЧАС РОЗГЛЯДУ ЗАЯВКИ	
Тривалий	Дуже тривалий (до кількох років)
ДИСКРИМІНАЦІЙНІ УМОВИ ПРИ ПРИЙНЯТТІ НА ІНДЕКСУВАННЯ	
Наявність цитування журналу у статтях, які вже індексуються у WoS	Наявність цитування журналу у статтях, які вже індексуються у Scopus
	Рекомендації про передавання журналу на видання найбільшому міжнародному академічному видавцю
ВПЛИВ ФАКТУ ІНДЕКСУВАННЯ КОНКУРЕНТОМ	
Відсутність індексування може вплинути на прийняття позитивного рішення	Не згадується
ПРОЦЕДУРА ПЕРЕОЦІНКИ ЖУРНАЛУ ТА ВИКЛЮЧЕННЯ	
Не представлена	Виписана на сайті
АПЕЛЯЦІЯ ЩОДО ВИКЛЮЧЕННЯ ЖУРНАЛУ	
Не представлена	Виписана на сайті
ХТО МОЖЕ ЗМІНИТИ РІШЕННЯ РАДИ РЕДАКТОРІВ АБО CSAB	
Не зазначається	Elsevier є власником Scopus і може відмінити будь-яке його рішення (?)

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!



businessperspectives.org



jicindex.com



manuscript-adminsystem.com