

Важным достоянием биоэтики становится опыт чувственности и телесности как особой реальности, которую необходимо изучать и учитывать во всех видах человеческой деятельности. Феноменологический опыт раскрывает сущность человеческой субъективности как чувствительной, подверженной аффектам, страдающей плоти, как ограниченного во времени и пространстве тела. В то же время феномен телесности не может быть сведен ни к причинности, ни к человеческой субъективности как причине трансцендентального сознания или чистой интенциональности. Человеческое тело — это телесное присутствие. Исходя из этого, наши взаимоотношения с другими телесными субъектами также определяются интер-телесными и интер-материальными состояниями.

Профиль современной глобальной биоэтики во многом предопределен особенностями постмодерна и постнеклассической науки. Общим для этих двух явлений, фокусов действительности, является то, что этическая проблематика становится не только исторически отправной точкой этического дискурса, но и своеобразным центром кристаллизации представлений о коэволюции социума, природы и человека. Знание перестает «быть субъектом», оно начинает ему служить, а единственным условием его легитимации становится «действенность нравственности».

Биоэтика представляется нам открытым для творческого и свободного поиска знанием с единственной легитимацией — способностью находить нестандартные решения для нестандартных моральных проблем. Ее принципы и идеалы — это не столько факт консенсуса, сколько условие для осуществления морального выбора, нравственный ориентир для различных культур. Социальная направленность биоэтики, находящая свое выражение в принципах справедливости, солидарности, правдивости, автономии и информированного согласия, способствует устойчивой связи между знанием и моральными традициями европейского общества, построению своеобразного моста между ними.

В современном мире, глобализирующемся мире конфликтов и кризисов, ничто не представляется столь своевременным, как напоминание о нашей общей принадлежности к представителям жизни на земле, о сакральности жизни и необходимости следования нравственным принципам и ценностям, способствующим ее сохранению и развитию.

Pustovit S. V.

GLOBAL BIOETHICS: MAIN RESULTS

Today's global bioethics is largely predetermined by the characteristics of the postmodern philosophy and postnonclassical science. Global bioethics is not only a starting point of global ethical discourse, but also a center of crystallization of ideas about co-evolution of society, nature and man. The social orientation of bioethics is reflected in the principles of justice, solidarity, truthfulness, autonomy and informed consent, promotes a stable connection between knowledge and moral traditions of European society.

Рогожа М. М.

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, г. Киев, Украина

СИЛА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕШЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ: ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Общественный дискурс по актуальным проблемам, достижение договоренностей по спорным вопросам, участие общественности в принятии социально важных решений, возможность общественного аудита предприятий различных форм собственности и государственных учреждений в вопросах соблюдения договоренностей — в этих процедурах гражданского общества эко- и биоэтическая составляющие становятся катализатором практических действий. Системообразующая составляющая гражданского общества — публичная сфера — это свободное от государственного вмешательства пространство взаимодействия граждан как частных лиц в решении ряда проблем на принципах самоорганизации. К таковым сегодня относится экологическая и биоэтическая проблематика. В публичной сфере индивид выступает как частное лицо, действия которого обусловлены принципом автономии. В экологической сфере практическими шагами отдельного человека в решении проблем являются изменения в индивидуальных практиках, так называемые малые дела. Их эко- и биоэтическая сила — в кумулятивном эффекте. В гражданском обществе уверенность в кумулятивном эффекте способствует сплоченности общества в экологически направленной деятельности. Простейшим примером коллективного действия является *зеленый конsumerизм* — потребление экологически чистых товаров и услуг. Это движение потребителей, руководствующихся определенными экологически обусловленными правилами, в частности отказ от использования тех товаров и услуг, которые подвергают опасности здоровье их самих и других или окружающую среду.

Разновидностью коллективного экоэтического действия является жизнедеятельность эко-сообществ, организованных групп, ориентированных на изменения в своем стиле жизни и налаживании гармонических от-

ношений с природой. Эффективность экоэтических действий возрастает на уровне гражданских объединений. Члены профессиональных экологических организаций избрали для себя защиту природы в качестве профессиональной деятельности, волонтерских – занимаются природоохранной деятельностью во внерабочее время. По своей форме деятельность организаций может быть умеренной (подготовка открытых писем и коллективных петиций органам власти, информирование населения об экологической ситуации, организация и поддержка научных исследований экологических и биомедицинских проблем) и радикальной (ненасильственные действия – акции гражданского неповиновения с целью привлечь внимание общественности и власти к определенным экологическим и биоэтическим проблемам; насильственные действия – акции, цель которых в нанесении ущерба тем, кто непосредственно вредит природе, жестоко относится к животным, например экотаж, противодействие мероприятиям, направленным на нанесение ущерба природе). Сильное гражданское общество способно влиять на государственную политику, в частности в вопросах экологии и глобальной биоэтики.

Действия отдельного человека и организованной группы в гражданском обществе способны стать катализатором изменений на пути предотвращения экологической катастрофы. Давление, которое оказывают на политику государства общественность, природозащитные организации и активисты экологических и биоэтических движений, а также развитая система международного сотрудничества является эффективным средством решения вопросов в гражданском обществе.

Rohozha M. M.

THE POWER OF CIVIL SOCIETY IN RESOLVING OF ENVIRONMENTAL PROBLEMS: ETHICAL DIMENSION

The power of civil society in resolving of environmental problems is observed in the paper, particularly in ethical dimensions.

Рубанович Л. П., Федерюк В. В.

*Государственный университет медицины и фармации имени Н. А. Тестемицану,
г. Кишинев, Республика Молдова*

ПРОБЛЕМНЫЕ СИТУАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЕ В КОНТЕКСТЕ БИОЭТИКИ: ВЗГЛЯД СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКИХ И ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Достижения современной биомедицины открывают перед человечеством новые возможности для воздействия на живую материю. Для медиков особый интерес представляют такие проблемы, как забор или пересадка органов, клонирование, генноинженерные манипуляции, искусственное оплодотворение, «лишние» эмбрионы, полученные при искусственном оплодотворении, генодиагностика и генетическое тестирование, вмешательство в геном человека. В этом контексте медицина требует не только научной трактовки, но и нравственного анализа. Биоэтика предоставляет социуму поле для диалога, прежде всего, в области прав человека, не ограничивая одновременно рамки медицинской деятельности, гуманитаризации медицины вообще и медицинского образования в частности, способствуя объяснению и поиску решений проблемных вопросов клинических исследований.

Исходя из этого, была сформулирована цель социологического исследования: разработать практические рекомендации по решению спорных этических проблем, которые могут возникнуть в медицинской практике в процесс выполнения биомедицинских исследований и экспериментов. В анкетировании принимали участие студенты (II и IV курсы) Государственного университета медицины и фармации имени Н. Тестемицану Республики Молдова.

Используя статистический метод, было выявлено, что 89,5% студентов полагает, что при проведении медико-биологических исследований интересы общества не могут быть выше интересов отдельной личности, ибо это противоречит принципам гуманизма. На вопрос – следует ли при проведении биомедицинских исследований с участием человека ориентироваться на соотношение риска и пользы для испытуемых, 79,0% ответили, что ради будущего блага следует идти на риск даже при минимальных шансах на успех. Настораживает то, что 87,9% считает, что, в случае обнаружения на стадии беременности возможных физических или психических отклонений у будущего плода, следует предложить будущей матери избавиться от неполноценного ребенка, причем из соображений гуманизма. По поводу моральных проблем, связанных с судьбой «лишних» эмбрионов, полученных при искусственном оплодотворении, 88,7% считает, что они должны сохраняться с целью дальнейшей подсадки в организм женщины, а 11,3% – что эмбрионы и эмбриональные стволовые клетки должны быть использованы в исследовательских и терапевтических целях. По мнению 99,2% студентов, к генетическим манипуляциям и управлению человеком или чертами его личности следует относиться с осторожностью, а 76,6%