

Таблиця 1. Основні показники ринку праці у 2011-2019 рр.

Роки	Робоча сила				У тому числі			
	15-70 років		працездатного віку		Зайняте населення			
					15-70 років		працездатного віку	
	тис. осіб	%	тис. осіб	%	тис. осіб	%	тис. осіб	%
2011	20 893,0	64,2	19 181,7	72,6	19 231,1	59,1	17 520,8	66,3
2012	20 851,2	64,5	19 317,8	72,9	19 261,4	59,6	17 728,6	66,9
2013	20 824,6	64,9	19 399,7	72,9	19 314,2	60,2	17 889,4	67,3
2014	19 920,9	62,4	19 035,2	71,4	18 073,3	56,6	17 188,1	64,5
2015	18 097,9	62,4	17 396,0	71,5	16 443,2	56,7	15 742,0	64,7
2016	17 955,1	62,2	17 303,6	71,1	16 276,9	56,3	15 626,1	64,2
2017	17 854,4	62,0	17 193,2	71,5	16 156,4	56,1	15 495,9	64,5
2018	17 939,5	62,6	17 296,2	72,7	16 360,9	57,1	15 718,6	66,1
2019	18 066,0	63,4	17 381,8	74,0	16 578,3	58,2	15 894,9	67,6

Джерело [3]

Отже, проаналізувавши функціонування ринку праці за останні роки, можна стверджувати, що ситуація на ринку праці України знаходиться у критичному стані, адже зменшився рівень економічної активності, рівень зайнятості населення та зріс рівень безробіття через нестабільну економічну ситуацію. Ми можемо також спостерігати й певні позитивні зрушення у 2019 році в порівнянні з попередніми роками.

Список використаних джерел:

1. Богиня Д.П., Куліков Г.Т., Шамота В.М., Лисогор Л.С. та ін. Соціально-економічний механізм регулювання ринку праці та заробітної плати. Київ: Інститут економіки НАНУ, 2001, 300 с.
2. Кваша О. С. Ринок праці в Україні: аналіз сучасного стану та перспективи розвитку / О. С. Кваша. // Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського. – 2018. – №22.
3. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
4. Рівень безробіття в ЄС найнижчий за 20 років — Євростат [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.epravda.com.ua>

Лавренчук В. А., Глушков С.М.
Студенти 2 р.н., НаУКМА

ВПЛИВ ПІДВИЩЕННЯ МІНІМАЛЬНОЇ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ НА СОЦІАЛЬНУ БЕЗПЕКУ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ

Мінімальна заробітна плата - мінімальний рівень оплати праці на підприємствах будь-якої форми власності за місяць та/або погодинно. Є важливим економічним показником, який використовується також для обчислення розмірів державних податків, платежів та штрафів. Часто у суспільстві/ЗМІ/від політиків і т.д. можна почути про необхідність підвищення мінімальної заробітної плати. Але існують і критики даної “необхідності”. Розглянемо

переваги та недоліки підвищення мінімальної заробітної плати та її вплив на соціальну безпеку населення.

Коли підвищується мінімальна заробітна плата, то очікуються наступні зміни:

- 1) підвищення доходів та купівельної спроможності;
- 2) виведення заробітної плати із тіні;
- 3) збільшення податкових надходжень - зменшення дефіциту Пенсійного фонду;
- 4) вирівнювання доходів громадян;
- 5) скорочення виплат бюджету на виплату субсидій.

Це перелік основних позитивних змін, які, підкреслюємо, **повинні** бути при збільшенні мінімальної заробітної плати. Перейдемо до очікуваних негативних наслідків:

- 1) відставання зростання реальних доходів населення;
- 2) інфляційні ризики, через збільшення грошей в обороті;
- 3) зменшення ділової активності малого бізнесу через збільшення податкового навантаження;
- 4) збільшення рівня безробіття;
- 5) прогресуюче відставання пенсійного забезпечення.

Як бачимо, багато із цих плюсів-мінусів суперечать один одному. Проведемо простий логічний ланцюжок: збільшення мінімальної заробітної плати ставить малий та середній бізнес у скрутне положення, адже через це будуть збільшуватися і податки, тож підприємці будуть чи звільняти співробітників (і ці співробітники будуть працювати у “тіні”), що призведе до збільшення безробіття та збільшення тіньових зарплат або підприємці будуть збільшувати ціни на свої товари/послуги, що призведе до зменшення купівельної спроможності громадян та до збільшення інфляції. Через збільшення безробіття та впливу “тіні” пенсійне забезпечення буде відставати. Ці фактори, враховуючи монетарну політику НБУ, будуть впливати на курс гривні, що в свою чергу зменшить стійкість національної валюти. Все це у загальному підсумку ніяк не призведе до підвищення рівня доходів населення, так як такого підвищення населення потребувало давно. Основним позитивним наслідком слід вбачати збільшення рівня номінальних доходів малозабезпечених верств населення. Отже, як можемо бачити “популістське” підвищення мінімальної заробітної плати не призводить до збільшення реальних доходів громадян. Цю проблему потрібно вирішувати комплексно, а саме: збільшити прожитковий мінімум, який буде відображати реальний прожитковий мінімум; збільшення мінімальної заробітної плати повинно бути поступовим (відсоткове збільшення мін.зарплати повинно бути більше, ніж річна інфляція); паралельно адміністративним змінам потрібно створювати також економічні умови для зниження тіньового сектора в економіці; також необхідно врегулювати питання зі ставками податків і бюджетних платежів, рівень яких прив'язаний до розміру мінімальної зарплати.

Таким чином, на сьогодні підвищення мінімальної заробітної плати є інструментом політичного маніпулювання та популізму, а не реальним інструментом впливу на рівень зайнятості та зарплат в країні. Відповідно, необхідною є зміна цієї парадигми задля виконання мінімальною заробітною платою своєї функції щодо забезпечення соціальної безпеки населення.

Список використаних джерел:

1. Abakumova, J., Primierova, O. (2018). Economic Growth, Globalisation and Income Inequality: The Case of Ukraine. Economics, 10, 11th.
2. Лук'яненко, І., Віт, Д. (2017). Системний аналіз формування державної політики в умовах макроекономічної дестабілізації.