

Міністерство освіти і науки України

Національний університет «Києво-Могилянська академія»

Факультет соціальних наук та соціальних технологій

Кафедра політології

Бакалаврська робота

Освітній ступінь – бакалавр

На тему: **«ТРАНСФОРМАЦІЯ ВЕРБАЛЬНИХ МАНІПУЛЯЦІЙ У
ПУБЛІЧНИХ КОМУНІКАЦІЯХ ВОЛОДИМИРА ЗЕЛЕНСЬКОГО
2019-2022 РР.»**

Виконала студентка 4-го року навчання

Спеціальності 052 Політологія

Білоус Анастасія Русланівна

Керівник: Шаповалов С. А.

Старший викладач,

Рецензент Рибій О.В.

Бакалаврська робота захищена

З оцінкою _____

Секретар ЕК _____

« » _____ 2022 р.

Київ – 2022 р.

План

Вступ	с. 3 – 4
Розділ 1. Поняття політичного маніпулювання та його загальна характеристика	с. 5 – 18
1.1. Поняття політичного маніпулювання та його сутність	с. 5 – 9
1.2. Різновиди засобів політичного маніпулювання та основні чинники психологічного впливу	с. 9 – 12
1.3. Вербальні засоби політичного маніпулювання	с. 13 – 18
Розділ 2. Вербальні маніпуляції у публічній комунікації В. Зеленського під час виборчої кампанії та пандемії COVID-19	с. 18 – 25
2.1. Застосування якісного контент-аналізу для дослідження відеопублікацій В. Зеленського	с. 18 – 21
2.2. Вербальні засоби маніпулювання у відеопублікаціях Володимира Зеленського у передвиборчий період та причини застосування	с. 21 – 23
2.3. Вербальні засоби маніпулювання у відеопублікаціях Володимира Зеленського у період коронавірусу та причини застосування	с. 23 – 25
Розділ 3. Особливості використання вербальних маніпуляцій В. Зеленським після повномасштабного російського вторгнення	с. 25 – 42
3.1. Вербальні засоби маніпулювання у відеопублікаціях Володимира Зеленського у воєнний період	с. 25 – 34
3.2. Причини застосування вербальних засобів маніпулювання у відеопублікаціях Володимира Зеленського у воєнний період	с. 34 – 38
3.3. Порівняння причин застосування вербальних маніпуляцій під час виборчої кампанії 2019 року, пандемії COVID-19 та повномасштабного вторгнення РФ	с. 38 – 40
Висновки	с. 40 – 45
Список використаної літератури	с. 45 – 51
Анотація	

Вступ

Актуальність. Проблема маніпулювання суспільною свідомістю з метою досягнення тих чи інших політичних цілей, наприклад, здобуття підтримки на виборах чи мобілізація громадян для певної колективної дії, є актуальною у всьому світі. Технологізація засобів комунікації та поширення соціальних мереж значно розширили можливості для ефективного застосування як традиційних, так і нових методів політичного маніпулювання.

З одного боку, засоби політичного маніпулювання можуть суперечити цінностям демократичного розвитку держави та громадянського суспільства. Активне використання таких засобів під час виборчих кампаній часто має на меті спотворення уявлень виборців про кандидатів та доцільність їх пропозицій з управління тими чи іншими сферами життя, що перешкоджає раціональному вибору громадян. З іншого боку, засоби маніпулювання можуть слугувати й для досягнення суспільного блага, якщо використовуються для мобілізації громадян на підтримку тих чи інших реформ чи, наприклад, захисту територіальної цілісності держави, що надзвичайно актуально для України після початку повномасштабного вторгнення.

Сучасні політичні еліти в Україні показали свою здатність використовувати маніпуляції у різному контексті та з різною метою – як під час президентської виборчої кампанії, яка поза сумнівом стала найважливішою внутрішньополітичною подією 2019 року, так і під час викликів пандемії COVID-19 у 2020-2021 роках, так і після повномасштабного російського вторгнення, коли держава та українське суспільство стикнулися з екзистенційною загрозою для свого існування.

З огляду на це важливим є дослідження використання українською владою політичних маніпуляцій, та вербальних маніпуляцій як одного з найпоширеніших їх видів. Аналіз цього досвіду дозволить зрозуміти ефективність тих чи інших засобів маніпуляцій у певному контексті, що важливо для розуміння перспектив їх використання під час майбутніх суспільно-політичних криз.

Метою дослідження є з'ясувати зміни у використанні засобів вербального маніпулювання у відеопублікаціях Володимира Зеленського у 2019-2022 рр.

Для реалізації даної мети було поставлено наступні **завдання**:

1. Виявити основні характеристики політичного маніпулювання;
2. Охарактеризувати вербальні засоби політичного маніпулювання;
3. З'ясувати основні засоби вербальних маніпуляцій, що використовувалися у відеопублікаціях В. Зеленського у 2019-2021 рр. та після повномасштабного російського вторгнення у лютому-березні 2022 р.;
4. З'ясувати мету використання вербальних засобів маніпулювання у відеопублікаціях В. Зеленського у різних контекстах;
5. Порівняти цілі використання вербальних засобів маніпулювання у відеопублікаціях В. Зеленського у різні проміжки часу.

Об'єкт: вербальні засоби маніпулювання.

Предмет: вербальні засоби маніпулювання у відеопублікаціях В.Зеленського у передвиборчий період, період пандемії коронавірусу (Covid-19) та період початку повномасштабної війни РФ проти України.

Методологічною основою дослідження є робота автора Е.Л.Доценко «Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита», що досліджував у основні характеристики вербальних політичних маніпулювань. До спеціальних методів, що ми застосовували під час проведення емпіричного дослідження, належать критичний дискурс аналіз за Норманом Феркло та якісний контент-аналіз. У ході дослідження використовувалася низка спеціальних та загальнонаукових методів дослідження, такі як порівняльний, функціональний та соціологічний методи.

Джерельна база складає відеопублікації В.Зеленського під час передвиборчої агітації, періоду пандемії коронавірусу (Covid-19) та періоду початку повномасштабної війни РФ проти України.

РОЗДІЛ 1.

ПОНЯТТЯ ПОЛІТИЧНОГО МАНІПУЛЮВАННЯ ТА ЙОГО ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА

1.1. Поняття політичного маніпулювання та його сутність.

Розвиток інформаційних технологій та домінування соціальних мереж, як джерела для пошуку інформації про навколишнє середовище докорінно змінило життя суспільства та окремого індивіда, зокрема. Використання соціальних мереж, як майданчика для публікації новин, а не платформи для обміну особистої інформації та повідомленнями, значно деформувало комунікацію між виборцями та владними представниками. Такий комунікаційний зсув, що передбачає можливість виборців відповідати на публікації представників влади, використовуючи функцію коментування, забезпечує новий простір для використання маніпулювань в політичних цілях.

Слово маніпуляція походить від лат. «Manus» — рука або жменя та «ріе» — наповнювати. Початково, це слово використовувалось для позначення ручного виду роботи при застосуванні об'єктів з певним наміром або ціллю, та слово мало позитивну конотацію. Оксфордський словник подає наступні визначення слова маніпуляція: «ставлення до об'єкта з особливим наміром» та «акт впливу на людей». Важливо, що вже тут, слово маніпуляція має негативну конотацію, особливо акцентуючи на зневажливому відношенні до об'єкта.¹

Герберт Франке у своїй праці «Маніпульована людина» 1964 року, розкриває тему маніпулювання свідомістю та пропонує визначення маніпулювання, як «психічний вплив, що здійснюється таємно»². А «Сучасний

1 Цит. за Костельнюк М. М. Маніпуляційні технології в політичних процесах: термінологічний інструментарій / М. М. Костельнюк // Науково-теоретичний альманах «Грані». – 2018. – Т. 21. – № 5. – С. 125

2 Цит. за Сугестивні технології маніпулятивного впливу: навчальний посібник. / [В. М. Петрик, М. М. Присяжнюк, Л. Ф. Компанцева, Є. Д. Скулиш, О. Д. Бойко, В. В. Остроухов]; за заг. ред. Є. Д. Скулиша. – 2-ге вид. — К.: 2011. – С. 9– URL: https://mil.univ.kiev.ua/files/29_965691167.pdf

словник соціології» 1969 р. визначає маніпулюванню, як вид застосування влади, де суб'єкт влади впливає на поведінку інших людей, приховуючи характер поведінки, яку він очікує від них.³

Зважаючи на поширену тенденцію використання цього терміну у міжособистісному просторі, застосовуючи метафоричну форму, дослідники зіштовхнулись із проблемою формулювання вичерпної дефініції. Особливо, зважаючи та не, що різні дослідники використовують різні критерії для формулювання визначення маніпулювання. Е.Л.Доценко у своїй роботі «Психологія маніпуляції: феномени, механізми та захист» проводить аналіз найчастіше використовуваних слів, при визначенні терміну маніпулювання, на основі запропонованих дефініцій іншими науковцями. Таким чином, Доценко пропонує наступне визначення маніпулювання: «вид психологічного впливу, майстерне виконання якого призводить до прихованого збудження у іншої людини намірів, що не збігаються з його актуально існуючими бажаннями».⁴ Надалі, дане визначення ми будемо використовувати у нашому дослідженні вербальних маніпуляцій В.Зеленського.

Для проведення ефективного аналізу нам потрібно розглянути всі складові маніпуляції за наявності яких, ми можемо називати ситуацію маніпулятивною. Так, автор праці «Логіка маніпуляції: Техніка румунського політичного маніпулювання» виокремлює компоненти маніпулятивного акту.⁵ Найпершою складовою є джерело. Джерелом може виступати індивід/група індивідів чи політичний інститут. Наступне, це створення спеціального інформаційного повідомлення, що має на меті донесення певної ідеї, що містить приховані інтереси та мету, які невідомі/неявні об'єкту маніпуляції. Далі, це

³ Цит. за Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием / С. Г. Кара-Мурза. – М.: 2000. – С. 12

⁴ Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – М., 1997. – С. 21

⁵ Stanciugelu, Stefan. The Logic of Manipulation. 33 Techniques of Romanian Political Manipulation. [Електронний ресурс]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/256687306_The_Logic_of_Manipulation_33_Techniques_of_Romanian_Political_Manipulation

наявність комунікативної ситуації, яка передбачає наявність суджень, думок, переконань, уявлень, які суб'єкт маніпулювання прагне змінити відповідно до його кінцевої мети або інтересів. Останнє, це застосування спеціальних схем організації інформації, тобто — методів маніпулювання. Поєднання всіх цих елементів утворює ситуацію, яку можна назвати маніпулятивною.

Однак, для об'єктивності нашого дослідження варто проаналізувати й альтернативні погляди визначення маніпулятивності ситуації. Так, наприклад, вітчизняні дослідники пропонують наступні елементи утворення маніпулятивної ситуації, як суб'єкт, об'єкт та інструменти маніпулювання.⁶ Суб'єкт маніпулювання — це людина/група людей, яка ініціює проведення маніпулювання для досягнення певної мети. Об'єкт маніпулювання — це свідомість людини/масова свідомість, на які здійснюється вплив. Інструменти маніпулювання — це ідеї, прийоми, форми, способи, методи, використання яких дає змогу впливати на свідомість людини для досягнення певної мети.⁷ А американський науковець Г.Шиллер наголошує на тому, що для успішної маніпуляції, її наявність та кінцева мета має залишатись не поміченими.

Поява мережі інтернет та соціальних мереж зокрема, утворила нове унікальне поле для комунікації широких мас населення. Докорінно, ситуацію змінило використання соціальних мереж, як вірогідного джерела інформації про навколишнє середовище, на відміну від використання офіційних новинних джерел. Так, наприклад, 56% українців воліють отримувати інформацію з Facebook. У трійці лідерів також Instagram (25%) та Viber (24%).⁸ Своєю чергою, це привернуло увагу до соціальних мереж, як платформ для досягнення власних політичних цілей, зацікавлених осіб. Таким чином, зважаючи на

⁶ В. М. Петрик, М. М. Присяжнюк, Л. Ф. Компанцева, Є. Д. Скулиш, О. Д. Бойко, В. В. Остроухов (цит. вище) – С. 11

⁷ Там само. С. 11

⁸ Найбільш поширеним джерелом інформації для більшості українців є загальнонаціональне телебачення – дослідження [Електронний ресурс] // Інтерфакс-Україна – Режим доступу до ресурсу: <https://ua.interfax.com.ua/news/telecom/798533.html>.

особливості масової свідомості, що значно відрізняється рівнем критичного та логічного мислення, ніж на індивідуальному рівні та поширеність використання соціальних мереж, політичні та державні лідери почали використовувати політичні маніпулювання.

Різноманітні політичні маніпуляції відіграють роль інструменту для реалізації намірів політичних та державних лідерів. Політичне маніпулювання завжди є зорієнтованим на широкі маси, прагнучи здійснити вплив на громадську думку, та майбутню політичну поведінку, чим і відрізняється від міжособистісних маніпулювань.⁹ Так, політичне маніпулювання — це система засобів духовно-психологічного та ідеологічного впливу на масову свідомість з метою нав'язування певних ідей та цінностей.¹⁰

Важливо розрізняти завдання політичних маніпуляцій. Зазвичай, конкретні завдання застосування маніпуляцій ґрунтуються на кінцевій меті суб'єкта маніпулювання. Однак, науковці виокремили основні, характерні для всіх маніпулювань завдання. По-перше, це є нейтралізація психологічного опору перед насадженням конкретної інформації. Це забезпечує можливість в майбутньому для застосування подальших маніпуляцій.¹¹ Наступна задача, це зниження здатності критичного та логічного мислення у суспільній свідомості. Звідси, політичні маніпулювання мають на меті формулювання певного виду масового світогляду. Так, Е.Фромм наголошує на тому, що використання маніпуляцій у політичних цілях перешкоджає людині скласти цілісну картину

⁹ В. М. Петрик, М. М. Присяжнюк, Л. Ф. Компанцева, Є. Д. Скулиш, О. Д. Бойко, В. В. Остроухов (цит. вище) – С. 18

¹⁰ Костельнюк М. М. Маніпуляційні технології в політичних процесах: термінологічний інструментарій / М. М. Костельнюк // Науково-теоретичний альманах «Грані». – 2018. – Т. 21. – № 5. – С. 125

¹¹ Костельнюк М. М. (цит. вище) – С.129

світу, а підмінює її на : «абстрактну мозаїку тенденційно пов'язаних між собою фактів».¹²

Наступними, не менш важливими завданнями будь-яких політичних маніпулювань є деіндивідуалізація та деперсоніфікація широких верств населення та уніфікація способів мислення. Останнє, створює сприятливі умови для утворення стереотипної поведінки, яка є зручною, оскільки є передбачуваною, для управління населенням. Звідси, логічно утворюється наступне завдання політичного маніпулювання. Це є формування очікуваних та бажаних шляхів реакції людей на певні події. Це значно спрощує процес повсякденного управління та контролю суспільства.

1.2. Різновиди засобів політичного маніпулювання та основні чинники психологічного впливу.

Тенденція використання соціальних мереж, у вигляді майданчика для застосування політичних маніпулювань, суперечить існуванню таких демократичних цінностей, як формування громадянського суспільства та справедливих виборів. Отже, посилений інтерес до вивчення різних засобів політичного маніпулювання зумовлюється розвитком інформаційних технологій та їх впливом на процес прийняття політичних рішень.

Засоби політичного маніпулювання — це політичні технології, які найчастіше використовуються в період передвиборчих кампаній.¹³ Вони, зазвичай, обираються відповідно до кінцевої мети та інтересів суб'єкта маніпулювання. Засоби можуть залежати від проінформованості об'єкта або форми режиму країни.¹⁴

¹² Єфтені Н. М. Політичне маніпулювання: особливості застосування / Н. М. Єфтені // Актуальні проблеми політики. - 2015. - Вип. 56. - С. 234-241. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/appol_2015_56_31 - С.237

¹³ Єфтені Н. М. Політичне маніпулювання: особливості застосування / Н. М. Єфтені // Актуальні проблеми політики. - 2015. - Вип. 56. - С. 234-241. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/appol_2015_56_31 - С. 236

¹⁴ Там само.

З огляду на актуальність дослідження феномену політичного маніпулювання, науковці пропонують власні класифікації засобів. Так, наприклад, засоби політичного маніпулювання можна класифікувати як: прямі та приховані; міжособистісні, групові та масові; регламентовані законом та ті, що виходять за межі правових норм; агітаційні, економічні, адміністративні та провокаційні; друковані, електронні.¹⁵ Альтернативну класифікацію засобів політичного маніпулювання пропонує М.М.Костельюк, який розрізняє їх як: активні, пасивні, мовні та немовні.¹⁶ До активних засобів маніпулювання відносять насадження стереотипів та певних цінностей. До пасивних — певна фрагментарна подача інформації. Під мовними засобами маніпулювання автор розуміє використання штампів, термінів або політичних та ідеологічних кліше. Немовні засоби передбачають блокування «невигідної» інформації.¹⁷

Е.Л. Доценко, своєю чергою наголошує на техніках цілеспрямованого перетворення інформації.¹⁸ Так, автор виокремлює такі засоби як «ретельний відбір інформації» та «часткове висвітлення», що передбачають приховування інформації або її особлива подача. Наприклад, особливе komponування тем або подання інформації у неструктурованому вигляді, що значно ускладнює сприйняття або критичне осмислення інформації. Один з ефективних прийомів політичного маніпулювання є майстерне поєднання реальних фактів із вигаданими, що абсолютно нівелює сумніви, щодо неправдивої інформації.¹⁹

Засвоєння будь-якої інформації залежить від рівня довіри аудиторії до джерела інформації. Чим більший рівень довіри, тим слабший бар'єр до засвоєння інформації, оскільки це виключає потребу критичного та логічного осмислення інформації. Часто, в політичному маніпулюванні використовують

¹⁵ Там само С. 236

¹⁶ Костельнюк М. М. Маніпуляційні технології в політичних процесах: термінологічний інструментарій / М. М. Костельнюк // Науково-теоретичний альманах «Грані». – 2018. – Т. 21. – No 5. – С. 125

¹⁷ Там само С. 125

¹⁸ Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – М., 1997. – С. 39

¹⁹ Станкевич Б. Інформаційні маніпуляції та їхній вплив на електоральну свідомість. – Б. Станкевич // *Studia politologica Ucraino-Polona*, (1). – 2011. – С. 79

прийом «посилання на авторитет», задля забезпечення більшої довіри до джерела. Наприклад, це може бути думки лідерів громадської думки чи науковці. Такий прийом формує ілюзію надійності джерела та нівелює потребу і бажання одночасно, глибшого дослідження теми або питання.²⁰ Прийом «зворотного зв'язку» ефективно доповнює та посилює дію попереднього. Зворотний зв'язок передбачає створення ілюзії впливу більшості населення на прийняття певних політичних рішень або врахування їх інтересів. Використовуючи такі інструменти, як спілкування з глядачами під час прямого ефіру або відповіді на коментарі в соціальних мережах.²¹

Поширеним засобом політичного маніпулювання є маніпулювання соціологічними даними, оскільки він впливає на формування громадської думки. Особливий прийом полягає у відповідній інтерпретації результатів, а не їхнього реального відображення. Часто, засоби масової інформації використовують ці прийоми підсилюючи їх ціннісними висловлюваннями. Таким чином, ЗМІ можуть інтерпретувати соціологічні дані з метою отримання сенсаційного заголовка та привернення уваги аудиторії до однієї теми, щоби відвернути увагу від іншої. Часто, самі ж соціологи використовують додаткові роз'яснення щодо предмета опитування. Зі сторони соціологів, невичерпний перелік варіантів відповідей може використовуватись як маніпулятивний прийом. Нерепрезентативна вибірка, що спотворює результати дослідження та приховує відомості про методологію дослідження — все це у відповідному контексті є маніпулятивні прийоми приховування або спотворення інформації.²²

Візуалізація соціологічних даних — важлива складова повноцінного сприйняття інформації, а отже, зручний простір для використання маніпуляцій. Науковці стверджують, що кожна людина утворює власну картину реальності,

²⁰ Костельнюк М. М. (цит. вище) – С. 127

²¹ Костельнюк М. М. (цит. вище) – С. 128

²² Шаповалов С. Інструменти маніпулювання соціологічними даними та помилки при інтерпретації результатів опитувань. // Опитування громадської думки. Як правильно розуміти та інтерпретувати соціологічні дані. Посібник для журналістів / – К.: 2020. – (Фонд "Демократичні ініціативи" імені Ілька Кучеріва). – С. 62 – 71

через аудіальний та візуальний способи сприйняття дійсності.²³ А от використання всіх трьох способів при донесенні певної інформації спричиняє зміни на глибинному рівні людської психіки. Враховуючи те, що в сучасному світі домінування інформаційних технологій у повсякденному житті людей, наочне сприйняття інформації є одним з найвпливовіших. Звідси, візуальні прийоми маніпулювання мають високу ефективність.²⁴ Так, наприклад, ЗМІ можуть викривлювати вісь координат за допомогою відповідного масштабування (кандидата/явища, тощо), корегування яскравості (яскравість/сірість), зміни тривимірного зображення на плоске. Таким чином, всі ці прийоми спотворюють реальне співвідношення, призводять до хибної інтерпретації, регулюють симпатію або антипатію до явища або людини.²⁵

Вищезазначені прийоми маніпулювання зорієнтовані на емоційну складову сприйняття. Як нам відомо, емоційна складова в процесі маніпулювання відіграє одну з найважливіших ролей у сприйнятті інформації та ухваленні відповідних рішень. Оскільки, в такому стані суб'єкт маніпуляцій більше піддається сугестії та навіюванню переконань, ідей, тверджень тощо.

Важливо зазначити, що технологізація та диджиталізація виборчого процесу докорінно змінили цей процес. Так, поява соціальних мереж зумовила появу нових засобів маніпулювання. Завдяки поєднанню візуального та аудіального типів сприйняття, соціальні мережі посилюють сугестію на об'єкта маніпулювання. З огляду на те, що вербальні маніпуляції використовуються на повсякденному рівні, їх складно виокремити та можна вважати такими, що мають найбільшу сугестію. Отже, дослідження вербальних маніпуляцій допоможе виокремлювати їх свідомо, що є важливим етапом на шляху до побудови громадянського суспільства.

²³ Сугестивні технології маніпулятивного впливу: навчальний посібник. / [В. М. Петрик, М. М. Присяжнюк, Л. Ф. Компанцева, Є. Д. Скулиш, О. Д. Бойко, В. В. Остроухов]; за заг. ред. Є. Д. Скулиша. – 2-ге вид. — К.: 2011. – С. 47– URL: https://mil.univ.kiev.ua/files/29_965691167.pdf

²⁴ Там само С. 47

²⁵ Шаповалов С. (цит. вище) – С. 62

1.3 Вербальні засоби політичного маніпулювання.

Дослідники та науковці визначають мову та мовні засоби, впливовою силою, що може використовуватись у ЗМІ, як маніпулятивний інструмент з метою зміни громадської поведінки або поглядів та думок, не застосовуючи примус при цьому.²⁶ З огляду на це, мас-медіа має змогу здійснювати глибинний вплив на масову свідомість, майстерно підбираючи певні лінгвістичні конструкції.

Використання вербальних маніпулювань має широке застосування у повсякденній комунікації, саме тому і важке у розпізнанні в ЗМІ. Невербальне маніпулювання зазвичай підсилює або послаблює вплив вербальних маніпулятивних прийомів, оскільки перші покликані впливати на емоційну складову людської психіки.

Вербальне маніпулювання — це різновид маніпулятивного впливу, що здійснюється шляхом майстерного використання певних ресурсів мови, з метою прихованого впливу на когнітивну і поведінкову діяльність адресата.²⁷

Через широке використання мовних маніпуляцій, вони мають багато різновидів та класифікацій. Так, наприклад, науковці виокремлюють ефективність орального подання інформації, на відміну від письмового тексту. Це пояснюється тим, що слухач має менше часу, ніж читач, при сприйнятті інформації. Використовуючи орального подання інформації особливо важко виокремлювати маніпулятивні техніки, що й ускладнює можливість критичного осмислення та полегшує сугестію. Цікаво, що вербальні маніпуляції розрізняють на емоційні та раціональні. Таке розрізнення залежить від рівня інтелектуального розвитку об'єкта маніпулювання. Емоційні — мають на меті

²⁶ Purwani Sari, Retni. Sundanese Epistemic Modality “Kudu”: A Linguistic Manipulation // International Journal of Linguistics. – 2014. – Vol. 6. – No.3. – P. 257 – 269

²⁷ Ильичева Ю.А. Речевое манипулирование в политическом тексте // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 9, Филология. Востоковедение. Журналистика. - 2007. - Вып. 4. - С. 183 [Электронный ресурс]. - URL: http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1392971925_637.pdf

здобуття чутливої емоційної реакції, задля впливу на його свідомість або змін в поведінці. Вони передбачають вираження особливих емоцій об'єктом. Раціональні ж, навпроти, ґрунтуються на використанні аргументації та переконливих фактів, з метою впливу на свідомість об'єкта.

Виокремимо наступні техніки вербального маніпулювання:

1. Прийом «інтимізації» оповідання.

Даний прийом використовується з метою подолання психологічного прийому між об'єктом та суб'єктом взаємодії. Це забезпечується шляхом застосування займенника «ми», що створює ефект «приятельської» розмови. Також, це нівелюється «ефект відчуження» та створюється ілюзія довіри.²⁸

2. Прийом навішування ярликів.

Такий прийом характеризується насадженням образів, та стереотипів про людину/явище тощо. Часто застосовується для дискредитації опонента., створення негативного образу. Науковці відносять його до виду психологічного «програмування» масової свідомості. Такі слова як диктатор, екстреміст, фашист, сепаратист, зрадник — можуть виступати ярликами.²⁹

3. Повторення як маніпуляція.

З огляду на особливості когнітивної діяльності людини, цей прийом ґрунтується на постійному повторенні певних тверджень, слів, ідей. Його використання має на меті утвердження певних переконань, що в свою чергу, формує психологічний бар'єр, щодо будь-якої іншої суперечливої інформації. Так, прийом «повторення як маніпуляція» є засобом психологічного впливу, що створює ефект додаткового переконання.³⁰

4. Використання афективів.

Слова — афективи покликані здійснювати вплив на емоційний настрій об'єкта. Тобто, це емоційно забарвлені слова чи висловлювання — експресивну,

²⁸ Там само. С.13.

²⁹ Там само. С.13.

³⁰ Чік Л. Засоби мовного маніпулювання у сучасних ЗМІ. – Л. Чік // Літературний процес: методологія, імена, тенденції. Філологічні науки. – (5). – 2015. – С. 122

емоційно-оцінювальну лексику. Використовуючи цей прийом, суб'єкт маніпулювання не розповідає факти про людину/явище, а одразу надає йому емоційної оцінки. Такий прийом використовується, щоб викликати різноманітні переживання або відчуття. Наприклад, афективами вважаються такі слова як: свобода, безробіття, криза, трагедія, мрія, надія.³¹

5. Використання евфемізмів.

На відміну від афективів, евфемізми — це емоційно нейтральні слова/вирази. Вони використовуються, у вигляді синонімів, замінюючи слова або вирази, які суб'єкт вважає небажаними або неприйнятними. Суб'єкт маніпулювання може застосовувати їх, як засіб пом'якшення або зниження рівня грубості.³² Насправді ж, евфемізми покликані приховувати справжню суть явища/виразів/слів, що мають переважно негативну оцінку суспільством. Таким чином, використовуючи цей прийом, суб'єкт маніпулювання створює нейтральної або позитивної конотації.³³ Прикладом евфемізми є такі слова: конфлікт (а не війна), операція (а не атака), регулювання цін (а не підвищення), тощо.

6. Використання сленгізмів.

Сленгізмами визначають лексичні одиниці, які є частовживаним різновидом розмовної мови, що оцінюється суспільством, як підкреслено неофіційний.³⁴ Сленгізми найчастіше вживають у соціально-побутовій та сімейній сферах спілкування, оскільки вони є спільними для всіх соціальних груп носіїв мови, та може описувати майже всі сфери життя та ситуації. Сленгізми створюють неформальні атмосферу, відчуття приналежності до певної соціальної групи,

³¹ Ильичева Ю.А. Речевое манипулирование в политическом тексте // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 9, Филология. Востоковедение. Журналистика. - 2007. - Вып. 4. - С. 180 [Электронный ресурс]. - URL: http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1392971925_637.pdf

³² LINGUISTIC MANIPULATION DEVICES (BY THE EXAMPLE OF ENGLISH AND RUSSIAN INFORMATION TEXTS. // Международная академия наук и высшего образования (Лондон). – 2013.

³³ Ильичева Ю.А. Речевое манипулирование в политическом тексте // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 9, Филология. Востоковедение. Журналистика. - 2007. - Вып. 4. - С. 180 [Электронный ресурс]. - URL: http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1392971925_637.pdf

³⁴ Худокормова А. О. Сленг як мовний засіб формування рекламного міфу / А. О. Худокормова // Управління розвитком. - 2013. - No 15. - С. 30- Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Uproz_2013_15_17

створюють ефект новизни та передають певний емоційний стан. Наприклад, це такі слова: «шара», «фішка», «крутий», «ульот».³⁵

7. Використання гумору.

Використання гумору є також одним із засобів політичного маніпулювання. Гумором є риторичний пристрій, що належати до лінгвістичного механізму та передбачає «гру зі словами», а отже, є одним із засобів вербального маніпулювання.³⁶ Метою використання гумору, як маніпуляційного прийому є подолання бар'єра між мовцем та аудиторією, створення приємного «розмовного середовища» та особливого зв'язку, посилення позитивних емоцій та асоціацій. Це все формує сприятливі умови для ефективної сугестії, оскільки знижує рівень критичного осмислення інформації.³⁷

8. Генералізація.

Генералізація, як маніпуляція — це мовний прийом, який створює ефект узагальненості у часі. Забезпечується це за рахунок екстраполяції думки декількох людей на більшу групу. Це застосовується з метою створення ефекту очевидності та штучного створення «думки більшості». Таким чином, подана інформація сприймається, як більш прийнятна більшістю населення. Прикладом генералізації є такі слова: «всі кажуть», «завжди», «всі», «вічно», «постійно», «більшість».³⁸

9. Використання логічних помилок.

Логічними помилками є зміна в ході комунікації, доведення до абсурду, апеляція до більшості, використання пресупозиції в запитаннях, прийом відходу від теми. Тут йдеться про свідоме порушення правил та законів логіки, тобто

³⁵ Худокормова А. О. Сленг як мовний засіб формування рекламного міфу / А. О. Худокормова // Управління розвитком. - 2013. - № 15. - С. 30- Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Uproz_2013_15_17

³⁶ Ge, J., & Gretzel, U. (2017). Impact of humour on firm-initiated social media conversations. *Information Technology & Tourism*, 18(1-4), 61–83.

³⁷ Ridanpää Juha (2020) Crisis and Humorous Stories: Laughing at the Times of COVID-19. - *Literary geographies* 6 (2), 296-301

³⁸ Ильичева Ю.А. Речевое манипулирование в политическом тексте // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 9, Филология. Востоковедение. Журналистика. - 2007. - Вып. 4. -С. 180 [Электронный ресурс]. - URL: http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1392971925_637.pdf

використання софізмів.³⁹ Логічні помилки суб'єкт маніпулювання може використовувати з метою впливу на свідомість не освідченою аудиторією, що не володіє базовими знаннями про закони логіки.⁴⁰

10. Прийом відмежування від твердження/думки.

Прийом відмежування від твердження/думки використовується з метою частково го зняття відповідальності за висловлювання, відмежовуючись від певної думки чи твердження. Наприклад, науковці виокремлюють наступні слова ментального відмежування: «існує думка», «говорять що», «вважається ніби-то», «стверджують» тощо.

11. Апеляція до авторитета або посилання на невідоме джерело.

Апеляція до авторитета або посилання на невідоме джерело використовується з метою створення ефекту об'єктивності, беззаперечності або «серйозності» будь-якої інформації чи ситуації. Наприклад, це введення рубрики «експерта». Прикладом використання цього прийому є такі слова: «з надійного джерела», «говорять що», «будує думка», «відомо», тощо.⁴¹

Висновки

Отже, у сучасному світі доступ до будь-якої інформації за лічені хвилини передбачає обізнаність користувачів інтернет-джерел та новий майданчик для застосування маніпулятивних технік. Останнє, завжди мало великий вплив на здійснення політики, а структура та широке застосування соціальних мереж серед населення — тільки підсилюють вплив маніпулювань. Зважаючи на це, важливо розуміти сутність маніпулювання та його засоби. Маніпулювання це — вид психологічного впливу, майстерне виконання якого призводить до прихованого збудження у іншої людини намірів, що не збігаються з його

³⁹ Невельська-Гордєєва О. П.,. Логічні помилки як прийоми маніпулювання свідомістю [Електронний ресурс] / Невельська-Гордєєва О. П., – Режим доступу до ресурсу: <http://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/9556/1/Nevelska-Gordyeyeva.pdf>.

⁴⁰ Лукасевич О. А. Маніпулятивні прийоми: особливості використання у міжособистісному спілкуванні / О. А. Лукасевич, Ю. В. Титар // Проблеми сучасної психології. - 2017. - № 2. - С. 114-119. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pspz_2017_2_22

⁴¹ Ильичева Ю.А. Речевое манипулирование в политическом тексте // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 9, Филология. Востоковедение. Журналистика. - 2007. - Вып. 4. -С. 180 [Электронный ресурс]. - URL: http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1392971925_637.pdf

актуально існуючими бажаннями.⁴² Для його успішного здійснення потрібно наявність об'єкта, суб'єкта та інструментів маніпулювання. Політичне маніпулювання зорієнтоване на широкі маси та має на меті формування певного виду масової свідомості. Соціальні мережі активно використовуються політтехнологами для здійснення маніпулятивного впливу на виборців. Застосовуючи такі техніки як, посилення на авторитет, візуальне маніпулювання, висвітлення напівправдивої інформації або її приховування, маніпулювання соціологічними даними, використання вербальних та невербальних засобів тощо. Мовне маніпулювання це — різновид маніпулятивного впливу, що здійснюється шляхом майстерного використання певних ресурсів мови, з метою прихованого впливу на когнітивну і поведінкову діяльність адресата.⁴³ В рамках нашої роботи, виокремимо наступні засоби: прийом «інтимізації» оповідання, прийом навішування ярликів, повторення як маніпуляція, використання афективів, використання евфемізмів, використання сленгізмів, використання гумору, генералізація, використання логічних помилок, прийом відмежування від твердження/думки, апеляція до авторитета або посилення на невідоме джерело. У наступному розділі, буде досліджено існування чи відсутність вербальних засобів маніпуляції у відеопублікаціях В. Зеленського.

РОЗДІЛ 2

ВЕРБАЛЬНІ МАНІПУЛЯЦІЇ У ПУБЛІЧНІЙ КОМУНІКАЦІЇ В.ЗЕЛЕНСЬКОГО ПІД ЧАС ВИБОРЧОЇ КАМПАНІЇ ТА ПАНДЕМІЇ COVID-19

2.1.Застосування якісного контент-аналізу для дослідження відеопублікацій В.Зеленського.

⁴²Доценко Е. Л. (цит. вище) – С. 19

⁴³ В. М. Петрик, М. М. Присяжнюк, Л. Ф. Компанцева, Є. Д. Скулиш, О. Д. Бойко, В. В. Остроухов (цит. вище) – С. 11

Соціальні мережі витіснили із повсякденного користування всі існуючі засоби масової інформації, як офіційні сторінки в інтернет-просторі, так і радіо- та телебачення. Це зумовлено легкою доступністю, зручним інтерфейсом, охопленням різносторонньої аудиторії, та швидким пошуком інформації. Таким чином, популярні соціальні мережі, часто використовуються як один з інструментів впливу на громадську думку. Оскільки вони виступаючи одним із засобів комунікації між державою та населенням. Використовуючи поєднання аудіального та візуального засобів, соціальні мережі здатні здійснювати сильний психологічний вплив на свідомість людини.

Для проведення дослідження було обрано метод якісного контент-аналізу. Об'єктом дослідження було обрано відеопублікації Володимира Зеленського на Youtube каналі «Зе!Президент».

Вибірка: Генеральна сукупність це — множина усіх об'єктів, властивості яких цікавлять дослідника.⁴⁴ В нашому дослідженні генеральною сукупністю є інтернет-джерела, які розміщують відеопублікації Володимира Зеленського. В цей перелік входить: Офіційний сайт Володимира Зеленського, офіційний Сайт Президента України, його сторінки на Facebook та Instagram, канал на You-tube, акаунт у Telegram. Також, інші інтернет-джерела та телевізійні передачі, що розміщують його відеопублікації.

Для нашого дослідження, у якості джерела було обрано Youtube-канал Володимира Зеленського «Зе!Президент». Це обгрунтовано форматом даної платформи, що передбачає розміщення та перегляд публікацій виключно відео формату. З огляду на те, що для комплексного сприйняття інформації відео формату у глядачів залучаються аудіальний, візуальний, вербальний та невербальний типи сприйняття. Таким чином, цей формат якнайбільше впливає на свідомість аудиторії. Розважальний формат відеороликів збільшує інклюзивність та поле для використання різноманітних засобів маніпулювання.

⁴⁴ Авраменко, В. П., Ткаченко, В. П., Попов, О. В. Формування репрезентативних вибірок для статистичних досліджень. – / В. П. Авраменко, В. П. Ткаченко, О. В. Попов // Збірник наукових праць Харківського університету Повітряних сил. – 2011. – (2). – С. 87

У якості одиниці аналізу було взято відеопублікації Володимира Зеленського на Youtube-каналі «Зе!Президент». Нами було виокремлено 27 відеопублікацій за перші 14 днів повномасштабної війни Росії проти України (24.02.2022—09.03.2022), оскільки вони мали найсильніший вплив на формування громадської думки. Нами були відібрані саме такі відео, тому що: по-перше, перші дні від початку війни характеризувались пануванням настроїв безвихіддя та безнадії. Наприклад, в перші 4 дні війни з територію України покинуло найбільша кількість людей: по-друге, перші два тижні війни є критичним моментом для формування громадських настроїв та ставлення щодо продовження війни.

Для аналізу було обрано, згуртовано та закодовано у категорії аналізу такі вербальні прийоми маніпулювання: прийом «інтимізації» оповідання; прийом навішування ярликів; повторення як маніпуляція; використання афективів; використання евфемізмів; використання сленгізмів; використання гумору; генералізація; використання логічних помилок; прийом відмежування від твердження/думки; апеляція до авторитета або посилення на невідоме джерело; метафоризація; гра слів.

Важливо враховувати, важкість та рідкість виокремлення вербальних маніпулювань під час військових дій та бомбардувань. Оскільки, наприклад, використання такого маніпулятивного прийому як «навішування ярликів», як слова «окупант», враховуючи відповідний воєнний дискурс вже не буде маніпулюванням, а констатацією факту окупації російськими військовими території України. З огляду на це, процес виокремлення та інтерпретації певних лінгвістичних конструкцій більшій мірі залежить від соціального контексту або дискурсу, статусу або ролі суб'єкта, його невербальних та паралінгвістичних сигналів. Це потребує відповідних інструментів та критеріїв. Саме тому в нашому дослідженні було обрано дискурс-аналіз.

Тривимірна модель критичного дискурс-аналізу Нормана Феркло, що передбачає наявність таких складових, як виробництво тексту, текст, споживання тексту, дискурс та соціальна практика, допоможе нам визначити подвійну природу дискурсу та відносини в яких він перебуває з соціальним

світом.⁴⁵ Автор зауважує на тому, що дискурс одночасно відображає і створює реальність, а послідовність мовленнєвих актів утворює дискурс, тому, потрібно здійснювати аналіз лінгвістичних характеристик дискурсу під кутом зору мовленнєвих актів.⁴⁶

Однак, враховуючи те, що критичний дискурс-аналіз за Н.Феркло та алгоритм його використання передбачає аналіз повних текстів, а в нашому дослідженні ми маємо на меті виокремлення окремих вербальних маніпулювань, в якості критеріїв ми обрали такі категорії: створення альтернативної реальності; інтердискурсивність; використання стереотипів та стигми; метафоричність.⁴⁷

З огляду на тематику нашого дослідження, яка передбачає застосування порівняльного аналізу для пошуку закономірностей та змін використання вербальних маніпулювань В.Зеленським в різні проміжки часу (під час виборчої кампанії 2019 року, пандемії COVID-19 та повномасштабного вторгнення РФ), нам варто ввести стислий опис результатів попередніх робіт про вербальні маніпулювання В.Зеленського. Отже, це результати досліджень, в рамках наступних курсових робіт: «ВЕРБАЛЬНІ ЗАСОБИ МАНІПУЛЮВАННЯ У ПОЛІТИЧНИХ ВІДЕОПУБЛІКАЦІЯХ ВОЛОДИМИРА ЗЕЛЕНСЬКОГО» та «ГУМОР ЯК ІНСТРУМЕНТ ПОЛІТИЧНОГО МАНІПУЛЮВАННЯ У ВІДЕОПУБЛІКАЦІЯХ ПРЕЗИДЕНТА ВОЛОДИМИРА ЗЕЛЕНСЬКОГО У 2020-2021 РОКАХ».

⁴⁵ ⁴⁵ Д. О. Яровий. ЗАСТОСУВАННЯ КРИТИЧНОГО ДИСКУРС-АНАЛІЗУ ЯК МЕТОДУ ДОСЛІДЖЕННЯ ГРУПОВОЇ ПОЛЯРИЗАЦІЇ / Д. О. Яровий – м. Київ: Проблеми політичної психології Вип. 5 (19). С. 275

⁴⁶ Д. О. Яровий. ЗАСТОСУВАННЯ КРИТИЧНОГО ДИСКУРС-АНАЛІЗУ ЯК МЕТОДУ ДОСЛІДЖЕННЯ ГРУПОВОЇ ПОЛЯРИЗАЦІЇ / Д. О. Яровий – м. Київ: Проблеми політичної психології Вип. 5 (19). С. 277

⁴⁷ Ненько О. Є. Гумористичний дискурс політики як репрезентація соціально-політичного простору / О. Є. Ненько // Вісник Львівського університету. Серія соціологічна. - 2010. - Вип. 4. - С. 165-177. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu_sociology_2010_4_20

2.2. Вербальні засоби маніпулювання у відеопублікаціях Володимира Зеленського у передвиборчий період та причини застосування.

Використання політичного маніпулювання під час передвиборчої агітації з метою впливу на електоральну поведінку прямо суперечить формуванню таких демократичних цінностей, як існування відповідальних громадян, які свідомо відносяться до процесу державотворення.⁴⁸ Зважаючи на ці причини, у попередній роботі нами було 16 відеопублікацій на Youtube-канал «Зе! Президент» за критерієм «популярності», а отже, найбільшої кількості переглядів. Та проаналізовано наявність вербального маніпулювання.

Грунтуючись на результатах дослідження було виокремлено використання таких вербальних засобів маніпулювання: сленгізмів, афективів, прийом навішування ярликів, прийом відмежування від думки, генералізація та логічних помилок. На основі отриманих результатів була проведена інтерпретація, щоб визначити можливі цілі використання даних засобів маніпулювання. Таким чином, з тверджень В.Зеленського слідує, що використання афективів було вжито з метою збудження емоційного стану глядачів. Використання сленгізмів було вжито з метою зближення із молодіжною аудиторією та заохочення цієї аудиторії голосування на президентських виборах. Використання логічних помилок була вжита з метою маніпуляції свідомістю неосвіченим об'єктом та отримання більшості голосів на парламентських виборах, формуючи хибні причинно-наслідкові зв'язки.

Використання маніпулятивного прийому генералізації було вжито з метою узагальнення дій «минулої влади» та дій опонентів, з метою екстраполяції негативних дій конкретних осіб на більшу групу, для формування негативного образу того чи іншого опонента та причетний до нього людей. Апеляція до авторитета або посилення на невідоме джерело було вжито з метою запровадження потрібної чи вигідної думки за рахунок посилення на соціологічні дані. «Інтимізації» оповідання було вжито з метою з метою

⁴⁸ Задорожна М. І. Державне управління в умовах гібридної війни: маніпуляція суспільною свідомістю. – / М. Задорожна // Публічне адміністрування: теорія та практика. – 2017. – вип. 2(18). – С. 10

подолання психологічного бар'єра між суб'єктом (В.Зеленським) і об'єктом (глядачем) взаємодії.⁴⁹

Узагальнюючи, можемо зазначити, що В.Зеленський найчастіше використовує вербальні засоби маніпулювання, по-перше: з метою емоційного збудження аудиторії. Наприклад, використовуючи афективи, апелюючи на такі актуальні на проблемні для громадян України теми як війна, смерть, щастя, підтримка, свобода, чесність. По-друге, з тверджень В.Зеленського слідує, що вербальні засоби маніпулювання були вжиті з метою критики чинної влади, тобто дискредитації опонента. Так, було виокремлене вживання афективів, логічних помилок та прийом генералізації. По-третє, вербальні засоби маніпулювання були вжиті В.Зеленським з метою зближення з аудиторією, що доцільно вважати потенційним електоратом. З цією метою було вжито сленгізми та прийом «інтимізації» оповідання.⁵⁰

2.3. Вербальні засоби маніпулювання у відеопублікаціях Володимира Зеленського у період коронавірусу та причини застосування.

Маніпулювання суспільною свідомістю загрожує не тільки розвитку демократії, а й окремим індивідам, які щоденно піддаються впливу в інтернеті та соціальних мережах. Особливо яскраво тенденція використання вербальних маніпулювань в інтернеті була виражена разом із початком всесвітньої пандемії коронавірусу (Covid-19), оскільки інтенсифікувалось спілкування через відеоформати, що змінило урядові комунікації. Таким чином, ми проаналізували відеопублікації Президента Володимира Зеленського, який випускав відео ролики на постійній основі на своєму офіційному YouTube каналі «Зе! Президент» на різноманітні суспільно-значущі теми. Предметом нашого дослідження було використання політичного гумору, як одного із засобів

⁴⁹ Білоус А.Р. Вербальні засоби маніпулювання у політичних відеопублікаціях Володимира Зеленського: Курсова робота. Київ, 2020. 43 с.

⁵⁰ Білоус А.Р. Вербальні засоби маніпулювання у політичних відеопублікаціях Володимира Зеленського: Курсова робота. Київ, 2020. 43 с.

вербальних маніпулювань. Гумор використовується для подачі різної інформації та встановлювати позитивний взаємозв'язок із потенційними споживачами.⁵¹

Політичний гумор є популярним засобом маніпулювання суспільною думкою, оскільки політичні жарти один із способів політичного інформування, політичної соціалізації населення та універсальним засобом емоційного впливу на маси.⁵² Нами було виокремлено найпопулярніших (що набрали найбільшу кількість переглядів) 14 відеопублікацій за 2020-2021 роки, оскільки вони мати найсильніший вплив на формування громадської думки. Для аналізу було обрано, згуртовано та закодовано у категорії аналізу такі вербальні прийоми: метафоризація; гра слів; сарказм; метафора; стереотипи та стигма; гіперболізація. Використання критичного дискурс-аналізу в нашому дослідженні допоможе визначити необхідні механізми, що конструюють протистояння, ідентифікують групи інтересів, мотиви та теми, що домінують у конкретному дискурсі та соціальний контекст.

На основі отриманих результатів була проведена інтерпретація, щоб визначити можливі цілі використання даних засобів маніпулювання. Таким чином, нами було виокремлено наступні теми, щодо яких Володимир Зеленський жартував найбільше. Найчастіше В.Зеленський використовував вислови з гумористичною конотацією щодо всесвітньої пандемії коронавірусу Covid-19, локдауну та карантинних обмежень і інших заходів боротьби проти вірусу. Наступною темою жартів В.Зеленського були його політичні опоненти, медіа ресурси та російська влада. Також, президент використовував гумор, як маніпуляцію з метою зближення з електоратом, зняття напруги навколо важливих суспільно-політичних дій та формування позитивного ставлення та асоціацій до себе. Формування гумористичного дискурсу відбувалось за

⁵¹ Білоус А.Р. Гумор як інструмент політичного маніпулювання у політичних відеопублікаціях Володимира Зеленського у 2020-2021 роках: Курсова робота. Київ, 2021. 45 с.

⁵² Olga Kuzmina. ФЕНОМЕН ОЛИТИЧЕСКОГО ЮМОРА В ИГРАХ КВН: ПО МАТЕРИАЛАМ КОНТЕНТ- АНАЛИЗА [Електронний ресурс] / Olga Kuzmina, Anna Serova // Вестник университета No 12, 2017. – 2017. – Режим доступа до ресурсу: https://www.researchgate.net/publication/323156479_THE_PHENOMENON_OF_POLITICAL_HUMOR_IN_THE_KVN_TV-SHOW_ACCORDING_TO_THE_MATERIALS_OF_CONTENT_ANALYSIS. С. 212.

допомогою гри слів, формування дихотомічних відносин «добро — зло», «минула влада — сучасна влада», «політик, що говорить — політик, що робить», «ми — вони». ⁵³

ВИСНОВКИ

Отже, посилений науковий інтерес до вивчення різних аспектів політичного маніпулювання пов'язане із поширенням його використання в соціальних мережах та його впливом на електоральну поведінку. У попередніх роботах, де предметом дослідження було політичне маніпулювання, ми провели аналіз та інтерпретацію відібраних відеопублікацій В.Зеленського на наявність вербальні засоби політичного маніпулювання. А також запропонували можливі цілі використання конкретних засобів маніпулювання. Так, у передвиборчий період В.Зеленський найчастіше використовував наступні вербальні маніпулювання: сленгізми, афективи, прийом навішування ярликів, прийом відмежування від думки, генералізація та логічні помилки. Далі нами було запропоновано ймовірні цілі та причини активного використання цих засобів вербальних маніпулювань. Так, В.Зеленський застосував вищезгадані маніпулювання з метою: з метою емоційного збудження аудиторії, критики існуючої влади, дискредитації опонента, зближення з аудиторією. В наступній роботі, де одиницями аналізу були відеопублікації за 2020-2021 роки (час початку пандемії коронавірусу), де В.Зеленський вже обіймав посаду Президента України, а предметом дослідження був один із засобів політичного маніпулювання — гумор, ми прийшли до таких результатів. Найчастіше, Президент використовував гумор, застосовувавши такі вербальні прийоми як: метафоризація; гра слів; сарказм; метафора; стереотипи та стигма; гіперболізація. Далі нами було запропоновано ймовірні цілі та причини активного використання гумору, як засобу вербальних маніпулювань. Так, ми прийшли до висновку, що В.Зеленський робить це з метою, зближення з

⁵³ Білоус А.Р. Гумор як інструмент політичного маніпулювання у політичних відеопублікаціях Володимира Зеленського у 2020-2021 роках: Курсова робота. Київ, 2021. 45 с.

електоратом, зняття напруги навколо важливих суспільно-політичних дій та формування позитивного ставлення та асоціацій до себе.

РОЗДІЛ 3

ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ВЕРБАЛЬНИХ МАНІПУЛЯЦІЙ В.ЗЕЛЕНСЬКИМ ПІСЛЯ ПОВНОМАСШТАБНОГО РОСІЙСЬКОГО ВТОРГНЕННЯ

3.1. Вербальні засоби маніпулювання у відеопублікаціях Володимира Зеленського у воєнний період.

За результатами аналізу було виявлено, що більшість обраних нами маніпулятивних технік було використано у відібраних відеопублікаціях В.Зеленського.

Аналізуючи відео «01 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «Росія вже почала отримувати перші санкції з великого пакета санкцій — найбільш потужніших в світовій історії». Прийом інтимізації оповідання: «Нікому не вдасться переконати чи змусити нас українців віддати свою свободу». Метафоризація: «Що ми чуємо сьогодні, це не просто вибухи ракет, бої і гул авіації. Це звук нової залізної зависи, яка опускається і закриває Росію від цивілізованого світу».⁵⁴

Аналізуючи відео «02 день війни. Результати першого дня. Звернення Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «захист», «втрати», «герої», «загибель», «мир», «зрадник», «страх», «сила». Прийом навішування ярликів: «Ворог позначив мене як ціль номер один». Повторення, як маніпуляція: «Я дійсно вдячний кожній державі, яка допомагає Україні конкретно. Але конкретно, а не просто слова». Відмежування від думки: «Знаю, що вкидають зараз дуже багато різної інформації та дуже багато файків».⁵⁵

Аналізуючи відео «02 день війни. Ранкове звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання

⁵⁴ Див. Додаток А.

⁵⁵ Див. Додаток А.

В.Зеленським таких афективів: «героїзм», «жахливі вибухи», «найпотужніші сили світу», «свобода». Прийом інтимізації оповідання: «Ми чуємо у своєму небі і бачимо на своїй землі». Логічні помилки: «Коли бомби падають у Києві — це відбувається у Європі, не тільки в Україні. Коли ракети вбивають наших людей, це загибель всіх, всіх європейців».⁵⁶

Аналізуючи відео «02 день війни. Денне звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких логічних помилок: «Це не просто вторгнення Росії в Україну. Це початок війни проти Європи. Проти єдності Європи. Проти елементарних прав людини в Європі. Проти усіх правил співіснування на континенті».⁵⁷

Аналізуючи відео «02 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «дружба», «прекрасно», «втрати», «вбиті солдати», «вбиті і поранені діти», «війна», «ворог», «людяність». Повторення, як маніпуляція: «Усі, я підкреслюю усі, повинні робити усе, що тільки можуть, щоб зупинити цю війну». Логічні помилки: «Що це за війна проти українських дітей в дитячому садку? Хто вони? Теж неонацисти з дитячого садочку? Або це солдати НАТО, які загрожувати Росії?». ⁵⁸

Аналізуючи відео «03 день війни. Денне звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «захист», «майбутнє», «ворог», «винищувати», «руйнація», «мужність», «жорстоко», «знищення». Генералізація: «Мы знаем, что многие в России сейчас просто шокированы подлостью и жестокостью власти». ⁵⁹

⁵⁶ Див. Додаток А.

⁵⁷ Див. Додаток А.

⁵⁸ Див. Додаток А.

⁵⁹ Див. Додаток А.

Аналізуючи відео «03 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «захист», «солідарність», «хоробрість», «сила», «сміливість», «зрада», «боротьба», «справедливість». Прийом інтимізації оповідання: «Ми завжди казали — за нами правда», «Подякував моєму і нашому другу Ердогану». Генералізація: «Всі, абсолютно всі лідери моляться за наших захисників». Логічні помилки: ««Якщо діти вже народжуються в укриттях, навіть коли тривають постійно обстріли, то у ворога, немає жодного шансу у цій безперечно народній війні». ⁶⁰

Аналізуючи відео «Обращение Владимира Зеленского к гражданам Беларуси 27 февраля 2022 года» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «жорстокість», «воювати», «діти», «вбивства дітей», «руйнування», «наші будинки», «наші життя», «боротьба», «свобода». Логічні помилки: «Вы решаете кто вы, вы решаете кем быть. Как вы будете смотреть в глаза своим детям? Как вы будете смотреть в глаза друг другу? Своим соседям?». Метифоризація: «А вы спали, Братья беларусы, А мы проснулись. Но в сейчас спите, а мы с этого момента уже не ложимся, потому что мы боремся за свою страну, боремся за свою свободу». ⁶¹

Аналізуючи відео «04 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «терор», «бомбити», «вбивство дітей», «знищувати», «захисники», «життя», «боротьба», «свобода», «зло». Метифоризація: «Можу сказати вам відверто, це буде дорого, але немає нічого дорожчого, ніж життя і боротьба за свободу і нас». ⁶²

Аналізуючи відео «04 день війни. Зеленський про телефонну розмову з Лукашенком» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «відвертість», «віра», «воювати», «жорстоко». Прийом інтимізації оповідання: «Ми всі будемо боронити нашу державу і наші кордони». Генералізація: «Наші

⁶⁰ Див. Додаток А.

⁶¹ Див. Додаток А.

⁶² Див. Додаток А.

військові воюють не за гроші, а за сьогодні, за завтра». Логічні помилки: «Але ми маємо розуміти, що сьогодні це найважливіша робота бути військовим». Метафоризація: «Вчора ми втратили нажаль нашу мрію, але стару мрію, а нову ми зараз будуємо». ⁶³

Аналізуючи відео «05 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «обстріли», «загибель», «діти», «поранені», «боротьба», «мир», «життя», «рівноправність», «вторгнення», «війна». Прийом навішування ярликів: «Не верьте вашим командирам, не верьте вашим пропагандистам». Інтимізація оповідання: «Коли я йшов в президенти, я говорив, що кожен із нас президент». Повторення, як маніпуляція: «Всього лиш на 4 доби російських обстрілів загинуло 16 українських дітей. 16. діточок поранено». Генералізація: «Європейці усвідомлюють, що наші солдати, вони борються за нашу державу, а отже і за всю Європу». Логічні помилки: «Європейці усвідомлюють, що наші солдати, вони борються за нашу державу, а отже і за всю Європу». ⁶⁴

Аналізуючи відео «06 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «свобода», «жертви», «терор», «воєнний злочин», «спротив», «сила духу», «чужі». Ярликування: «Харкову є воєнним злочином, це є державним тероризмом РФ». Інтимізація: «Терор направлений на те, щоб зламати нас, щоб зламати наш спротив». Повтор, як маніпуляція: «Ракета, яка поцілила у площу свободи, обличчя нашого Харкова, це терор проти міста. Це терор проти Харкова. Це терор проти України». Метафоризація: «Захистимо Київ —захистимо державу. Київ — це серце нашої країни і воно має битися. І воно буде битися, щоб перемогло життя». ⁶⁵

Аналізуючи відео «07 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання

⁶³ Див. Додаток А.

⁶⁴ Див. Додаток А.

⁶⁵ Див. Додаток А.

В.Зеленським таких афективів: «страшна війна», «єдність», «перемога», «правда», «мир», «життя», «вбивство», «жертви», «людяність», «нацизм». Інтимізація: «За цей час ми по-справжньому стали єдиним цілим. Ми багато пробачили один одному, ми полюбили один одного, ми допомагаємо один одному, ми боїмося один за одного». Повторення, як маніпуляція: «Тому дуже важливо, щоб саме зараз, саме ви, мільйони, мільйони євреїв, по всьому світу не мовчали, бо у мовчанні народжується нацизм. Тому кричіть про вбивства мирних людей, кричіть про вбивства українців». Логічні помилки: «Для будь-якої нормальної людини, яка знає нашу історію, світову історію — Бабин Яр це особлива частина Києва, особлива частина Європи». ⁶⁶

Аналізуючи відео «07 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «здоров'я», «рідні», «сильні», «добро», «ворог», «ненависть», «свобода», «мужність», «труп», «терор», «герої». Ярликування: «Бажаю здоров'я, рідні українці, сильні і добрі люди, але добрі не для ворога». Інтимізація оповідання: «Так, для нас українців це вітчизняна війна». Генералізація: «Навіть прості фермери беруть в полон російських військових щоденно, і вони всі говорять тільки одне — вони не знають для чого вони тут». Логічні помилки: «Це не воїни наддержави, це розгублені діти, яких використали». ⁶⁷

Аналізуючи відео «08 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «незламність», «непереможність», «агресія», «переслідування», «повномасштабна війна», «сила», «єдність», «ворог», «війна», «віра», «свобода», «гідність». Інтимізація: «Нас стільки разів хотіли знищити, але не змогли». Генералізація: «Хотіли, щоб ми мовчали, але нас почув весь світ». Логічні помилки: «А навіть якщо ви зруйнуєте всі наші українські собори та церкви. Ви не зруйнуєте нашої віри, нашої щирої віри в Україну і в Бога». Метафоризація: «Рівно тиждень тому Україну атакував інший

⁶⁶ Див. Додаток А.

⁶⁷ Див. Додаток А.

вірус. Інша хвороба. І ті хто страждають на тяжку анексію та окупацію чужих земель». ⁶⁸

Аналізуючи відео «09 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «нелюдяність», «жорстокість», «нацизм», «знищення». Ярликування: «ворог завів на територію нашої держави абсолютну більшість своїх військ». Інтимізація: «Вони не зламають нас, не зламають нашу державу, не зламають ніколи». Повторення, як маніпуляція: «Харків. Просто знищують Харків реактивною артилерією та авіа ударами. Росія знищує. Харків знищує». Логічні помилки: «Ми пережили ніч, яка могла зупинити історію, історію України, Історію Європи». ⁶⁹

Аналізуючи відео «09 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «темрява», «зло», «розгубленість», «жорстокість», «війна», «обстріли», «людяність», «кров». Інтимізація: «Але навіть якщо ви позбавите нас кисню, ми вдихнемо на повні груди, щоби сказати, геть з нашої землі». Генералізація: «Ми відповіли по-нашому, по-українськи. Так, що історія Європи запам'ятає це назавжди». Логічні помилки: «Сьогодні відбувся саміт НАТО. Слабкий саміт. Розгублений саміт». Метафоризація: «Як наші люди залишаються українцями, як наші люди залишаються з нашою державою, навіть тимчасово опинившись у темряві». ⁷⁰

Аналізуючи відео «10 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «окупанти», «найстрашніший», «вбивства», «страх», «воювати», «захоплення», «протест», «програш», «зброя», «людяність», «знищення». Ярликування: «Ми завдаємо окупантам таких втрат, яких вони не бачили і в найстрашнішому сні». Повторення, як маніпуляція: «Російська армія не вийшла на заплановані рубежі, але вийшла майже на 10

⁶⁸ Див. Додаток А.

⁶⁹ Див. Додаток А.

⁷⁰ Див. Додаток А.

тисяч убитих російських військових. 10 тисяч це страшно». Логічні помилки: «Програють обов'язково, бо неможливо виграти у людей без зброї в руках зупиняють військову техніку». Метафоризація: «Ми завдаємо окупантам таких втрат, яких вони не бачили і в найстрашнішому сні». ⁷¹

Аналізуючи відео «10 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «вільний народ», «дух», «наддержава духу», «війська», «протест», «перемога», «життя», «рабство», «цинізм», «бомби», «вбивства». Ярликування: «Україна яку ми знаємо, яку ми любимо, захищаємо і не віддамо жодному ворогу». Інтимізація: «Ми всі разом витримали удар. Ми всі разом відбудуємо нашу державу». ⁷²

Аналізуючи відео «11 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «захисники», «бомбити», «війна», «жорстоко», «цинічно», «герої», «зло», «вбивство», «людяність», «щирість», «бомби», «злочин». Інтимізація: «Українці, ми вже вибрали наше майбутнє, але ми ще боремось за наше сьогодні». Генералізація: «Росіяни завжди приїжджали в Одесу, завжди відчувати в Одесі тільки тепло». Логічні помилки: «Україні потрібні літаки. Насправді це просто, коли маєш волю. Щоб зробити небо безпечним». Метафоризація: «Конкретні розмови які примножують нашу впевненість, бо на чиєму боці світ, той ніколи не впаде у темряві». ⁷³

Аналізуючи відео «11 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «розстріляні», «оборона», «діти», «беззбройні люди», «руйнація», «жертви», «зруйновані долі», «скалічені життя», «безкарність», «звірства». Інтимізація: «Ми не пробачимо, ми не забудемо, ми покараємо кожного, хто скоїв звірства на цій війні, на нашій землі». Повторення, як маніпулювання: «Ми не пробачимо розстріли беззбройних

⁷¹ Див. Додаток А.

⁷² Див. Додаток А.

⁷³ Див. Додаток А.

людей, руйнацію нашої інфраструктури, ми не пробачимо сотні, сотні жертв, тисячі і тисячі страждань. І Бог не пробачить, ні сьогодні, ні завтра, ніколи». Метафоризація: «І ми чули обіцянку, що гуманітарні коридори будуть. Їх немає, замість гуманітарні коридорів, вони здатні зробити тільки криваві». ⁷⁴

Аналізуючи відео «12 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «мирний народ», «воююча країна», «бойкот», «мораль», «терорист», «боротьба», «нелюдськість», «людяність», «воля», «принциповість», «мир», «терор», «боягузтво», «рабство», «свободу». Інтимізація: «Українці, нас багато, нас мільйони, а це мільйони способів боротися за своє майбутнє». Логічні помилки: «Бойкот російського експорту, зокрема відмова від нафти та нафтопродуктів з Росії. Це можна називати ембарго, а можна просто мораллю». Метафоризація: «Треба боротись проти нелюдської сили, яка хоче зруйнувати саму людяність». ⁷⁵

Аналізуючи відео «12 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «важко», «війна», «захист», «хоробрість», «гідність», «боятись», «правда», «ненависть», «прекрасно». Інтимізація: «Ми кричимо на окупантів разом з вами, ми стоїмо на площах і на вулицях разом з вами, ми не боїмося разом з вами, коли окупанти відкривають вогонь та намагаються всіх розігнати». Повтор, як маніпулювання: «Усі, усі ми воюємо, усі ми робимо внесок у нашу перемогу». Генералізація: «Ми знаємо, ненависть, яку ворог приніс з обстрілами і бомбами у наші прекрасні міста, не залишиться там, не буде жодного сліду від неї, ненависть це не про нас». Логічні помилки: «Всюди люди захищали себе, хоч у них і немає там зброї. Але це наші люди і тому зброя у них є, у них є хоробрість, гідність». Метафоризація: «Ви знаєте, ми звикли говорити понеділок день важкий. В країні війна, тож кожен день понеділок». ⁷⁶

⁷⁴ Див. Додаток А.

⁷⁵ Див. Додаток А.

⁷⁶ Див. Додаток А.

Аналізуючи відео «13 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «традиції», «смерть», «горе», «страждання», «повномасштабна терористична війна», «бомбити», «загрожувати», «смерть дитини», «вбивства», «терор», «життя». Ярликування: «Окупанти знову бомбили Суми, авіабомбами, наше мирне місце, яке ніколи в своїй історії не загрожувало Росії». Генералізація: «Але якщо ви розстріляєте ще й цей транспорт і ще й цих людей то знайте, це буде на очах у всього світу, усі будуть свідками і усі будуть свідчити». Логічні помилки: «Ми можемо зробити це разом. Як люди, зі світом. А якщо світ буде осторонь, він втратить себе, назавжди. Бо є безумовні цінності, у всіх однакові».⁷⁷

Аналізуючи відео «13 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «агресія», «зло», «брехня», «війна», «правда», «страждання», «вбивства». Інтимізація: «Ми не дозволимо нікому в світі ігнорувати страждання і вбивства наших людей, наших дітей». Генералізація: «Погляньте, світ не вірить у майбутнє Росії, не говорить про нього. Жодного слова, жодної перспективи. Вони все розуміють, вони говорять про нас. Вони допомагають нам». Логічні помилки: «Кожен цент сплачений Росії вона перетворює на кулі і снаряди, які летять в інші суверенні держави».⁷⁸

Аналізуючи відео «14 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «хоробрі українці», «нескорена країна», «загроза», «вторгнення», «вбивати», «знущатись», «захиститись», «мудро», «сміливо», «наша душа», «жити вільно», «жорстока війна». Інтимізація: «Українці, українки, усе в наших руках. Ми вистояли і надихнули весь світ нашою рішучістю». Генералізація: «Немає такого куточка на землі, де б не знали з яким героїзмом український народ захищає нашу прекрасну землю».

⁷⁷ Див. Додаток А.

⁷⁸ Див. Додаток А.

Логічні помилки: «Немає такого куточка на землі, де б не знали з яким героїзмом український народ захищає нашу прекрасну землю».⁷⁹

Аналізуючи відео «14 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців» ми виокремили використання В.Зеленським таких афективів: «звірство», «вбиті люди», «вбиті діти», «геноцид українців», «безрішення», «вбивчо». Логічні помилки: «Детская больница, род.дома, чем они угрожали РФ? Что это за страна такая РФ, которая боится больниц, боится рот домой. И уничтожает их. Там что были маленькие бандеровцы? Беременные женщины собирались стрелять по Ростову? Кто-то в рот.доме унижал русскоязычных?Что это было? Денацификация больницы?». Метафоризація: «Пауза безрішення стала вже просто вбивчою».⁸⁰

3.2 Причини застосування вербальних засобів маніпулювання у відеопублікаціях Володимира Зеленського.

В результаті отриманих даних, ми можемо виокремити такі маніпулятивні техніки, що були вжиті найчастіше у відеопублікаціях В.Зеленським: використання афективів, прийом інтимізації оповідання, використання логічних помилок, генералізація, метафоризація. Такі маніпулятивні техніки як: прийом навішування ярликів, повторення як маніпуляція та гра слів — використовувались рідше. Використання евфемізмів, сленгізмів, прийом відмежування від твердження/думки — використовувались найрідше або взагалі не застосовувались. Продемонструвавши їх використання у декількох відео зробимо припущення щодо мотивації використання даної маніпулятивної техніки.

Найбільш вживаним засобом маніпулювання у проаналізованих відеопублікаціях В.Зеленського (за перші 14 днів війни) було використання афективів. Як ми зазначали раніше, афективи використовуються з метою впливу на емоційний настрій об'єкта, оскільки передбачають емоційне забарвлення слів чи висловлювань. Застосування емоційно-оцінювальної та експресивної

⁷⁹ Див. Додаток А.

⁸⁰ Див. Додаток А.

лексики формують упереджене ставлення до об'єкта/людини/явища, оскільки одразу мають у собі певне емоційне забарвлення. З огляду на вищезазначені характеристики афективів, слідує, що В.Зеленський використовував їх з метою емоційного збудження глядачів, апелюючи такими словами як: смерть, терор, знущання, свобода, воля, підтримка, щастя, рабство, справедливість.

З огляду на це, з тверджень В.Зеленського слідує, що використання афективів у досліджуваних відеопублікаціях В.Зеленського було орієнтоване на збудження емоційного стану глядачів апелюючи до таких тем як: війна, смерть, щастя, звірство, людяність, підтримка, свобода, чесність тощо. Більшість із цих слів-афективів пов'язані із базовими людськими цінностями та потребами, такі як життя, щастя, свобода тощо.⁸¹

З метою формування різко негативного ставлення до війни в громадян країни та критики існуючого стану речей, В.Зеленський використовує наступні слова з негативною конотацією: «звірство», «вбиті люди», «вбиті діти», «геноцид українців», «безрішення», «вбивчо». Зважаючи на те, що перші тижні війни були критичним моментом для формування ставлення населення, а також подальшої мобілізації та збору коштів — використання афективів було актуальне. Не одноразово використовувалась апеляція до таких тем як свобода, мрія, воля, щастя, життя, мир.

Отже, можемо зробити висновок, що В.Зеленський використовує афективи, як засіб вербального маніпулювання, під час війни, з метою збудження емоційного стану глядачів. Оскільки, як відомо, у нестабільній політичній, економічній та військовій ситуації у країні під впливом сильних емоцій громадяни більш схильні керуватись психо-емоційними чинниками, ніж логічним мисленням.

Маніпулятивний прийом «інтимізації» оповідання використовувався часто В.Зеленським. Такий засіб використовується з метою подолання психологічного бар'єра між суб'єктом (В.Зеленським) і об'єктом (глядачем)

⁸¹ Дем'янчук О. П. Піраміда Маслоу як методологія пояснення політичної участі / О. П. Дем'янчук // Наукові записки НаУКМА. Політичні науки. - 2012. - Т. 134. - С. 12-16. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/NaUKMAp_2012_134_5

взаємодії. За допомогою таких висловлювань, як: «Подякував моєму і нашому другу Ердогану»⁸², В.Зеленський створює ефекту «приятельської» розмови, що безперечно підвищує рівень довіри та нівелюється «ефект відчуження». Високий рівень довіри до Президента країни під час активний військових дій — необхідна складова для мобілізації населення, підтриманні певних громадських настроїв та здобутті перемоги.

Прийом «генералізації», використовувався часто у виступах В.Зеленського. З метою, створення ефекту очевидності, тобто прийнятності більшістю населення запропонованої тези. В даному випадку, неприйнятності більшістю населенням розгортання повномасштабних військових дій РФ проти України. Наприклад, «Хотіли, щоб ми мовчали, але нас почув весь світ»⁸³. Формування однозначної «думки більшості» значно сприяє мобілізації населення, формування певного ставлення до подій та формуванню руху опору на місцях проти російських військ.

Отже, тверджень В.Зеленського слідує, що використання маніпулятивного прийому «Генералізації» з метою формування узагального образу «зла» і «добра» та формування негативного та неприйнятного образу Російської Федерації в цілому.

Маніпулятивний прийом «навішування ярликів» В.Зеленський часто використовував у своїх відеопублікаціях. Таким чином, замінюючи «Російська Федерація» на такі слова як: окупанти, нелюди, загарбники, вбивці, терористи тощо. Так, здійснюючи психологічне програмування масової свідомості, насаджуючи певні образи. З метою дискредитації явища (Російська Федерація як така) за допомогою створення/утвердження в масовій свідомості негативного образу. В контексті війни, важливим є розділ на «своїх» та «чужих», «зло» та «добро». Інформаційна війна відіграє велику роль у формування громадських настроїв, що впливають на дії населення. Критичний момент перших двох

⁸² 03 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=DmKIJlVf4E&list=WL&index=242>. Таймкод: 00:55

⁸³ 08 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=m8oKS2naD18>. Таймкод: 06:19.

тижнів війни потребує радикального визначення сторін збройного конфлікту та формування відношення до них. Оскільки це буде впливати на подальшу поведінку громадян (спротив чи підкорення російській армії).

Використання «логічних помилок» вживалась з метою маніпуляції свідомістю неосвіченим об'єктом. З тверджень В.Зеленського слідує, що використання логічних помилок було з метою апеляції до більшості, наприклад: «Для будь-якої нормальної людини, яка знає нашу історію, світову історію — Бабин Яр — це особлива частина Києва, особлива частина Європи»⁸⁴. Також вони використовуються для доведення до абсурду ситуації та дискредитації опонента: «Що це за війна проти українських дітей в дитячому садку? Хто вони? теж неонацисти з дитячого садочку? Або це солдати НАТО, які загрожувати Росії?»⁸⁵ Використання логічних помилок із метою апеляції до більшості було виокремлене неодноразово. Отже, з тверджень В.Зеленського слідує, що логічні помилки використовувались із метою «демонізації» Російської Федерації та здобуття рішучої реакції від міжнародної спільноти формуючи хибні причинно-наслідкові зв'язки між наступом армії РФ проти України та всесвітній загрозі демократії.

Метафоризація використовувалась з метою створення іншого «фантазійного» світу та формуванням уявленням про дихотомії, як наприклад «добро — зло», «істина — хибність», «правда—обман»⁸⁶. Так, наприклад, В.Зеленський формує військовий дискурс за допомогою метафоризації, через будування асоціації відповідно до бажаного майбутнього. Оскільки більшість використаних метафор пов'язані із «світлим майбутнім» та перемогою України.

⁸⁴ 07 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=l7G2lfWfkl4> Таймкод: 01:26.

⁸⁵ 02 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=JYgmH9-fOfw&list=WL&index=239>. Таймкод: 02:20.

⁸⁶ Ненько О. Є. Гумористичний дискурс політики як репрезентація соціально-політичного простору / О. Є. Ненько // Вісник Львівського університету. Серія соціологічна. - 2010. - Вип. 4. - С. 172-173. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu_sociology_2010_4_20

Наприклад, «Вчора ми втратили нажаль нашу мрію, але стару мрію, а нову ми зараз будуємо».⁸⁷

Ефективність використання таких маніпулятивних технік у відеопублікаціях В.Зеленського протягом перших чотирнадцяти днів війни підтверджують результати опитування соціологічної групи «Рейтинг». Так, результати опитування громадян станом на 8-9 березня показують, що 91% опитаних, думаючи про ситуацію в країні, відчують надію, 92% опитаних вірять у те, що Україна зможе відбити напад Росії. Лише 6% сьогодні не мають такої впевненості. Таким чином, ми можемо стверджувати, що використання таких вербальних маніпулювань як прийом інтимізації оповідання, використання афективів та генералізація були ефективними, оскільки вони були направлені на збудження емоційного стану глядачів та нівелювання ефекту відчуження.⁸⁸

3.3 Порівняння причин застосування вербальних маніпуляцій під час виборчої кампанії 2019 року, пандемії COVID-19 та повномасштабного вторгнення РФ.

Для досягнення своїх цілей Зеленський використовував різні маніпулятивні техніки у різний час. Так, відповідно до мети зайняти посаду Президент та отримати більшість голосів на Парламентських виборах В.Зеленський часто використовував сленгізми, з метою зближення із молодіжною аудиторією, уникнення кліше, щоб відрізнятись новизною від інших кандидатів та заохочення молоді голосувати на президентських виборах, оскільки дані сленгізми були використані при обговоренні мотивацій голосування молоді на виборах. Як підтвердження наших припущень можна використати результати Національного екзит-полу, щодо де молоді люди 18-29 років складають 25% учасників. Також, В.Зеленський часто використовував гру

⁸⁷ 04 день війни. Зеленський про телефонну розмову з Лукашенком [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://www.youtube.com/watch?v=9maw7_uiE8E&list=WL&index=244 Таймкод: 02:48.

⁸⁸ ОЦІНКА СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ (8-9 БЕРЕЗНЯ 2022) [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://ratinggroup.ua/research/ukraine/osenka_situacii_v_ukraine_8-9_marta_2022.html.

слів та гумор, протягом 2020-2021 роки (зокрема, період пандемії Covid-19). Однак, В.Зеленський жодного разу не використав сленгізми протягом перших двох тижнів війни.

Широке застосування афективів, як засобу вербального маніпулювання, було досліджено як у передвиборчий період, так і у воєнний. Однак, як ми зазначали вище, мета застосування певного засобу маніпулювання завжди залежить від остаточної цілі або інтересів суб'єкту маніпулювання. Таким чином, В.Зеленський використовував афективи у передвиборчий період з метою формування різко негативного ставлення, як до всієї чинної влади, так і до всіх державних посадовців які працювали на той час. А у воєнний період з метою емоційного збудження глядачів, апелюючи такими словами як: смерть, терор, знущання, свобода, воля, щастя, рабство. Оскільки у нестабільній політичній та економічній ситуації у країні громадяни більш схильні керуватись емоційними чинниками, ніж логічним мисленням.

Наступним, часто вживаним засобом маніпулювання був прийом «інтимізації» оповідання. Його використання у передвиборчий період було зумовлене необхідністю подолання психологічного бар'єра між суб'єктом між суб'єктом (В.Зеленським) і об'єктом (глядачем) взаємодії, з метою отримання більшості голосів на президентських виборах. У період пандемії Covid-19 використання гумору та жартів взагалі підвищує привабливість мовця, а привабливість, своєю чергою, посилює сугестію. А метою використання політичного гумору, як засобу маніпулювання є подолання бар'єра між мовцем та аудиторією. В.Зеленський активно використовує цей прийом й під час початку повномасштабної війни. Скорочення бар'єра між мовцем і глядачем сприяє високому рівню довіри до президента країни є необхідною складовою для мобілізації населення, підтриманні громадських настроїв на здобуття перемоги.

В.Зеленський часто використовував «логічні помилки» з метою відходу від гострих тем та отримання більшості голосів на парламентських виборах. За допомогою формування хибних причинно-наслідкові зв'язки між перемогою ПП «Слуга Народу» на виборах до Верховної Ради та формування Уряду із

фахівців на професіоналів. Логічні помилки, як засіб вербального маніпулювання, використовувались і під час воєнного періоду, з метою доведення до абсурду ситуації та дискредитації опонента. Також, «демонізації» РФ та здобуття рішучої реакції від міжнародної спільноти формуючи хибні причинно-наслідкові зв'язки між наступом армії РФ проти України та всесвітній загрозі демократії. Протягом пандемії коронавірусу логічні помилки були, як складова жартів та формування гумористичного дискурсу. Оскільки часто, використовувалась інтердискурсивність, що передбачала логічні помилки, для формування жартів.

Наступним, часто вживаним засобом маніпуляцій була «генералізація». Протягом передвиборчого періоду В. Зеленським використовував генералізацію з метою критики діяльність всіх державних посадовців у всіх суспільних сферах та узагальнення дій «минулої влади» та дій опонентів. Також, екстраполяції негативних дій конкретних осіб на більшу групу та формування негативного образу того чи іншого опонента та причетний до нього людей. Протягом пандемії Covid-19 «генералізація» застосовувалась з метою формування гумористичного дискурсу відбувалось та оціночних суджень з негативно-забарвленою лексикою, формування дихотомій та стереотипів. Використання «генералізації» під час воєнного періоду зумовлювалось формуванням загального образу «зла» і «добра» та формуванням негативного та неприйнятного образу Російської Федерації в цілому.

ВИСНОВКИ

Нами було проаналізовано відібрані відеопублікації на офіційному YouTube-каналі В.Зеленського протягом перших 14 днів повномасштабної війни РФ проти України. Виокремлення та аналіз використаних засобів маніпулювання здійснювався на основі опрацьованого теоретичного матеріалу. Нами було виокремлено такі найбільш часто вживані засоби вербального маніпулювання, як: використання афективів, використання логічних помилок, прийом інтимізації оповідання, генералізація та метафоризація. Найрідше в цей

період використовувались наступні прийоми: прийом відмежування від твердження/думки, сленгізми, евфемізми. На основі цього аналізу нами було запропоновано ймовірні причини застосування саме цих засобів вербального маніпулювання у воєнний проміжок часу.

Так, В.Зеленський використовував афективи з метою впливу на емоційне збудження глядачів та формування негативного ставлення до війни в громадян країни. В.Зеленський використовував прийом «інтимізації» оповідання, для скорочення психологічного бар'єра між суб'єктом і об'єктом взаємодії. Оскільки, це підвищує рівень довіри та нівелює ефект відчуження. Що, своєю чергою, є необхідною складовою для мобілізаційного процесу та підтримання переможних настроїв серед населення. Наступний, прийом «генералізації» використовувався з метою формування образу «зла» і «добра» та негативного та неприйнятного образу РФ в загальному. Прийом «навішування ярликів» використовувався для психологічного програмування масової свідомості та дискредитації РФ в загалом. Прийом використання логічних помилок застосовувався з метою доведення до абсурду ситуації та дискредитації опонента. Прийом метафоризації застосовувався для створення «фантазійного» світу та формуванням уявленням про дихотомії.

Далі нами було проведено порівняльний аналіз застосування різних засобів вербального маніпулювання протягом передвиборчого періоду, періоду всесвітньої пандемії коронавірусу Covid-19 та перших 14 днів повномасштабної війни РФ проти України. Таким чином, з метою зближення з молодіжною аудиторією у передвиборчий період В.Зеленський часто використовував сленгізми. Однак такого прийому не було використано, ні протягом періоду коронавірусу, ні протягом воєнного періоду. Часте використання афективів, як було виявлено, як у передвиборчий період, так і у воєнний. Метою використання афективів у передвиборчий період було формування різко негативного ставлення, як до всієї влади. У воєнний період — емоційного збудження глядачів, апелюючи такими словами як: смерть, рабство знуцання, свобода, воля. Використання прийому «інтимізації» оповідання зумовлене

отримання більшості голосів на президентських виборах, підвищення привабливості мовця, за рахунок використання гумору у період пандемії Covid-19. Та з метою нівелювання «ефекту відчуження» протягом воєнного періоду.

Застосування прийому «логічні помилки» у передвиборчий період з метою відходу від гострих тем та отримання більшості голосів на виборах. Відповідно, такий прийом використовувався протягом воєнного періоду з метою доведення до абсурду ситуації та дискредитації опонента. Та під час пандемії коронавірусу логічні помилки використовувались з метою формування гумористичного дискурсу та жартів. Прийом «генералізації» використовувався з метою критики діяльність державних діячів та опонентів протягом передвиборчого періоду. З метою формування дихотомій, стереотипів та оціночних суджень протягом пандемії Covid-19. З метою формування загального образу «зла» і «добра», де РФ це «зло» протягом воєнного періоду.

ВИСНОВКИ

Домінування соціальних мереж в ролі джерела для пошуку інформації про навколишнє середовище докорінно змінило життя суспільства та держави. Це деформувало комунікацію між владними представниками та виборцями, а також забезпечує нові засоби маніпулювань в політичних цілях. Е.Л.Доценко визначає маніпулювання, як: «вид психологічного впливу, виконання якого призводить до прихованого збудження у іншої людини намірів, що не збігаються з його актуально існуючими бажаннями».

Політичне маніпулювання зорієнтоване на широкі маси, щоб здійснити вплив на громадську думку, та політичну поведінку, чим і відрізняється від міжособистісних маніпулювань. Політичне маніпулювання — це система засобів духовно-психологічного та ідеологічного впливу на масову свідомість з метою нав'язування певних ідей та цінностей. Завдання маніпулювання залежить від кінцевої мети суб'єкта. Основні завдання це — нейтралізація

психологічного опору перед насадженням інформації, зниження здатності критичного мислення та формулювання певного виду масового світогляду.

Засобами політичного маніпулювання є політичні технології, що найчастіше використовуються в період передвиборчих кампаній. Їх можна розрізняти на мовні та немовні, активні та пасивні.

Вербальне маніпулювання — різновид маніпулятивного впливу, який здійснюється за допомогою використання певних ресурсів мови, з метою прихованого впливу на когнітивну і поведінкову діяльність адресата. Їх розрізняють на емоційні та раціональні, та вони направлені на здобуття чутливої емоційної реакції суб'єкта. Нами було виокремлено наступні техніки вербального маніпулювання: інтимізація оповідання, прийом навішування ярликів, повторення як маніпуляція, використання афективів, евфемізмів, сленгізмів, гумору, логічних помилок, генералізація, прийом відмежування від твердження/думки та апеляція до авторитета або посилення на невідоме джерело.

В.Зеленський використовував наступні маніпуляції протягом передвиборчої агітації: афективи для збудження емоційного стану глядачів; сленгізми для зближення із молодіжною аудиторією; логічні помилки — для маніпуляції неосвіченим об'єктом та отримання більшості голосів на виборах; генералізація — узагальнення дій опонентів, як виключно негативних; апеляція до авторитета або посилення на невідоме джерело — для подання вигідного наративу через посилення на соціологічні дані; інтимізація оповідання — для подолання психологічного бар'єра між В.Зеленським та глядачами.

Під час всесвітньої пандемії коронавірусу (Covid-19) було заковано у категорії аналізу такі вербальні прийоми: метафоризація; сарказм; гра слів; метафора; гіперболізація; стереотипи та стигма. Предметом дослідження було використання політичного гумору, оскільки жарти є один із способів політичної соціалізації та інформування населення. Ми виокремили наступні теми жартів В.Зеленського: боротьба проти вірусу, локдаун та карантинні обмеження, пандемія коронавірусу в цілому, політичні опоненти, російська влада та медіаресурси. Метою використання гумору було зближення з аудиторією, зняття

напруги навколо складної ситуації, що спричинила пандемія та формування позитивного ставлення до себе.

З рештою, ми виокремили використання вербальних маніпулювань у відеопублікаціях В.Зеленського протягом початку повномасштабної війни РФ проти України. Найчастіше В.Зеленський використовував прийом інтимізації оповідання, використання афективів, логічних помилок, метафоризація та генералізація. Отже, афективи застосовувались для емоційного збудження та формування різко негативного ставлення до війни. Прийом інтимізації оповідання для нівелювання ефекту відчуження та підвищення рівня довіри. Генералізація — для формування образу «зла» і «добра» та неприйнятного і різко негативного образу РФ. Навішування ярликів — з метою психологічного програмування масової свідомості та дискредитації РФ. Використання логічних помилок — для доведення ситуації до абсурду. Метафоризація — з метою формування «фантазійного світу» та дихотомій.

Фінальним етапом нашого дослідження є порівняльний аналіз найбільш частовживаних маніпулятивних прийомів та цілі їх використання з різні проміжки часу. Таким чином, В.Зеленський використовував сленгізми тільки протягом передвиборчої кампанії, з метою отримання голосів від молодіжної аудиторії. Однак, не використовував сленгізми ні під час пандемії коронавірусу, ні під час війни. Використання афективів було виявлено у передвиборчий та воєнний періоди, оскільки потрібно було формування різко негативного ставлення до існуючої влади протягом агітаційної кампанії та різко негативного ставлення до дій РФ починаючи від 25 лютого 2022 року. Прийом інтимізації оповідання було виявлено протягом передвиборчої кампанії, з метою зближення з аудиторією та отримання більшості голосів. Також цей прийом часто застосовувався протягом воєнного періоду для нівелювання «ефекту відчуження», та під час пандемії коронавірусу через формування гумористичного дискурсу та жартів. Використання логічних помилок було виявлено протягом передвиборчої агітації для отримання більшості голосів на виборах. Протягом воєнного періоду для доведення до абсурду та дискредитації дій РФ. Протягом пандемії коронавірусу з метою формування жартів та

гумористичного дискурсу. Генералізацію було застосовано з метою узагальнення дій всіх опонентів та опису їх як різко негативні, формування оціночних суджень протягом пандемії Covid-19. Та з метою формування дихотомій та образу «зла» РФ протягом воєнного періоду.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ:

1. Авраменко, В. П., Ткаченко, В. П., Попов, О. В. Формування репрезентативних вибірок для статистичних досліджень. – / В. П. Авраменко, В. П. Ткаченко, О. В. Попов // Збірник наукових праць Харківського університету Повітряних сил. – 2011. – (2). – С. 87
2. Білоус А.Р. Вербальні засоби маніпулювання у політичних відеопублікаціях Володимира Зеленського: Курсова робота. Київ, 2020. 43 с.
3. Білоус А.Р. Гумор як інструмент політичного маніпулювання у політичних відеопублікаціях Володимира Зеленського у 2020-2021 роках: Курсова робота. Київ, 2021. 45 с.
4. В. М. Петрик, М. М. Присяжнюк, Л. Ф. Компанцева, Є. Д. Скулиш, О. Д. Бойко, В. В. Остроухов (цит. вище) – С. 11
5. Дем'янчук О. П. Піраміда Маслоу як методологія пояснення політичної участі / О. П. Дем'янчук // Наукові записки НаУКМА. Політичні науки. - 2012. - Т. 134. - С. 12-16. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/NaUKMAp_2012_134_5
6. Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – М., 1997. – С. 21
7. Д. О. Яровий. ЗАСТОСУВАННЯ КРИТИЧНОГО ДИСКУРС-АНАЛІЗУ ЯК МЕТОДУ ДОСЛІДЖЕННЯ ГРУПОВОЇ ПОЛЯРИЗАЦІЇ / Д. О. Яровий – м. Київ: Проблеми політичної психології Вип. 5 (19). С. 275
8. Єфтені Н. М. Політичне маніпулювання: особливості застосування / Н. М. Єфтені // Актуальні проблеми політики. - 2015. - Вип. 56. - С. 234-241. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/appol_2015_56_31 - С.237

9. Задорожна М. І. Державне управління в умовах гібридної війни: маніпуляція суспільною свідомістю. – / М. Задорожна // Публічне адміністрування: теорія та практика. – 2017. – вип. 2(18). – С. 10
10. Ильичева Ю.А. Речевое манипулирование в политическом тексте // Вестн. С.-Петербур. ун- та. Сер. 9, Филология. Востоковедение. Журналистика. - 2007. - Вып. 4. - С. 183 [Электрон- ный ресурс]. - URL: http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1392971925_637.pdf
11. Йоргансен М., Филипс Л. Дискурс-анализ. Теория и метод.-Пер. с англ., М.- 2008
12. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием / С. Г. Кара-Мурза. – М.: 2000. – С. 12
13. Костельнюк М. М. Маніпуляційні технології в політичних процесах: термінологічний інструментарій / М. М. Костельнюк // Науково-теоретичний альманах «Грані». – 2018. – Т. 21. – № 5. – С. 125
14. Лукасевич О. А. Маніпулятивні прийоми: особливості використання у міжособистісному спілкуванні / О. А. Лукасевич, Ю. В. Титар // Проблеми сучасної психології. - 2017. - № 2. - С. 114-119. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pspz_2017_2_22
15. Наибольш поширеним джерелом інформації для більшості українців є загальнонаціональне телебачення – дослідження [Електронний ресурс] // Інтерфакс-Україна – Режим доступу до ресурсу: <https://ua.interfax.com.ua/news/telecom/798533.html>.
16. Невельська-Гордєєва О. П.,. Логічні помилки як прийоми маніпулювання свідомістю [Електронний ресурс] / Невельська-Гордєєва О. П., – Режим доступу до ресурсу: [http:// dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/9556/1/Nevelska-Gordyejeva.pdf](http://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/9556/1/Nevelska-Gordyejeva.pdf).
17. Ненько О. Є. Гумористичний дискурс політики як репрезентація соціально-політичного простору / О. Є. Ненько // Вісник Львівського університету. Серія соціологічна. - 2010. - Вип. 4. - С. 165-177. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu_sociology_2010_4_20

18. Olga Kuzmina. ФЕНОМЕН ОЛИТИЧЕСКОГО ЮМОРА В ИГРАХ КВН: ПО МАТЕРИАЛАМ КОНТЕНТ- АНАЛИЗА [Електронний ресурс] / Olga Kuzmina, Anna Serova // Вестник университета No 12, 2017. – 2017. – Режим доступу до ресурсу: [https:// www.researchgate.net/publication/323156479_THE_PHENOMENON_OF_POLITICAL_HUMOR_IN_THE_KV_TVSHOW_ACCORDING_TO_THE_MATERIALS_OF_CONTENT_ANALYSIS](https://www.researchgate.net/publication/323156479_THE_PHENOMENON_OF_POLITICAL_HUMOR_IN_THE_KV_TVSHOW_ACCORDING_TO_THE_MATERIALS_OF_CONTENT_ANALYSIS). С. С. 212.
19. ОЦІНКА СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ (8-9 БЕРЕЗНЯ 2022) [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://ratinggroup.ua/research/ukraine/ocenka_situacii_v_ukraine_8-9_marta_2022.html.
20. Обращение Владимира Зеленского к гражданам Беларуси 27 февраля 2022 года [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=IVD2ZKcbSK4&list=WL&index=242>
21. Поэтика; Риторика / Аристотель; [пер. с древнегреч. В. Аппельрота, Н. Платоновой; вступ. ст. и коммент. С. Ю. Трохачева]. – М. : Азбука-классика, 2008. – 352 с. – Коммент. в тексте. – ISBN 978-5-91181-359-8.
22. Станкевич Б. Інформаційні маніпуляції та їхній вплив на електоральну свідомість. – Б. Станкевич // *Studia politologica Ucraino-Polona*, (1). – 2011. – С. 79
23. Сугестивні технології маніпулятивного впливу: навчальний посібник. / [В. М. Петрик, М. М. Присяжнюк, Л. Ф. Компанцева, Є. Д. Скулиш, О. Д. Бойко, В. В. Остроухов]; за заг. ред. Є. Д. Скулиша. – 2-ге вид. — К.: 2011. – С. 9– URL: https://mil.univ.kiev.ua/files/29_965691167.pdf
24. Худокормова А. О. Сленг як мовний засіб формування рекламного міфу / А. О. Худокормова // *Управління розвитком*. - 2013. - No 15. - С. 30- Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Uproz_2013_15_17
25. Чік Л. Засоби мовного маніпулювання у сучасних ЗМІ. – Л. Чік // *Літературний процес: методологія, імена, тенденції. Філологічні науки*. – (5). – 2015. – С. 122
26. Шаповалов С. Інструменти маніпулювання соціологічними даними та помилки при інтер- претації результатів опитувань. // *Опитування*

- громадської думки. Як правильно розуміти та інтерпретувати соціологічні дані. Посібник для журналістів / – К.: 2020. – (Фонд "Демократичні ініціативи" імені Ілька Кучеріва). – С. 62 – 71
- 27.Stanciugelu, Stefan. The Logic of Manipulation. 33 Techniques of Romanian Political Manipulation. [Електронний ресурс]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/256687306_The_Logic_of_Manipulation_33_Techniques_of_Romanian_Political_Manipulation
- 28.Purwani Sari, Retni. Sundanese Epistemic Modality “Kudu”: A Linguistic Manipulation // International Journal of Linguistics. – 2014. – Vol. 6. – No.3. – P. 257 – 269
- 29.LINGUISTIC MANIPULATION DEVICES (BY THE EXAMPLE OF ENGLISH AND RUSSIAN INFORMATION TEXTS. // Международная академия наук и высшего образования (Лондон). – 2013.
- 30.Ge, J., & Gretzel, U. (2017). Impact of humour on firm-initiated social media conversations. Information Technology & Tourism, 18(1-4), 61–83.
- 31.Ridanpää Juha (2020) Crisis and Humorous Stories: Laughing at the Times of COVID-19. - Literary geographies 6 (2), 296-301
- 32.01 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=TMqPzfp3DBU&t=9s>
- 33.02 день війни. Результати першого дня. Звернення Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=m649vHHx00c&list=WL&index=237>
- 34.02 день війни. Ранкове звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=Jq-vL4695Us&list=WL&index=237>
- 35.02 день війни. Денне звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=yGIozJBAQKk&list=WL&index=238>

- 36.02 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=JYgmH9-fOfw&list=WL&index=239>.
- 37.03 день війни. Денне звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=76Z5s2MBxo8&list=WL&index=240>
- 38.03 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=DmKIJIIvf4E&list=WL&index=242>.
- 39.04 день війни. Зеленський про телефонну розмову з Лукашенком [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://www.youtube.com/watch?v=9maw7_uiE8E&list=WL&index=244
- 40.05 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=4zeYqggLjI&list=WL&index=245>
- 41.06 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=JGDQOC-2RqU>
- 42.07 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=I7G2lfWfkl4>
- 43.07 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=Co5bS-HB04k>
- 44.08 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=m8oKS2naD18>.
- 45.09 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://www.youtube.com/watch?v=qQ_4QpEftp8

- 46.09 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://www.youtube.com/watch?v=z_8opSBrKXQ
- 47.10 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=qCvRgf1VIoo>
- 48.10 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=ERGq5LQfL2k>
- 49.11 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=pZsDMpfDUaM>
- 50.11 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=wcV8-0Tr6vI>
- 51.12 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=AR2UqHSR9L8>
- 52.12 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=t3f3vzpJOeQ>
- 53.13 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=exSYoablUS0>
- 54.13 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=NL5p2Z5b3KM>
- 55.14 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=VY29A1T4rUE>

56.14 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=4QzGjsZrUPA>

АНОТАЦІЯ

Дипломної роботи

Тема: «Трансформація вербальних маніпуляцій у публічних комунікаціях В. Зеленського у 2019-2022 рр.»

Студентка: Білоус Анастасія Русланівна

Рік навчання, факультет: 4-го року навчання, ФСНСТ

Науковий керівник: Шаповалов С. А. Старший викладач

Рецензент Рибій О.В. Кандидатка політичних наук

Захищена “ ____ ” _____ 200_ р.

Короткий зміст роботи: Технологізація та диджиталізація виборчого процесу, а також поява соціальних мереж зумовили швидку актуалізацію цієї проблематики. Протягом президентських виборів 2019 року значно активізувалась використання соціальних мереж для розміщення агітаційних матеріалів В.Зеленського та ПП «Слуга Народу». Та інтенсифікацію комунікації між державними структурами та громадянами через соціальні мережі під час всесвітньої пандемії коронавірусу (Covid-19). Також, з першого дня повномасштабної війни РФ проти України кожного дня публікуються відеозвернення Президента В.Зеленського на офіційному YouTube-каналі. Нами було виокремлено та проаналізовано найпопулярніші відеопублікації за ці періоди на предмет вербальних маніпуляцій та проведено порівняльний аналіз щодо причин їх зостосування в різні періоду часу.

ДОДАТОК А.

01 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців: <https://www.youtube.com/watch?v=TMqPzfp3DBU&t=9s>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	03:00, 03:28, 04:41, 05:02	«Росія вже почала отримувати перші санкції з великого пакету санкцій — <u>найбільш потужніших в світовій історії</u> », «Усе, що було зроблено Росією з 2000-го року, може бути зараз просто <u>спалено</u> в прямому ефірі на очах в усьому світі», «Обов'язок журналістів, важливий <u>обов'язок</u> — <u>захищати демократію та свободу України</u> », «Якщо ви, шановні європейські лідери, шановні світові лідери, лідери вільного світу, якщо ви нам сьогодні не допоможете, якщо ви <u>потужно не допоможете</u> Україні, то завтра <u>війна постукає в ваші двері</u> »
Ярликування		
Інтимізація	03:08	«Нікому не вдасться переконати чи змусити нас українців віддати свою свободу»
Повтор	<u>03:33</u>	Я дійсно вдячний кожній державі, яка допомагає Україні конкретно. Але конкретно, а не просто слова.
Відмежування від думки	02:06	«Знаю, що <u>вкидають</u> зараз дуже багато різної інформації та дуже багато файків»
Генералізація		
Логічні помилки		
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація	00:03, 05:02	«Що ми чуємо сьогодні, <u>це не просто вибухи ракет</u> , бої і гул авіації. Це звук нової <u>залізної завіси</u> , яка опускається і закриває Росію від цивілізованого світу». «Якщо ви, шановні європейські лідери, шановні світові лідери, лідери вільного світу, якщо ви нам сьогодні не допоможете, якщо ви <u>потужно не допоможете</u> Україні, то завтра <u>війна постукає в ваші двері</u> »

02 день війни. Результати першого дня. Звернення Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=m649vHHx00c&list=WL&index=237>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		

Еффеізіми		
Афектив	00:00, 00:41, 00:56, 01:44, 01:52, 02:32, 03:59, 04:23, 04:40, 05:43	«Хлопці і дівчата, наші захисники, сьогодні ви <u>блискуче захищаєте</u> країну, проти однієї з <u>найпотужніших</u> держав світу», «Нажаль, ми <u>втратили</u> за сьогодні 137 наших <u>героїв</u>, наших громадян», «На <u>нашому острові Зміїнний, захищаючи його до останнього</u>, всі наші хлопці прикордонники, <u>геройські загинули</u>», «<u>Ворог</u> наносить удари не тільки по військовим», «Вони <u>вбивають</u> людей і перетворюють <u>мирні</u> міста на військові <u>мішені</u>. <u>Це підло</u> і ніколи не буде <u>пробачено</u>», «Я зашилаюсь в столиці, моя <u>родина</u> також в Українімої діти також в Україні, моя <u>сім'я</u> не <u>зрадники</u>» . «Хто готовий дати Україні гарантію вступу до НАТО?Чесно всі бояться». «Зараз вирішується доля нашої країни». «Я запитав сьогодні у 27 лідерів Європи чи буде Україна в НАТО? Запитав прямо. Всі бояться». Але зараз доля України повністю залежить від нашої армії, від наших <u>героїв</u>, наших <u>сил</u>, безпеки від усіх наших <u>захисників</u>, від нашого народу від вашої <u>мудрості</u> і вільних великої підтримки.
Ярликуванн я	00:28, 01:44, 02:32, 02:48	«Відбивають ту, яку <u>ворогу</u> вдалось зайняти», «<u>Ворог</u> наносить удари не тільки по військовим», «Я зашилаюсь в столиці, моя <u>родина</u> також в Українімої діти також в Україні, моя <u>сім'я</u> не <u>зрадники</u>», «<u>Ворог</u> позначив мене як ціль номер один»
Інтимізація	00:56, 02:16	«На <u>нашому острові Зміїнний</u>», «Я залишаюсь у столиці, я залишаюсь із своїм народом»
Повтор	<u>03:33</u>	Я дійсно вдячний кожній державі, яка допомагає Україні конкретно. Але конкретно, а не просто слова.

Відмежування від думки	02:06	«Знаю, що <u>вкидають</u> зараз дуже багато різної інформації та дуже багато файків»
Генералізація.		
Логічні помилки		
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація		

02 день війни. Ранкове звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=Jq-vL4695Us&list=WL&index=237>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	0:43, 01:08, 01:34, 01:57	«Українці демонструють справжній героїзм». «Авіація ворога підло діє над жилими кварталами. <u>Жахливі вибухи</u> у ранішньоум небі над Києвом ». «Цим ранком ми захищаємо нашу державу <u>наодинці</u> . Як і вчора. <u>Найпотужніши сили світу спостерігають здалеку</u> ». «Тільки <u>солідарність</u> , тільки <u>рішучість</u> українців здатна зберегти нашу <u>свободу</u> і захистити державу»
Ярликування		
Інтимізація	01:00, 01:34, 01:47, 02:51	«Сили противовітряної оборони захищають <u>наше</u> небо. <u>Наше</u> українське небо». «Цим ранком ми захищаємо нашу державу <u>наодинці</u> », « <u>Ми</u> чуємо у <u>своєму</u> небі і бачимо на <u>своїй</u> землі». «Доля України залежить тільки від <u>нас</u> , від <u>українців</u> . Ніхто інший крім <u>нас</u> не буде керувати <u>нашим</u> життям. Ми на своїй землі, за нами правда»
Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація		
Логічні помилки	03:07	«Коли бомби падають у Києві — це відбувається у Європі, не тільки в Україні. Коли ракети вбивають наших людей, це загибель всіх, всіх європейців»

Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація	03:05	«Ракети калібр безпорадні проти нашої свободи»

02 день війни. Денне звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=yGI0zJBAQKk&list=WL&index=238>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив		
Ярликування		
Інтимізація		
Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація		
Логічні помилки	00:13, 01:09. 03:07, 03:42	«Це не просто вторгнення Росії в Україну. Це початок війни проти Європи. Проти єдності Європи. Проти елементарних прав людини в Європі. Проти усіх правил співіснування на континенті». «Впевнений ви це бачите. Ви всі. Вся Європа. Але ми не бачимо вповні, що ви збираєтесь з цим робити. Як збираєтесь захищати себе, коли так повільно допомагаєте нам в Україні?». «Коли бомби падають у Києві — це відбувається у Європі, не тільки в Україні. Коли ракети вбивають наших людей, це загибель всіх, всіх європейців». «Вимагайте від своїх урядів, щоб Україна більше. Більше фінансової, військової допомоги. Бо ця допомога, це допомога вам. Допомога Європі. Ви самі собі допомагаєте.
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація		

02 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=JYgmH9-fOfw&list=WL&index=239>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	00:52, 01:06, 02:20, 02:34, 03:29, 04:19	«Дуже зрадів коли побачив новини з дружньої Грузії. Хочу подякувати доброму, прекрасному, грузинському народові, який вийшов на вулиці своєї країни і підтримав Україну. Ви справжні друзі. Дякую». «Наша головна мета закінчення цієї бійні. Втрати ворога дуже, дуже серйозні. Це сотні, сотні вбитих солдатів, які перейшли наш кордон, які перейшла на нашу землю». «Що це за війна проти українських дітей в дитячому садку?». «Вбиті і поранені діти — це вирок цьому вторгненню». «На усіх фронтах цієї ночі ворог застосує усі наявні у них сили, щоб зламати наш опір. Підло, жорстко і не по-людські». «Спалюйте ворожу техніку. Усім, усім чи ви можете. Якщо для загарбників, навіть дитячі садочки допустима ціль. Ви не повинні залишити їм жодного шансу»
Ярликування		
Інтимізація		
Повтор	01:06, 02:39, 04:19	«Наша головна мета закінчення цієї бійні. Втрати ворога дуже, дуже серйозні. Це сотні, сотні вбитих солдатів, які перейшли наш кордон, які перейшла на нашу землю». «Усі, Я підкреслюю усі, повинні робити усе, що тільки можуть, щоб зупинити цю війну». «Спалюйте ворожу техніку. Усім, усім чи ви можете».
Відмежування від думки		
Генералізація		
Логічні помилки	02:20, 02:45	«Що це за війна проти українських дітей в дитячому садку? Хто вони? теж неонацисти з дитячого садочку? Або це солдати НАТО, які загрожувати Росії». «Кожень день агресія руйнує нормальне життя, не тільки в Україні, але й в Росії, а також в Європі, у світі»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація	01:50	«Просто немає і не може бути такої правди, яка могла би пояснити, чому обстрілююсь з реактивної артилерії дитячі садочки, житлову інфраструктуру»

03 день війни. Денне звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=76Z5s2MBxo8&list=WL&index=240>

Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	00:10, 00:18, 00:47, 01:40, 01:57, 02:30	«Але ми знаємо що ми захищаємо Україну, землю, <u>майбутнє</u> дітей», «Ворог застосував проти нас усе, ракети, винищувачі, безпілотники артилерія, бронитехніку, диверсантів, дисант», «Окупанти <u>б'ють</u> по житловим кварталам, в тому числі з реактивної артилерії. Намагаються <u>зруйнувати</u> енергетичні об'єкти. У них дуже підла тактика». «Вже маємо майже повну підтримку країн Європейського Союзу, щодо відключення Росії від Свіфту. Сподіваюсь що Німеччині та Угорщині вистачить <u>мужності</u> підтримати це рішення» «Нам <u>мужності</u> вистачає боронити свою батьківщину, боронити Європу. У кожному нашому місті окупанти отримують <u>жорстку відсіч</u> ». «Кожному українцю треба пам'ятати одне, якщо можете зупиняти і знищувати окупантів — робіть це.»
Ярликування	00:18	«Окупанти хотіли заблокувати центр нашої держави і поставити тут своїх маріонеток, як у Донецьку»
Інтимізація		
Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація	04:16	«Мы знаем, что многие в России сейчас просто шокированы подлостью и жестокостью власти»
Логічні помилки	01:09	«Народ України вже заслужив і має право отримати членство в Європейському союзі. Це і буде ключовим свідченням підтримки нашої країни. Настав раз і на завжди закрити багаторічну, стратегічну дискусію та прийняти рішення про членство України в Європейському Союзі»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація		

03 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=DmKIJIVf4E&list=WL&index=242>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		

Афектив	00:00, 00:09, 01:58, 02:14,	«Готовність захищати свою державу та солідарність один з одним, хоробрість, зламали сценарій окупації нашої країни». «Світ побачив, Українці <u>сильні</u> , українці <u>могутні</u> , українці <u>сміливі</u> , українці на своїй рідній землі і нікому, ніколи її не віддадуть. Ніколи <u>не зрадять</u> », «Наші дипломати <u>боролися цілодобово</u> і натхненно за те, щоб усі країни Європи погодили дуже сильне і <u>справедливе</u> рішення відключити Росію від міжнародної, міжбанківської мережі», «Це мільярди і мільярди збитків для Росії, конкретна ціна за це підле вторгнення в нашу державу»
Ярликування	00:20	«Тож, не дивно, що саме у таких великих людей друзі потужніші, ніж вороги»
Інтимізація	00:55, 02:21	«Подякував моєму і нашому другу Ердогану», «Ми завжди казали — за нами правда»
Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація	02:21, 02:55	«Ми завжди казали — за нами правда», «Всі, абсолютно всі лідери моляться за наших захисників»
Логічні помилки	00:20, 01:43, 03:12, 03:52	«Тож, не дивно, що саме у таких великих людей друзі потужніші, ніж вороги», «Відчувається, що Україна здобула щирість та увагу всього нормального та цивілізованого світу», «Знаєте, сьогодні у Києві був добрий сонячний день, день який окупанти нам намагалися зруйнувати, як і всі, впринципі, в історії нашої», «Якщо діти вже народжуються в укриттях, навіть коли триваються постійно обстріли, то у ворога, немає жодного шансу у цій безперечно народній війні»
Авторитет, невідоме джерело.	02:55	«Всі, абсолютно всі лідери моляться за наших захисників»
Гра слів		
Метафоризація		

Обращение Владимира Зеленского к гражданам Беларуси 27 февраля 2022 года
— <https://www.youtube.com/watch?v=IVD2ZKcbSK4&list=WL&index=242>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		

Афектив	00:27, 00:48, 01:39, 03:13, 03:47	«Минувшая ночь в Украине была <u>жестокая</u> . Снова обстрелы, снова бомбардировка жилых кварталов, гражданской инфраструктуры, «Они <u>воюют</u> против всего, они воюют против всех, они воюют против всего живого, против <u>детских садов</u> , против жилых домов и даже против машин скорой помощи», «С вашей территории войска РФ по Украине запускают ракеты, с вашей территории <u>убивают наших детей</u> , <u>разрушают</u> наши дома, пытаются взорвать все, что было построено за десятилетия»«Четыре дня назад именно с белорусской территории пошли крылатые ракеты, самолеты, вертолеты, техника. Били по нашим домам, били по <u>нашим жизням</u> », « А вы спали, Братья беларусы, А мы проснулись. Но в сейчас спите, а мы с этого момента уже не ложимся, потому что мы <u>боремся</u> за свою страну, боремся за свою <u>свободу</u> »
Ярликування		
Інтимізація		
Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація		
Логічні помилки	02:07	«Вы решаете кто вы, вы решаете кем быть. Как вы будете смотреть в глаза своим детям? Как вы будете смотреть в глаза друг другу? Своим соседям?»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація	03:47	« А вы спали, Братья беларусы, А мы проснулись. Но в сейчас спите, а мы с этого момента уже не ложимся, потому что мы боремся за свою страну, боремся за свою свободу»

04 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=o4qWYbly9J0&list=WL&index=244>

Категорії аналізу	Коли	фраз
Сленгізм		
Еффе́мізми		

Афектив	00:10, 01:22, 03:09,	« <u>Це терор.</u> Вони збираються ще більше бомбити наші українські міста. Вони збираються ще підступніше <u>вбивати наших дітей.</u> Це зло, яке прийшло на нашу землю і яке треба <u>знищити</u> », «Ухвалено рішення про значне підвищення нашим <u>захисникам.</u> Можу сказати вам відверто, це буде дорого, але немає нічого дорожчого, ніж <u>життя і боротьба за свободу</u> і нас. За свободу наших наступних поколінь». «Росія на шляху <u>зла.</u> Світ має прийти до позбавлення Росії право голосу в РадБезі ООН»
Ярликування		
Інтимізація		
Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація		
Логічні помилки		
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація	01:22,	«Ухвалено рішення про значне підвищення нашим захисникам. Можу сказати вам відверто, це буде дорого, але немає нічого дорожчого, ніж життя і боротьба за свободу і нас. За свободу наших наступних поколінь»

04 день війни. Зеленський про телефонну розмову з Лукашенком — https://www.youtube.com/watch?v=9maw7_uiE8E&list=WL&index=244

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	0:55, 02:00,	«Скажу <u>відверто,</u> як завжди, я не дуже <u>вірю</u> в результат цієї зустрічі, але нехай спробують», «Очевидно, що наші військові <u>воюють</u> не за гроші, а за сьогодні, за завтра. І дуже <u>жорстко</u> відповідають за те, що було вчора»
Ярликування		
Інтимізація	01:35	«Ми всі будемо боронити нашу державу і наші кордони. Ми з вами маємо діяти прагматично, щоб досягти нашої мети. А наша мета, це наша територіальна цілісність»
Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація	02:00	«Очевидно, що наші військові воюють не за гроші, а за сьогодні, за завтра. І дуже жорстко відповідають за те, що було вчора»

Логічні помилки	02:12	«Але ми маємо розуміти, що сьогодні це найважливіша робота бути військовим. Захищати країну. І тому я дуже хочу, щоб держава гідно платила за свою роботу»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація	02:48	«Вчора ми втратили нажаль нашу мрію, але стару мрію, а нову ми зараз будемо»

05 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=4zeYqggLljl&list=WL&index=245>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	00:53, 01:31, 03:04	«Всього лиш на 4 доби російських обстрілів загинуло 16 українських дітей. 16. 45 діточок поранено», «Українці показали світу хто ми є», «Европейці усвідомлюють, що наші солдати, вони борються за нашу державу, а отже і за всю Європу. За мир, за мир для всіх, для всіх країн Європейського союзу, за життя дітей, за рівноправність, за демократію», «Поки продовжується це злочинне вторгнення в Україну, російська держава зазнає таких збитків, ніби війна пройшла їхньої території»
Ярликування	03:50, 04:06	«Ще раз 4.500 вбитих російських окупантів», «Не верьте вашим командирам, не верьте вашим пропагандистам, просто спасайте ваши жизни, уходите»
Інтимізація	00:42, 01:31, 04:52	«Українці показали світу хто ми є», «Европейці усвідомлюють, що наші солдати, вони борються за нашу державу, а отже і за всю Європу», «Коли я йшов в президенти, я говорив, що кожен із нас президент. Бо ми всі відповідаємо за нашу державу»
Повтор	0:53, 01:31, 02:14, 03:50	«Всього лиш на 4 доби російських обстрілів загинуло 16 українських дітей. 16. діточок поранено». «Українці показали світу хто ми є», «Европейці усвідомлюють, що наші солдати, вони борються за нашу державу, а отже і за всю Європу. За мир, за мир для всіх, для всіх країн Європейського союзу, за життя дітей, за рівноправність, за демократію». «Я впевнений, що це справедливо, я впевнений, що ми на це заслужили, я впевнений, що все це можливо», «Ще раз 4.500 вбитих російських окупантів»
Відмежування від думки	00:15	«Нам довго говорили, що українці в чомусь не такі, в чомусь неправильні, що мають десятиліттями виконувати так звані домашні завдання»
Генералізація	01:31	«Українці показали світу хто ми є», «Европейці усвідомлюють, що наші солдати, вони борються за нашу державу, а отже і за всю Європу»

Логічні помилки	01:31, 03:04,	«Українці показали світу хто ми є», «Европейці усвідомлюють, що наші солдати, вони борються за нашу державу, а отже і за всю Європу». «Поки продовжується це злочинне вторгнення в Україну, російська держава зазнає таких збитків, ніби війна пройшла їхньої території. Для чого все це вам? Російським матерям, російським вчителям, російським підприємцям, просто звичайним людям. Для чого?»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація		

06 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=JGDQOC-2RqU>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	00:00, 00:34, 01:03, 01:36, 04:21	«Харків — удар крилатою ракетою. В найбільшу площу Європи, в площу <u>свободи</u> , десятки <u>жертв</u> , ось така ціна свободи». «Ракета, яка поцілила у площу свободи, обличчя нашого Харкова, це <u>терор</u> проти міста. Це терор проти Харкова. Це терор проти України.» «Цей удар по Харкову є воєнним злочином, це є державним тероризмом РФ», «Терор направлений на те, щоб <u>зламати</u> нас, щоб зламати наш <u>спротив</u> ». «І дякую простому народу України — який зупіняє голірuch танки. <u>Силою духу</u> виганяє окупантів з адміністративних будівель. Робить їх перебування в країні ганебним, щоб довести що вони всі тут чужі»
Ярликування	01:03, 01:36, 04:21	«Цей удар по Харкову є воєнним злочином, це є державним тероризмом РФ. Після такого Росія це держава терорист». «І дякую простому народу України — який зупіняє голірuch танки. Силою духу виганяє окупантів з адміністративних будівель. Робить їх перебування в країні ганебним, щоб довести що вони всі тут чужі»
Інтимізація	01:36	«Терор направлений на те, щоб зламати нас, щоб зламати наш спротив»
Повтор	00:15, 00:34	«Український Харків та російських Белгород завжди були близькими містами, у багатьох сенсах, кордон між ними був бітьки умовний, тільки на мапах, але не в душі, не в душі.» «Ракета, яка поцілила у площу свободи, обличчя нашого Харкова, це терор проти міста. Це терор проти Харкова. Це терор проти України.»
Відмежування від думки		
Генералізація		

Логічні помилки		
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів	00:00, 00:15, 01:36,	«Харків — удар крилатою ракетою. В найбільшу площу Європи, в площу свободи, десятки жертв, ось така ціна свободи». «Український Харків та російських Белгород завжди були близькими містами, у багатьох сенсах, кордон між ними був тільки умовний, тільки на мапах, але не в душі, не в душі. Тепер все змінилось. Після крилатої ракети, яку ударили по Харкову з Белгорода.» «Захистимо Київ — захистимо державу. Київ — це серце нашої країни і воно має битися. »
Метафоризація	01:36,	«Захистимо Київ — захистимо державу. Київ — це серце нашої країни і воно має битися. І воно буде битися, щоб перемогло життя»

07 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=I7G2lfWfk14>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффеїзми		
Афектив	00:06, 00:25, 01:54, 02:15, 02:28, 03:10, 03:23,	«Почався сьомий день цієї <u>страшної війни</u> . Війни яку ми відчуваємо однаково. За цей час у нас <u>єдності</u> більше, ніж за 30 років». «А зараз все однаково. Окрім <u>перемоги</u> , окрім <u>правди</u> , окрім <u>миру</u> , окрім спокою до якого ми хочемо прийти, окрім <u>життів</u> наших людей, за яких ми переживаємо, окрім України», «Ви <u>вбиваєте</u> вдруге <u>жертв</u> Голокосту», «Але за що його (Бабин Яр) бомбили. Це вже за межею <u>людяності</u> ». «Вони нічого не знають про нашу столицю, про нашу історію, але у них є наказ. Стерти нашу історію, стрети нашу країну, стерти нас усіх», «У мовчанні народжується <u>нацизм</u> . Тому кричіть про вбивства мирних людей, кричіть про <u>вбивства</u> українців». «Минулого вечора і цієї ночі, вони продовжували бити по нашим містам — бомби, ракети, артилерії. По мирним людям, знов і знов. По житловим кварталам, знову»
Ярликування		

Інтимізація	00:17, 00:40, 00:57,04: 29, 06:42	«Спочатку нам було однаково страшно, потім однаково боляче, а зараз все однаково», «За цей час ми по-справжньому стали єдиним цілим. Ми багато пробачили один одному, ми полюбили один одного, ми допомагаємо один одному, ми боїмося один за одного». «Вчора зранку на Плозі Свободи ми всі були Харків'янами. Поїтм ворог зніс нас усіх ударами по житловим будинкам в Бородянці, вчора ввечері нас всіх будили в Києві і ми всі знову зогинули у Бабиному Яру». «Коли Європарламент соячи вчора аплодував нам, він аплодував кожному з нас, нашій боротьбі. Це було оцінкою наших з вами зусиль. Нашого об'єднання». «Пройшла ще одна ніч, повномасштабної війни Росії проти нас, прои людей, проти України»
Повтор	03:00, 03:23, 05:02	«Тому дуже важливо, щоб саме зараз, саме ви, мільйони, мільйони євреїв, по всьому світу не мовчали, бо у мовчанні народжується нацизм. Тому кричіть про вбивства мирних людей, кричіть про вбивства українців». «Минулого вечора і цієї ночі, вони продовжували бити по нашим містам — бомби, ракети, артилерії. По мирним людям, знов і знов. По житловим кварталам, знову». «Нейтральна Швейцарія підтримала санкції Євросоюзу проти російських олігархів, посадовців, проти самої держави та компаній. Ще раз — нейтральна Швейцарія. То чого тоді чекають інші країни?»
Відмежуванн я від думки		
Генералізаці я		
Логічні помилки	01:26, 01:48, 02:15, 03:35,	«Для будь-якої нормальної людини, яка знає нашу історію, світову історію — Бабин Яр це особлива частина Києва, особлива частина Європи», «Ким треба бути, щоб зробити таке місце міщенню для ракет? Ви вбиваєте вдруге жертв Голокосту», «Але за що його (Бабин Яр) бомбили. Це вже за межею людяності.». «Маріуполь, Харків, Київ, Житомир та інші міста та селища України. Це не може пояснюватись жодною людською причиною, Жодною Божою причиною. Що ж тоді далі, якщо вже Бабин Яр? Які ще військові об'єкти загрожують РФ? Які ще бази НАТО? Софіївській собор? Лавра? Андріївська церква?»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів	00:17, 03:00,	«Спочатку нам було однаково страшно, потім однаково боляче, а зараз все однаково», «Тому дуже важливо, щоб саме зараз, саме ви, мільйони, мільйони євреїв, по всьому світу не мовчали, бо у мовчанні народжується нацизм»
Метафориза ція		

07 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=Co5bS-HB04k>

Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	00:00, 00:59, 03:33, 05:28,	«Бажаю <u>здоров'я</u> , <u>рідні</u> українці, <u>сильні</u> і добрі люди, але <u>добрі</u> не для <u>в</u> » «Ми народ, який за тиждень зламав плани ворога, плани які будувались роками, підло, прораховно, з <u>ненавистю</u> до нашої країни, до наших людей, до будь-яких людей які мають дві речі — <u>свободу</u> і <u>серце</u> ». «Я щиро захоплююсь героїчними мирними мешканцями Конотопа, Баштанки, Енергодару, Мелітополя і інших міст та сіл України, які не пускають окупантів, перекриваючи їм все. Перекриваючи дороги, люди виходять перед ворожою технікою — це вкрай небезпечно, але як це <u>мужньо</u> ». «Україна не хоче бути покрита <u>трупами</u> військових». «Нам протистоїть терор, але <u>терор</u> я впевнений програє завдяки нашом героям»
Ярликування	00:00, 00:42, 02:45,	«Бажаю здоров'я, рідні українці, сильні і добрі люди, але добрі не для ворога». «Все більше окупантів втікають назад у Росію», «Так, для нас українців це вітчизняна війна. Ми пам'ятаємо як починаються вітчизняні війни і знаємо як вони закінчуються для загарбників»
Інтимізація	00:06, 02:45,	«Ми народ, який за тиждень зламав плани ворога». «Так, для нас українців це вітчизняна війна. Ми пам'ятаємо як починаються вітчизняні війни і знаємо як вони закінчуються для загарбників»
Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація	00:25,	«Навіть прості фермери беруть в полон російських військових щоденно, і вони всі говорять тільки одне — вони не знають для чого вони тут»
Логічні помилки	00:06, 01:37, 08:26, 03:37,	«Ми народ, який за тиждень зламав плани ворога, плани які будувались роками, підло, прораховно, з ненавистю до нашої країни, до наших людей, до будь-яких людей які мають дві речі — свободу і серце». «Прогонимо, з ганьбою, як роблять ті люди, прості люди, які виганяють окупантів з продуктових магазинів, коли російські військові, намагаються знайти собі їжу. Це не воїни наддержави, це розгублені діти, яких використали», «19, 20 років. Що вони бачили у житті, окрім цього, окрім вторгнення на чужу землю? ». «Забирайтеся додому, усією своєю армією, скажіть своєму командуванню, що ви хочете жити, що ви не хочете умирати»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація		

08 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=m8oKS2naD18>

Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	00:00, 00:35, 00:50,01: 15, 02:00, 02:36, 04:01, 06:00	«Незламний народ, <u>непереможної</u> України». «Гострий випадок <u>агресії</u> , манія величи, манія <u>переслідування</u> , важкі психологічні комплекси, як наслідок ракетні комплекси. реактивна артилерія, танки та інша техніка просто як саранча». «Перші годині і дні <u>повномасштабної війни</u> були дійсно дуже складними, але ми були <u>єдиними</u> , а отже <u>сильними</u> , а отже вистояли, і так далі і буде». «На жодному із стратегічних напрямів у ворога немає успіху. Вони пригнічені, вони приречені. Київ вистояв цю ніч». «На час <u>війни</u> собор це укриття для харків'ян, укриття для всіх людей, <u>віручих</u> і невіруючих, для всіх, бо всі є рівні. Святе місце тепер побите війною». «А навіть якщо ви зруйнуєте всі наші укрїнські собори та церкви. Ви не зруйнуєте нашої <u>віри</u> , нашої щирої віри в Україну і в Бога». «Українці в ясіх регіонах нашої держави, які опалені війною, отримують від нас усе необхідне». «Нам немає що втрачати, окрім власної <u>свободи</u> , окрім власної <u>гідності</u> , для нас це є найбільший скарб. Нас стільки разів хотіли знищити, але не змогли. Хотіли стерти з лиця землі, але невдалось. Били в спину, але ми стоїмо на ногах. Хотіли щоб ми мовчали, але нас почув весь світ»
Ярликування		
Інтимізація	00:50, 01:43, 03:11, 06:00,	«Перші годині і дні повномасштабної війни були дійсно дуже складними, але ми були єдиними, а отже сильними, а отже вистояли, і так далі і буде». «Вони хочуть зруйнувати нашу Одесу, але побачать лише дно Чорного моря. Бо вони дно». «А тих, хто загинув, ми не забудемо. Ми разом з Богом». «Нам немає що втрачати, окрім власної свободи, окрім власної гідності, для нас це є найбільший скарб. Нас стільки разів хотіли знищити, але не змогли. Хотіли стерти з лиця землі, але невдалось. Били в спину, але ми стоїмо на ногах. Хотіли щоб ми мовчали, але нас почув весь світ»
Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація	06:19,	«Хотіли щоб ми мовчали, але нас почув весь світ»
Логічні помилки	02:36, 05:28,	«А навіть якщо ви зруйнуєте всі наші укрїнські собори та церкви. Ви не зруйнуєте нашої віри, нашої щирої віри в Україну і в Бога». «У нас немає величезної території від океану і до океану, немає ядерної зброї, ми не заповнюємо світовий ринок нафтою та газом, але у нас є наші люди, у нас є наша земля. Для нас саме це золото. І саме за це ми боримось. Нам немає що втрачати, окрім власної свободи, окрім власної гідності, для нас це є найбільший скарб. Нас стільки разів хотіли знищити, але не змогли. Хотіли стерти з лиця землі, але невдалось. Били в спину, але ми стоїмо на ногах. Хотіли щоб ми мовчали, але нас почув весь світ»

Авторитет, невідоме джерело.	02:11, 02:36, 03:11,	«Святе місце тепер побите війною. Вони не бояться навіть цього. Користуються тим, щоб Бог не дає моментальної відсічі, але Бог все бачить і відповідає. Відповідає так, що вам не сховатись. Немає такого бункеру, щоб пережити відповідь від Бога». «А навіть якщо ви зруйнуєте всі наші українські собори та церкви. Ви не зруйнуєте нашої віри, нашої щирої віри в Україну і в Бога». «А тих, хто загинув, ми не забудемо. Ми разом з Богом»
Гра слів		
Метафоризація	00:18, 00:35, 01:43,	«Рівно тиждень тому Україну атакував інший вірус. Інша хвороба. І ті хто страждають на тяжку анексію та окупацію чужих земель». «Гострий випадок агресії, манія величчя, манія переслідування, важкі психологічні комплекси, як наслідок ракетні комплекси. реактивна артилерія, танки та інша техніка просто як саранча». «Вони хочуть зруйнувати нашу Одесу, але побачать лише дно Чорного моря. Бо вони дно»

09 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — https://www.youtube.com/watch?v=qQ_4QpEftp8

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффемизми		
Афектив	00:01, 03:15, 03:48,	«Ми пережили ніч, яка могла зупинити історію, історію України, історію Європи». «Українські міста не бачили такої <u>нелюдськості</u> , такої <u>нелюдської жорстокості</u> з часів <u>нацистської</u> окупації». «Харків. Просто <u>знищують</u> Харків реактивною артилерією та авіа ударами. Росія знищує. Харків знищує»
Ярликування	02:56,	«Ворог завів на територію нашої держави абсолютну більшість своїх військ»
Інтимізація	04:49,	«Вони не зламують нас, не зламують нашу державу, не зламують ніколи, щоб вони не робили, вони все одно програють, тому що ми у себе вдома, ми на своїй землі»
Повтор	03:48,	«Харків. Просто знищують Харків реактивною артилерією та авіа ударами. Росія знищує. Харків знищує»
Відмежування від думки		
Генералізація		
Логічні помилки	00:01,	«Ми пережили ніч, яка могла зупинити історію, історію України, історію Європи»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація		

09 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — https://www.youtube.com/watch?v=z_8opSBrKXQ

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	00:07, 03:37, 03:59, 04:46, 05:53,	«Ми витримали вже 9 днів <u>темряви</u> , 9 днів зла. Це у 3 рази більше, ніж темрява і зло <u>розраховувало</u> ». «Сьогодні відбувся саміт НАТО. Слабкий саміт. <u>Р</u> саміт». «9 днів ми бачимо <u>жорстоку війну</u> , рйнують наші міста, <u>обстрілюють</u> наших людей, дітей, житлові квартали, церкви, школи, знищують все що забезпечує нормальне життя. Людське життя». «Ви повинні були думати про людей, про про <u>людяність</u> . А про що ви думали на тому засіданні». «Від нас ви не зможете відкупитись літрами палива, за літри нашої <u>крові</u> »
Ярликування		
Інтимізація	00:27, 02:43,	«Ми відповіли по-нашому, по-українськи». «Як наші люди залишаються українцями, як наші люди залишаються з нашою державою, навіть тимчасово опинившись у темряві». «Але навіть якщо ви позбавите нас кисню, ми вдихнемо на повні груди, щоби сказати, геть з нашої землі»
Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація	00:27,	«Ми відповіли по-нашому, по-українськи. Так, що історія Європи запам'ятає це назавжди. Говоритиме про це дітям, покаже онукам. Увесь континент знатиме місто Харків.»
Логічні помилки	01:30, 02:17, 03:37, 04:46, 05:29, 05:53,	«Українці показали себе. Не дали себе розіграти у дешевій цинічній виставі, з подачкою замість допомоги, з пропагандою замість щирості». «Якщо у російських політиків ще залишилися очі, т вони зможуть побачити, що таке Україна, що таке наша свобода». «Сьогодні відбувся саміт НАТО. Слабкий саміт. Розгублений саміт». «Ви повинні були думати про людей, про про людяність. А про що ви думали на тому засіданні». «Сьогодні керівництво Альянсу дало зелене світло для подальшого бомбарбування українських міст та сел, відмовившись зробити безпольотну зону. Ви могли закрити небо, але.. але». «Від нас ви не зможете відкупитись літрами палива, за літри нашої крові»
Авторитет, невідоме джерело.		

Гра слів	00:27, 05:03,	«Ми витримали вже 9 днів темряви, 9 днів зла. Це у 3 рази більше, ніж темрява і зло розраховувало». «Усе на що спромігся Альянс на сьогодні, це провести черех систему своїх закупок 50 тонн диспалива для України. Мабуть для того, щоб ми могли спалити Бедапешський меморандум, щоб краще горіло. Але він для нас вже згорів, у вогні російських військ»
Метафоризація	02:07, 02:43, 05:03,	«Як наші люди залишаються українцями, як наші люди залишаються з нашою державою, навіть тимчасово опинившись у темряві». «Але навіть якщо ви позбавите нас кисню, ми вдихнемо на повні груди, щоби сказати, геть з нашої землі. Навіть у повній темряві ми бачимо правду. І будемо битись поки не потемніє у наших очах. Ми воєни світла і сьогодні ніхто на землі не зможе сказати, що ця репліка пафос». «Усе на що спромігся Альянс на сьогодні, це провести черех систему своїх закупок 50 тонн диспалива для України. Мабуть для того, щоб ми могли спалити Бедапешський меморандум, щоб краще горіло. Але він для нас вже згорів, у вогні російських військ»

10 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=qCvRgf1VIoo>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффеїзми		
Афектив	04:11, 04:17, 05:00, 05:32,	«Ми завдаємо <u>окупантам</u> таких втрат, яких вони не бачили і в <u>найстрашнішому</u> сні». «Російська армія не вийшла на заплановані рубежі, але вийшла майже на 10 тисяч <u>убитих</u> російських військових. !0 тисяч це <u>страшно</u> . Це хлопці 18,20 років, зовсім молоді, майже діти солдати яким навіть не змогли пояснити за що вони йдуть воювати». «Я <u>захоплююсь</u> кожною українкою, кожним українцем, які <u>протестують</u> , який бере національний прапор і показує російським військовим, що вони <u>програють</u> . Програють обов'язково, бо неможливо виграти у людей без <u>зброї</u> в руках зупиняють військову техніку». «На переговорах в Білорусі групи домовились про перший крок, щоб повернути хоча б один відсоток <u>людяності</u> від нормального рівня містам які в оточенні, які <u>знищують</u> , які переживають найгірші дні»
Ярликування	04:11,	«Ми завдаємо окупантам таких втрат, яких вони не бачили і в найстрашнішому сні»
Інтимізація		
Повтор	04:17, 06:08,	«Російська армія не вийшла на заплановані рубежі, але вийшла майже на 10 тисяч убитих російських військових. 10 тисяч це страшно». «Усі, хто може захищати своє місто, повинні продовжувати боротьбу. Повинні!»
Відмежування від думки		
Генералізація		

Логічні помилки	04:17, 05:00, 05:32,	«Російська армія не вийшла на заплановані рубежі, але вийшла майже на 10 тисяч убитих російських військових. ! 0 тисяч це страшно». «Я захоплююсь кожною українкою, кожним українцем, які протестують, який бере національний прапор і показує російським військовим, що вони програють. Програють обов'язково, бо неможливо виграти у людей без зброї в руках зупиняють військову техніку». «На переговорах в Білорусі групи домовились про перший крок, щоб повернути хоча б один відсоток людяності від нормального рівня містам які в оточенні, які знищують, які переживають найгірші дні»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація	04:11,	«Ми завдаємо окупантам таких втрат, яких вони не бачили і в найстрашнішому сні»

10 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=ERGq5LQfL2k>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	00:00, 00:19, 02:13, 02:47, 03:22, 04:30,	«Наш вільний <u>народе</u> , ти зараз не висоті свого <u>духу</u> , на максимумі можливостей». «Десятки і десятки інших професій, мільйони людей, які стали одним цілим, <u>наддержавою духу</u> . Програмісти які пішли в інформаційні <u>війська</u> ». «Кожен метр нашої української землі відвойований протестом, приниженням окупантів, це крок вперед, до <u>перемоги</u> ». «Треба виходити і гнати, гнати це зло з наших міст, з нашої землі, щоб не зробили нові ДНЛ і ЛНР, де нормальне <u>життя</u> просто неможливо, де тільки <u>рабство</u> , тільки на колінах». «Мы обращаемся ко всем людям на временно купированных территориях. Ко всем, кто нас слышит, кому не стерли память пропагандой, кому не закрыли глаза страхом, кому не изуродовали душу <u>цинизмом</u> ». «Посмотрите на Харьков! Посмотрите на Чернигов. На пятисок килограммовые <u>бомбы</u> , которые сбрасывали на дома украинцев, убивали нас, <u>убивали</u> детей»
Ярликування	01:26, 02:47,	«Україна яку ми знаємо, яку ми любимо, захищаємо і не віддамо жодному ворогу». «Треба виходити і гнати, гнати це зло з наших міст, з нашої землі, щоб не зробили нові ДНЛ і ЛНР, де нормальне життя просто неможливо, де тільки рабство, тільки на колінах»
Інтимізація	00:38, 01:26, 04:30,	«Ми всі разом витримали удар. Ми всі разом відбудуємо нашу державу». «Україна яку ми знаємо, яку ми любимо, захищаємо і не віддамо жодному ворогу». «Посмотрите на Харьков! Посмотрите на Чернигов. На пятисок килограммовые бомбы, которые сбрасывали на дома украинцев, убивали нас, убивали детей»

Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація		
Логічні помилки		
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів	00:19, 01:06, 03:22,	«Десятки і десятки інших професій, мільйони людей, які стали одним цілим, наддержавою духу. Програмісти які пішли в інформаційні війська». «Реальність усіх міст і містечок, сільських громад, які виганяють, щоденно виганяють окупантів, своєю рішучістю, своєю єдністю». «Мы обращаемся ко всем людям на временно купированных территориях. Ко всем, кто нас слышит, кому не стерли память пропагандой, кому не закрыли глаза страхом, кому не изуродовали душу цинизмом».
Метафоризація		

11 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=pZsDMpfDUaM>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	03:40, 04:02, 04:17, 04:25, 05:01,	«Заговорили російські військові, яких взяли у полон наші захисники. Сотні, солні полонених. Серед них і пілоти лікатів, які бомбили наші міста, наших мирних людей». «Це не імпровізація — це війна. Вони готували це вторгнення саме так — жорстоко та цинічно». «І багато, багато інших українських міст-героїв побачило чисте зло, звірство». «Але це не вб'є нашу людяність, не вб'є нас.». «Росіяни завжди приїжджали в Одесу, завжди відчувати в Одесі тільки тепло, тільки щирість. А що тепер? Бомби проти Одеси. Артилерія проти Одеси, ракети проти Одеси. Це буде воєнний злочин. Це буде історичний злочин»
Ярликування		
Інтимізація	02:15, 04:25, 05:21,	«Українці, ми вже вибрали наше майбутнє, але ми ще боримось за наше сьогодні. Це дуже важливо. Воюємо за те, де пройде кордон, між життям і рабством». «Але це не вб'є нашу людяність, не вб'є нас.». «Українці, ми боримось вже одинадцять днів, за свободу, за нашу державу, ми вистояли, ми вже розуміємо як будемо відновлювати нашу країну»
Повтор	03:40,	«Заговорили російські військові, яких взяли у полон наші захисники. Сотні, сотні полонених»

Відмежування від думки		
Генералізація	05:01,	«Росіяни завжди приїжджали в Одесу, завжди відчувати в Одесі тільки тепло»
Логічні помилки	01:12, 02:07,	«Україні потрібні літаки. Насправді це просто, коли маєш волю. Щоб зробити небо безпечним. Небо України. Небо Європи». «Коли корпоративний світ з тобою і не боїться, ти маєш повдійний захист, потрібну зброю, ти маєш майбутнє»
Авторитет, невідоме джерело.	01:42, 02:07,	«Надихающа розмова з Ілоном Маском, з людиною, яка робить ракети для майбутнього, а не вбиває ракетами заради минулого». «Коли корпоративний світ з тобою і не боїться, ти маєш повдійний захист, потрібну зброю, ти маєш майбутнє»
Гра слів	01:42, 02:15,	«Надихающа розмова з Ілоном Маском, з людиною, яка робить ракети для майбутнього, а не вбиває ракетами заради минулого». «Українці, ми вже вибрали наше майбутнє, але ми ще боримось за наше сьогодні. Це дуже важливо. Воюємо за те, де пройде кордон, між життям і рабством»
Метафоризація	00:52, 02:15,	«Конкретні розмови які примножують нашу впевненість, бо на чиєму боці світ, той ніколи не впаде у темряві». «Українці, ми вже вибрали наше майбутнє, але ми ще боримось за наше сьогодні. Це дуже важливо. Воюємо за те, де пройде кордон, між життям і рабством»

11 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=wcV8-0Tr6vI>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффеїзми		
Афектив	00:37, 01:27, 02:19, 03:52, 04:19,	«Ми не пробачимо <u>розстріляних</u> житлових будинків, ми не пробачило ракету, яку наша протиповітряна <u>оборона</u> збила сьогодні над Охматдитом, і ще більше 500 інших таких ракет, які вдарили по нашій землі — по Україні, по нашим людям, дітям. Ми не пробачимо розстріли <u>беззбройних людей</u> , <u>руйніцію</u> нашої інфраструктури, ми не пробачимо сотні, сотні <u>жертв</u> , тисячі і тисячі страждань. І Бог не пробачить, ні сьогодні, ні завтра, ніколи». «Російським військовим, ще ніби замало того, що вони вже наробили, замало <u>зруйнованих доль</u> , <u>скалічених життів</u> ». «Вдумайтесь, у відчуття безкарності окупантів. Вони анонсують звірства, які заплановані». «І ми чули обіцянку, що гуманітарні коридори будуть. Їх немає, замість гуманітарних коридорів, вони здатні зробити тільки криваві». «Ми не пробачимо, ми не забудемо, ми покараємо кожного, хто зкоїв звірства на цій війні, на нашій землі. Знайдемо кожну сволоту, яка стріляла по нашим містам, по нашим людям, яка бомбила нашу землю, яка запускала ракети, яка давала назад і нажимала на пуск»
Ярликування		

Інтимізація	04:19,	«Ми не пробачимо, ми не забудемо, ми покараємо кожного, хто зкоїв звірства на цій війні, на нашій землі»
Повтор	01:10,	«Ми не пробачимо розстріли беззбройних людей, руйніцію нашої інфраструктури, ми не пробачимо сотні, сотні жертв, тисячі і тисячі страждань. І Бог не пробачить, ні сьогодні, ні завтра, ніколи»
Відмежування від думки		
Генералізація		
Логічні помилки		
Авторитет, невідоме джерело.	01:10,	« Ми не пробачимо розстріли беззбройних людей, руйніцію нашої інфраструктури, ми не пробачимо сотні, сотні жертв, тисячі і тисячі страждань. І Бог не пробачить, ні сьогодні, ні завтра, ніколи»
Гра слів		
Метафоризація	03:52,	«І ми чули обіцянку, що гуманітарні коридори будуть. Їх немає, замість гуманітарних коридорів, вони здатні зробити тільки криваві»

12 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=AR2UqHSR9L8>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	00:00, 01:38, 02:19, 02:24, 02:48, 03:11, 06:29,	« <u>Мирний народ</u> , воюючої країни». « <u>Байкот</u> російського експорту, зокрема відмова від нафти та нафтопродуктів з Росії. Це можна називати ембарго, а можна просто <u>мораллю</u> . Коли відмовляєшся давати гроші <u>терористу</u> ». «Треба <u>боротись</u> проти <u>нелюдської</u> сили, яка хоче зруйнувати саму <u>людяність</u> ». «Успіх української армії, <u>воля</u> українського народу, <u>принциповість</u> міжнародних санкцій — ось шлях до <u>миру</u> ». «Жодного воєнного сенсу, просто терор». «Вони прийшли на нашу землю шукати те, чого тут ніколи не було: <u>боягуство</u> , згоду на <u>рабство</u> ». «Українці, нас багато, нас мільйони, а це мільйони способів боротися за своє майбутнє. За нашу державу, за нашу.»
Ярликування		
Інтимізація	00:00, 06:29,	«Ми захищаємось від вторгнення вже 12-тий день. Ми ніколи не хотіли цієї війни, але її принесли до нас. Ми ніколи не мріяли вбивати, нам приходится вбивати ворога з нашої землі та з нашого життя». «Українці, нас багато, нас мільйони, а це мільйони способів боротися за своє майбутнє. За нашу державу, за нашу свободу.»
Повтор		
Відмежування від думки		

Генералізація		
Логічні помилки	00:45, 01:38, 02:24, 03:11, 03:49,	«Майбутнє континенту вирішуємо ми, своїм спротивом». «Байкот російського експорту, зокрема відмова від нафти та нафтопродуктів з Росії. Це можна називати ембарго, а можна просто мораллю. Коли відмовляєшся давати гроші терористу». «Успіх української армії, воля українського народу, принциповість міжнародних санкцій — ось шлях до миру.». «Вони прийшли на нашу землю шукати те, чого тут ніколи не було: боягуство, згоду на рабство. Будь-якій нормальній людині страшно дивитись на згорілі будинки, це зрозуміло». «Скільки ще потрібно смертей і втрат, щоб забезпечити небо над Україною? Чим мирні люди у Харкові або Миколаєві відрізняються від Гамбургу або Відня?»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів	01:38,	«Байкот російського експорту, зокрема відмова від нафти та нафтопродуктів з Росії. Це можна називати ембарго, а можна просто мораллю. Коли відмовляєшся давати гроші терористу»
Метафоризація	01:38, 02:19,	«Байкот російського експорту, зокрема відмова від нафти та нафтопродуктів з Росії. Це можна називати ембарго, а можна просто мораллю. Коли відмовляєшся давати гроші терористу». «Треба боротись проти нелюдської сили, яка хоче зруйнувати саму людяність»

12 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=t3f3vzpJOeQ>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		
Афектив	00:11, 01:26, 02:40, 03:04,	«Ви знаєте, ми звикли говорити понеділок день <u>важкий</u> . В країні <u>війна</u> , тож кожен день понеділок». «Всюди люди <u>захищали</u> себе, хоч у них і немає там зброї. Але це наші люди і тому зброя у них є. У них є <u>хорообрість</u> , <u>гідність</u> , а отже здатність вийти і сказати «я тут, це моє і я не віддам це, своє місце, свою громаду, свою Україну»». «Вони забули, що ми не <u>боїмося</u> автозаків і , не боїмося танків, не боїмося кулеметів, коли на нашому боці головне — <u>правда</u> , як зараз». «Ми знаємо, <u>ненависть</u> , яку ворог приніс з обстрілами і бомбами у наші <u>прекрасні</u> міста, не залишиться там, не буде жодного сліду від неї, ненависть це не про нас»
Ярликування	04:35,	«Це нелюди»

Інтимізація	00:53, 01:58, 03:04,	«Усі, усі ми воюємо, усі ми робимо внесок у нашу перемогу». «Ми кричимо на окупантів разом з вами, ми стоїмо на площах і на вулицях разом з вами, ми не боїмося разом з вами, коли окупанти відкривають вогонь та намагаються всіх розігнати. Ви не відступаєте, ми не відступаємо». «Ми знаємо, ненависть, яку ворог приніс з обстрілами і бомбами у наші прекрасні міста, не залишиться там, не буде жодного сліду від неї, ненависть це не про нас»
Повтор	00:53,	«Усі, усі ми воюємо, усі ми робимо внесок у нашу перемогу»
Відмежування від думки		
Генералізація	03:04,	«Ми знаємо, ненависть, яку ворог приніс з обстрілами і бомбами у наші прекрасні міста, не залишиться там, не буде жодного сліду від неї, ненависть це не про нас»
Логічні помилки	01:26, 02:40, 04:20,	«Всюди люди захищали себе, хоч у них і немає там зброї. Але це наші люди і тому зброя у них є. У них є хоробрість, гідність, а отже здатність вийти і сказати «я тут, це моє і я не віддам це, своє місце, свою громаду, свою Україну». «Вони забули, що ми не боїмося автозаків і , не боїмося танків, не боїмося кулеметів, коли на нашому боці головне — правда, як зараз». «Стріляти в хлібзавод. Ким треба, щоб таке робити. А щоб зруйнувати ще одну церкву в житомирській області?»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація	00:11,	«Ви знаєте, ми звикли говорити понеділок день важкий. В країні війна, тож кожен день понеділок»

13 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=exSYoablUS0>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		

Афектив	00:17, 00:39, 01:29, 02:06, 03:45, 07:24,	«Сьогодні я просто не можу сказати вам <u>традиційні</u> слова. Я не можу просто привітати. Не можу. Коли стільки <u>смертей</u> , коли стільки <u>горя</u> , коли стільки <u>страждань</u> . Коли триває війна. <u>Повномасштабна терористична війна</u> проти нашого народу». «Окупанти знову <u>бомбили</u> Суми, авіабомбами, наше мирне місце, яке ніколи в своїй історії не <u>загрожувало</u> Росії». «Почуйте мене сьогодні, шановні партнери, від зневоднення померла дитина». «Але у них ще достатньо машин для <u>вбивства</u> , ще достатньо ракет для терору, ще достатньо 500 кілограмових бомб, щоб скидати їх на нас». «Сотні і сотні тисяч людей у містах між життям і смертю, буквально». «Ми можемо зробити це разом. Як люди, зі світом. А якщо світ буде осторонь, він втратить себе, назавжди. Бо є безумовні цінності, у всіх однакові. Передусім це життя, право на життя для кожного. Саме так за що ми боремось в Україні, дуже міцно, з нашими військовими, саме те, чого нас хочуть позбавити, ці слабкі окупанти, саме те що повинен захистити весь світ»
Ярликування	00:39,	«Окупанти знову бомбили Суми, авіабомбами, наше мирне місце, яке ніколи в своїй історії не загрожувало Росії»
Інтимізація		
Повтор	01:42, 03:45,	«Знищуємо окупантів всюди. Де можемо. Всюди». «Сотні і сотні тисяч людей у містах між життям і смертю, буквально».
Відмежування від думки		
Генералізація	04:57,	«Але якщо ви розстріляєте ще й цей транспорт і ще й цих людей то знайте, це буде на очах у всього світу, усі будуть свідками і усі будуть свідчити»
Логічні помилки	07:24,	«Ми можемо зробити це разом. Як люди, зі світом. А якщо світ буде осторонь, він втратить себе, назавжди. Бо є безумовні цінності, у всіх однакові. Передусім це життя, право на життя для кожного. Саме так за що ми боремось в Україні, дуже міцно, з нашими військовими, саме те, чого нас хочуть позбавити, ці слабкі окупанти, саме те що повинен захистити весь світ»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація		

13 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=NL5p2Z5b3KM>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффе́мізми		

Афектив	00:06, 04:43, 04:52, 05:50,	«Сполучені Штати Америки, який відчутно послабить окупантів. Змусить платити за агресію, відповідати за <u>зло</u> яке вони наробили. За все зло.». «У структурах ООН не буде <u>брехні</u> . Не буде підігрівання агресору. Слово « <u>війна</u> » звучатиме на цьому майданчику. Бо це правда». «Ми не дозволимо нікому в світі ігнорувати <u>страждання</u> і <u>вбивства</u> наших людей, наших дітей». «Вічна пам'ять усім людям, яких убили ці нелюди»
Ярликування		
Інтимізація	04:52,	«Ми не дозволимо нікому в світі ігнорувати страждання і вбивства наших людей, наших дітей»
Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація	02:27,	«Погляньте, світ не вірить у майбутнє Росії, не говорить про нього. Жодного слова, жодної перспективи. Вони все розуміють, вони говорять про нас. Вони допомагають нам»
Логічні помилки	01:46,	«Кожен цент сплачений Росії вона перетворює на кулі і снаряди, які летять в інші суверенні держави»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація		

14 день війни. Звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=VY29A1T4rUE>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффеїзми		
Афектив	00:00, 00:11, 00:37, 01:46, 04:00, 04:44,	«Хоробрі українці, <u>нескореної країни</u> ». «Масштаб <u>загрози</u> держави максимальний. Окупаційний контингент вже завів на нашу територію майже усіх, кого збирали для <u>вторгнення</u> в країну». «У них тільки накази, наступи, <u>вбивати</u> , <u>знущатись</u> , а у нас ще реальне бажання мільйонів українців перемогти, <u>захиститись</u> . Очистити свою державу». «Якщо будемо й надалі відповідати <u>мудро</u> і <u>сміливо</u> на активність ворога, який може зруйнувати стіни, наші будинки, стіни наших шкіл, наших церков, може розбити українські підприємства, але ніколи не добереться до <u>нашої душі</u> , до нашого серця, до нашого уміння жити вільно». «14 днів повномасштабної <u>жорстокої війни</u> , терору проти нашого народу». «Росія використовує ракети, авіацію, гвинтокрили проти нас, проти цивільних людей, проти наших міст, проти нашої інфраструктури»
Ярликування		

Інтимізація	01:09, 04:44,	«Українці, українки, усе в наших руках. Ми вистолі і надихнули весь світ нашою рішучістю». «Росія використовує ракети, авіацію, гвинтокрили проти нас, проти цивільних людей, проти наших міст, проти нашої інфраструктури»
Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація	01:19,	«Немає такого куточка на землі, де б не знали з яким героїзмом український народ захищає нашу прекрасну землю»
Логічні помилки	01:19, 01:46,	«Немає такого куточка на землі, де б не знали з яким героїзмом український народ захищає нашу прекрасну землю». «Якщо будемо й надалі відповідати мудро і сміливо на активність ворога, який може зруйнувати стіни, наші будинки, стіни наших шкіл, наших церков, може розбити українські підприємства, але ніколи не добереться до нашої душі, до нашого серця, до нашого уміння жити вільно»
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація		

14 день війни. Вечірнє звернення Президента України Володимира Зеленського до українців — <https://www.youtube.com/watch?v=4QzGjsZrUPA>

Категорії аналізу	Коли	фраза
Сленгізм		
Еффеїзми		
Афектив	00:19, 02:24, 05:49,	«Це вже за межою <u>звірства</u> . Усе що окупанти роблять з Маріуполем, це вже за межою звірства.». «І усі <u>вбиті люди, вбиті діти</u> . Авіабомба на пологовий будинок це остаточний доказ. Доказ того, що відбувається <u>геноцид українців</u> ». «Пауза <u>безрішення</u> стала вже просто вбивчою»
Ярликування		
Інтимізація		
Повтор		
Відмежування від думки		
Генералізація		

Логічні помилки	00:47,	«Детская больница, род.дома, чем они угрожали РФ? Что это за страна такая РФ, которая боится больниц, боится рот домой. И уничтожает их. Там что были маленькие бандеровцы? Беременные женщины собирались стрелять по Ростову? Кто-то в рот.доме унижал русскоязычных? Что это было? Денацификация больницы? »
Авторитет, невідоме джерело.		
Гра слів		
Метафоризація	05:49,	«Пауза безрішення стала вже просто вбивчою»