

СІМ

№11 НаУКМА

**СІМ
порад**

стор. 2

**Думки
комітету**

стор. 3

**ДСР:
точка зору**

стор. 4

Голосування почалося, студенте!

Перший день голосування пройшов спокійно. За даними ВК, 2 березня проголосували 262 студента. Якщо так піде і далі, то матимемо всього 786 голосів проти 982 на минулих виборах. Явка явно замала.

Дивує поведінка деяких студентів та особисто членів блоків. Не називаючи прізвищ, скажемо про їх дії. Прийшовши на дільницю, вони дивляться, як іде голосування, але самі не голосують. Чому? "Подивимося на результати" - відповідь, через яку виникає ще більше запитань...

Приємно вразила наявність екзит-полу, який проводив комітет незалежних спостерігачів "Студентські демократичні вибори". **Результати екзит-полу будуть оголошені 3 березня, у п'ятницю, о 18:00** (зразу після закриття дільниці). Місце оголошення - перед дільницею, тобто перед кімнатою СК. Нормативне поле не забороняє нам оголошувати результати раніше, але ми

розуміємо, що це може вплинути на волевиявлення. І тому до кінця процесу голосування жодних проміжних результатів оголошуватися не буде. Прохання до блоків: не пропонуйте за будь-які блага отримати результати раніше! Ми не "ведемося"!

Результати виборів ВК обіцяє оголосити в п'ятницю ввечері (цікаво, як пізно?). А апофеозом перегонів має стати **святкова інавгурація блока-переможця, яка відбудеться 9 березня (середа) о 18:00 в клубі SAXON**. Після урочистої церемонії, на вас чекають чудова вечірка та дискотеки. **Безкоштовні запрошення (загалом 400 запрошень) шукайте у блоків.**

СІМ-колектив

УСІ НА ВИБОРИ!



СІМ - поради

Як підробити бюлетень за СІМ кроків

1. Вкрадіть бюлетень. Зареєструйтеся, отримайте бюлетень, а далі - не заповнюйте його, а просто з ним вийдіть. Як показав перший день голосування, - це цілком реально. Тепер в Вас є зразок.

2. Знайдіть такий самий папір - для цього Вам знадобиться об'їздити достатньо фірм, бо папір є дуже специфічний.

3. Зверстайте такий саме бюлетень. Десь знайдіть малюнок потяга.

Такий самий, як на фоново-**фальсифікації приймаєте?**

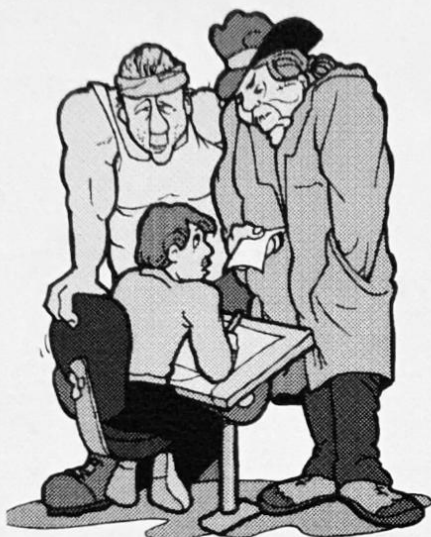
му малюнку бюлетеня. Або відскануйте бюлетень на професійному сканері з високим ступенем дозволу оптики. Надрукуйте отримане зображення.

4. Знайдіть спеціальний шрифт і на звороті надрукуйте номер.

5. Замовте таку саме овальну печатку у спеціальній конторі. Або намалюйте її в CorelDraw та надрукуйте на високоякісному струминному фото-принтері.

6. Знайдіть людину, яка ще не голосувала і готова буде зробити "вкидання".

7. Ваш напарник під пильним спостереженням членів ВК робить "вкидання" скрізь отвір, через який і один бюлетень ледве пролазить.



На дільниці:

фальсифікації приймаєте?

У Вас ще залишилось бажання? Тоді маю Вас розчарувати. Навіть якщо Вам це все вдасться, то це буде марно. ВК знайде два бюлетені з однаковим номером і встановить фальсифікацію.

ГОЛОСУЙ ЧЕСНО, СТУДЕНТЕ!

Як обрати кращий блок

1. Обирайте блок, який зможе. Це ті люди, які вже чогось досягли у житті, які довели, що можуть бути успішними.

2. Обирайте блок, який дійсно хоче. Це ті, хто будуть займатися суспільно-громадською діяльністю на користь студентів, навіть якщо програють вибори.

3. Обирайте блок, відданий справі. Це фанатики. Подивіться, яке місце посідає громадська діяльність в списку їх життєвих пріоритетів - скільки часу вони віддають цій справі.

4. Обирайте блок, який вміє. Це ті, хто має позитивний досвід вирішення студентських проблем, ті хто до виборів і протягом перегонів зробили конкретне для студентів.

5. Обирайте блок, який буде командою. Це не просто гарні друзі. Це не група гарних лідерів-менеджерів. Це ефективно-взаємодіюча команда.

6. Обирайте блок, голова якого - лідер. Голова блоку має бути лідером не тільки в своїй команді, а й бути лідером студентства академії.

7. Обирайте моральний блок. Це ті люди які діють в полі суспільної моралі. Ті кому ви довіряєте.

ОБИРАЙТЕ ДУМАЮЧИ!



Нехай переможе кращий!

Звіт комітету незалежних спостерігачів "Студентські демократичні вибори" про передвиборчий процес

Дрібним порушенням ми вважаємо агітаційні оголошення на початку виборчого тижня. Висловлюємо побажання наступного разу використовувати прозору скриньку для голосування. Відмічаємо недосконалість положення про студентську колегію. В положенні не зазначені механізм прийняття рішень



Вибори: будуть переможці!!!

Виборчою комісією (кворум, якою більшістю приймаються рішення). В положенні не зафіксовано рівень явки виборців, для визначення виборів, такими, що відбулися. Також в положенні є не реальна для виконання норма формування ВК за формулою 4 члени СК + 3 представника старостату. Разом з цим комітет визнає, що передвиборчі перегони пройшли демократично та в межах чинного нормативно-правового поля. Не було зафіксовано порушень, котрі б істотно могли вплинути на волевиявлення виборців.

Про права студента Сологуба

Володимир Сологуб - людина яка не залишилася непомітною під час виборчих перегонів. Він показав себе Правозахисником з великої літери "П" та яскравою і наполегливою особистістю. І навіть отримав від інших суб'єктів виборчого процесу прізвисько "Шуфрич". Зокрема пан Сологуб відзначився тим, що подав скаргу до Виборчої комісії на дії Виборчої комісії з вимогою саморозпуску комісії на підставі того, що комісія розглядає скарги. А це є на думку Воло-

димира - порушенням, оскільки така функція ВК прямо не прописана в положенні про Студентську колегію. Розглянувши скаргу, Виборча комісія вирішила, що розгляд скарг є елементом упорядкування виборчого процесу і належить до компетенції ВК, тому на саморозпуск не погодилася. Але перейдемо до історії з порушенням прав.

9 лютого блок "Будьмо" доручив Сологубу представляти інтереси блоку. 11 лютого ВК своїм рішенням заборонила вчиняти таке представництво (протокол ВК №7). 25 лютого Володимир, посилаючись на статті 237 та 244 Цивільного кодексу, які дають "право вчиняти правочин від імені другої сторони, яку вона представляє", подав скаргу на дії ВК, які своїм рішенням позбавили його права представляти вищезгаданий блок. 18 лютого ВК розглянула скаргу і не знайшла порушень.

1 березня скаргу розглянула Студентська колегія, яка визнала, що права Сологуба були порушені, але не змогла прийняти рішення, як його права відновити. Були розглянуті різні варіанти: направити відповідну ухвалу ВК; визнати "непідсудність" цього питання (тобто

питання про порушення законодавства України не належить до компетенції СК); і навіть розпустити ВК та оголосити повторні вибори. Але жоден з цих варіантів не набрав необхідної кількості голосів.

Так і залишився студент Сологуб з порушеними правами.



Вибори: будуть переможені...

Точка зору адміністрації: ДСР - прийнятний компроміс

Після того, як були визначені дні самостійної роботи, представники блоку Х (обозначемо так, щоб матеріал не вплинув на результати голосування...) розповідали про свій успіх у переговорах з адміністрацією. Ми запропонували їм розмістити "історію успіху", таку історію, якою її бачать саме вони. На жаль, до цього часу ми так і не отримали ніяких матеріалів від будь-кого з кандидатів в СК цього блоку. Тому ми подаємо точку зору адміністрації. Якщо вона дещо "інша", тобто відрізняється від поглядів на ситуацію з "боротьбою" за ТСР будь-кого (блоків А, Б, С, Ц, Ю), то, "за законами жанру", ми готові надати можливість висловитися усім зацікавленим.

- Можете сказати, хто саме прийшов (до pana Панченка з питанням про відновлення ТСР): студенти зі Студентської Колегії чи блоку Х?

- Звернень було кілька. Спочатку в мене була група студентів, які представилися Студенською Колегією, вони показали підписи старост. Там було 48 підписів. Потім було звернення студентів Гуманітарного факультету, а потім прийшли студенти Вальчишин та Гречин. Вони не представлялися як виборчий блок Х. Вони просто говорили, що ми від СК, от у нас є велика кількість підписів. Дали мені ці підписи - їх справді було понад 1000 - і з цими студентами теж була розмова. У мене, власне, був такий робочий варіант, - запасний, резервний,

компромісний. Оскільки ми маємо ситуацію дефіциту навчального часу, зробити не тиждень самостійний, а дні самостійної роботи - четвер-п'ятниця, 24-25 лютого. До них ще додаються два вихідних. Таким чином, студент буде мати чотири дні (з вихідними, звичайно), щоб попрацювати над своїми письмовими роботами. Такий варіант було узгоджено з президентом. Одразу у четвер [17 лютого] ввечері я написав проект наказу, який підписали Михайло Теодорович Брик і віце-президент з навчально-наукових студій Володимир Пилипович Моренець.

- Власне, чому "Бонет" зацікавився цією проблемою: блок Х вирішили відновлення днів самостійної роботи привласнити собі. Потім прийшла людина зі Студентської Колегії і сказала: чому ж так, підписи збирали не вони?

- Думаю, це не той випадок, коли комусь треба привласнювати результат. Тут взагалі не йдеться про якусь перемогу. Мова йшла про пошук оптимального, прийнятного для всіх рішення. Тому ставити питання таким чином: "ми досягли перемоги" - некоректно.

Інтер'ю з віце-президентом з навчальної роботи Володимиром Панченко провела Інна Звягінцев.