

Перспективным в решении проблемы связи технической и бытийно-средовой характеристик медиа представляется дальнейший анализ разного понимания феномена посредничества.

Литература:

1. Назаров М. М. Современная медиасреда: разнообразие и фрагментация // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 54-64.
2. Моисеев В.Н. Новые медиа: философия взаимодействия человека и современных технологий. Автореферат дис. на соискание ученой степени канд. филос. наук. М., 2016.
3. Савчук В. Медиафилософия: формирование дисциплины // Медиафилософия. Основные проблемы и понятия [под ред. Савчука В.В.]. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского философского общества, 2008. С.7-39.
4. Савчук В. В. Медиафилософия. Приступ реальности. СПб.: Издательство РХГА, 2013. 350 с.
5. Engell, L. Wege, Kanäle, Übertragungen, Zur Einführung // Kursbuch Medienkultur. Die maßgeblichen Theorien von Brecht bis Baudrillard / Pias C., Vogl J., Engell, L. u a. (Hrsg). Stuttgart, 2004.
6. Lagaay, A., Lauer, D. Medientheorien. Eine philosophische Einführung. Frankfurt a. M./New York: Campus, 2004.
7. Савчук В. Медиафилософия: формирование дисциплины // Медиафилософия. Основные проблемы и понятия [под ред. Савчука В.В.]. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского философского общества, 2008. С.7-39.
8. Debray R. Media manifestos: on the technological transmission of cultural forms. London, New York: Verso, 1996. 189p.

УДК 316.77, ББК 60.0

О.А. Сусская  
Olga Susskaya, susskaya@bigmir.net

### **Современное информационное пространство и смысловые интерференции в журналистской среде**

#### **Modern information space and semantic interference in the journalistic environment**

*Национальный университет «Киево-Могилянская Академия», Киев  
National University "Kyiv-Mohyla Academy", Kiev*

Современное информационное пространство становится «мультимедиативным». Интерференция навыков информационного поиска и самореференции, личного интереса, саморефлексии определенных переживаний и коммуникативных действий в рамках тех или иных статусов – становится характерной и для журналистов, и для пользователей, что является современной чертой цифровых субкультур.

Ключевые слова: журналистика, медиапроцесс, коммуникаторы.

The modern information space is becoming "multimedia." The interference of the skills of information retrieval and self-reference, personal interest, self-reflection of certain experiences and communicative actions within the framework of various statuses - is becoming characteristic of both journalists and users, which is a modern feature of digital subcultures.

Key words: journalism, media process, communicators.

Изменения асимметричных отношений в информационном пространстве и постепенное превращение их в интерперсонально-симметричные поставили вопрос поиска наиболее адекватных методологических подходов, позволяющих объяснить новые процессы и появление новых акторов в медиапространстве.

Формирование информационного поля личности, персонификация в ее двух дихотомичных плоскостях: «интраперсонализации» (индивидуализации информационного выбора) и – в случае диалогового межличностного общения в сетях – персонифицированной «интерперсонализации», все эти процессы ускорили развитие «журналистики партиципации» или «журналистики соучастия». Эти новые тенденции требуют современного методологического осмысления и совершенствования научного контента (в частности релевантного категориального аппарата), который позволяет глубоко проникнуть в изучение новейших медиапроцессов.

Теории массмедиа, получившие признание во второй половине XX века, были теориями метажурналистики, т.к. преимущественно анализировали внешние связи журналистики, коммуникативных процессов и социосистемы (М. Маклюэн, Г. Иннис, Н. Луман, Ю. Хабермас, У. Эко, П. Бурдьё, Р.Дебре, др.). «Понимание медиа» включало и признание того, что именно внешние факторы журналистского процесса достаточно сильно влияют на внутренние; это подтверждает и мысль М. Маклюэна [1], что сообщения медиа являются «месседжем», направленным медиумом условному реципиенту, а письмо и книгопечатание фактически сформировало и новую карту мира.

Персонифицированные коммуникаторы, кого мы связываем с новаторскими идеями в журналистике, относят себя к системе новых коммуникаций или связей в социуме – это могут быть и социальные медиа, это и производство контента без привязки к информационным платформам властных структур, это и субъективный выбор самореферентной личности (Н.Луман), ориентированный только на ее сознательные интересы, и тому подобное. Все перечисленные факторы принципиально нарушают модель классического журналистского процесса, ведь все они влияют извне на него, а в классических моделях такие факторы не учитываются.

Сегодня именно «метажурналистика» настроена на понимание таких внешних воздействий [2]. Традиционные медиа и журналисты стали неотъемлемой составляющей социальных процессов; они «поставляют» основные политические раздражители; благодаря телевидению у каждого потребителя актуальной визуализированной информации создается ощущение не зрителя, а участника события. Участник, в отличие от зрителя (пассивного наблюдателя), получает настоящее программирование своего поведения; следовательно, классическая модель «медиа» – «месседж» – «аудитория» не выдерживает реальной критики, поскольку против государственной оргструктуры нужна такая же оргструктура, но противоположно нацеленная [3]. Развитие и внедрение в повседневные медиакоммуникативные практики все большего количества технологических инструментов и расширение возможностей доступа к информации различных уровней и проблематик позволяет субъекту современного «мультимедиативного пространства» [4] одновременно быть членом нескольких «интерпретативных сообществ», или сохранять доминирующий статус постоянного пользователя одного или двух средств, например, телевидения и Интернета. Значимую роль здесь играет способность к самореференции, самоинтерпретации и саморефлексии [5] что можно отнести как к социокультурным практикам, так и к проявлению идентичностей.

Суть соответствия контента информационного поля содержанию сознания личности заключается в сочетании информационного интереса и навыков информационного поиска, удовлетворяющих этот интерес, что невозможно без интегрированного понимания пространства как среды обмена информацией, «социальное пространство будто объединяет эти два пространства – агентов и практик – в их постоянном и активном взаимодействии» [6, с. 38].

**Вывод:** В современном медиaprостранстве меняются статусные позиции журналиста и реципиента, месседж и медиум становятся взаимореферентными представителями цифровой субкультуры.

Литература:

1. Маклюэн Г.М. Понимание Медиа. Внешние расширения человека. М.: Кучково поле, 2011.
2. Сусская О.А. Медиадискурс в мультикультурном информационном пространстве: монография. Киев: SIK GROUP, 2018.
3. The quality and independence of British journalism // [www.populationmedia.org](http://www.populationmedia.org)
4. Сусская О.А. Социологические проекции личности: интерпретация – персонификация – виртуализация. Монография. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014.
5. Луман Н. Реальность массмедиа; пер.с нем. М.: Праксис, 2005.
6. Бурдые П. Практический смысл; пер. с фр. СПб.: Алетейя, 2001.

УДК 316.77, ББК 66.2

Л.И. Евсеева<sup>1</sup>, А.С. Матвеевская<sup>2</sup>

Lidiya I. Evseeva, Anna S. Matveevskaya

[l.evseeva@mail.ru](mailto:l.evseeva@mail.ru), [annamatveevskaya@mail.ru](mailto:annamatveevskaya@mail.ru)

**Научная коммуникация: инструменты профессионального общения и обмена научной информацией**  
**Scientific Communication: tools for professional communication and exchange of scientific information**

*Санкт-Петербургский Политехнический Университет Петра Великого<sup>1</sup>*  
*Санкт-Петербургский государственный университет<sup>2</sup>*  
*St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great*  
*St. Petersburg State University*

Важным инструментом интеграции научной коммуникации выступают электронные технологии. Авторы анализируют сетевые интернет инструменты, используемые научным сообществом. Социальные сети выступают в качестве основы профессионального общения и обмена научной информацией.

Ключевые слова: научная коммуникация, профессиональное общение, социальные сети, электронные технологии, информация, интеграция.

An important tool for integrating scientific communication is electronic technology. The authors analyze the online Internet tools used by the scientific community. Social networks act as the basis for professional communication and the exchange of scientific information.

Key words: scientific communication, professional communication, social networks, electronic technologies, information, integration.

Современные тенденции трансформации инструментов научных коммуникаций являются результатами глобализации, интеграции и развития электронных технологий. Возникают новые технологии и типы взаимодействий человека. Производство научных продуктов и использование их становится важным стратегическим фактором развития общества [1]. Динамичные процессы интереса к проблематике научной коммуникации затруднены неоднозначностью толкования самого термина и наличием определенной специфики [2, 3, 4, 5]. Научная коммуникация обладает двойственной природой: во-первых, она принимает участие в распространении самой актуальной информации, создает оптимальные условия для формирования эффективных научных контактов; во-вторых, с ее помощью происходит становление целостного восприятия науки в социальном контексте, поскольку она выступает одним из действенных средств популяризации научных результатов [6, с. 87–88].