

Юрій МИЦІК

З джерел архіву Замойських до історії України і Молдавії XVI—XVII ст.

Хоча в нинішній незалежній Українській державі відбувається стрімкий ріст зацікавленості науковців історичним минулим нашої Батьківщини, однак даний процес охопив далеко не всі періоди і проблеми української історії. До таких можна віднести й історію взаємовідносин України з її сусідами на півдні та південному заході у 15—18 ст., тобто з Османською імперією і її тогочасними васалами — Молдавією, Валахією, Трансильванією (Семигородом), Кримським ханством та ногайськими ордами. Враховуючи це, ми прагнемо увести до наукового обігу хоча б частину тих важливих документів, котрі нам вдалося виявити у польських архівах, в т. ч. у фонді “Архів Замойських” АГАД (Архіву Головного Актів Давніх у Варшаві). Звернення до цього фонду вже поколінь істориків різних держав не є випадковим. Родоначальник слави магнатського роду Замойських Ян посадив у останній третині 16 — на початку 17 ст. ключові посади у Речі Посполитій (звичайно після короля), а саме — посади великого гетьмана коронного та великого канцлера коронного. Протягом тривалого часу він міцно тримав у своїх руках важелі державної політики Речі Посполитої і через його руки проходила найважливіша дипломатична і військова кореспонденція. Особливо це стосується періоду австро-турецької війни 1593—1606 рр., у котру була заангажована Річ Посполита, яка прагнула посилити свої впливи у Молдавії, посадивши там на престол когось із династії Могил, в першу чергу Єремію (господар Молдавії у 1595—1600, 1601—1606 рр.) та Симеона (господар Молдавії у 1606—1607 рр., господар Валахії у 1600—1602 рр.). Останній був, до речі, батьком київського митрополита, св. Петра Могили. Дуже важливою є і та частина архіву Замойських, що відляглася там пізніше внас-

лідок діяльності сина Яна Замойського — Томаша, який був київським каштеляном. Величезний за обсягом архів Замойських зберігається переважно в АГАД, але й досі він не вповні описаний, не кажучи навіть про його публікацію. Між тим, там знаходиться дуже багато цінних матеріалів, які стосуються історії України, в тому числі і Запорозької Січі. Досить назвати збірник оригіналів та копій універсалів і листів гетьманів України та війська Запорозького XVI—XVII ст. (№ 3036). Цей збірник вже досить добре відомий українським дослідникам, котрі видрукували більшу частину його матеріалів, а частково увели до наукового обігу і недруковану його частину. Однак поза увагою дослідників залишаються й досі ті збірники, в котрих зібрани документи про турецькі, кримські, молдавські, валаські та ін. справи, серед яких трапляються часом дуже важливі свідчення, які стосуються української історії. Можна вказати наприклад на збірник № 150 з фонду “архів Замойських” АГАД, де зберігається близько 30 листів молдавського господаря Ариона, писаних у 1594—1595 рр. до Яна Замойського і в котрих йшлося про молдавсько-кримські справи.

Не маючи змоги охопити весь цей багатющий матеріал, зупинимося лише на двох збірниках документів. У першому з них (№ 3048) вміщені виключно універсалі й листи (листів значно менше порівняно з універсалами) королів Речі Посполитої Сигізмунда III та Владислава IV. Тут йдеться між іншим і про повстання під проводом К. Косинського та С. Наливайка у 1591—1596 рр., про боротьбу запорозьких козаків проти Османської імперії, про міжконфесійні відносини в Західній Україні. Є дані і про перебування в Україні Лжедимитрія I, про мобілізацію в Речі Посполитій військ для війни у Франції

проти іспанської армії. Відзначимо, що пізніше (у 1645 р.) запорозькі загони, у складі яких буде і Богдан Хмельницький, будуть битися під стінами Кале (у Північній Франції). Є дані, які сразу ж можна віднести до своєрідних сенсацій, як от про спробу Владислава IV використати для боротьби проти Османської імперії та ординців війська з найманців-циган.

Ще багатшими за формою та змістом є матеріали збірника № 3028, який має красномовний заголовок “Молдавія і Валахія” (“Moldavia: Multany”). На його 190 сторінках вміщено 82 листи, писаних головним чином польською, зрідка — латиною, українською та османською мовами. (Османська мова — умовна назва ділової мови, яка вживалася в канцеляріях Османської імперії, включно з Кримським ханством.) Деякі листи подані в оригіналах, деякі — в копіях, причому інколи таких копій подано дві. Матеріали збірника № 3028 охоплюють 1576—1684 рр., але явно домінують ті, що були створені у 1590—1602 рр., тобто в період підготовки та проведення австро-турецької війни, про яку вже йшлося. На ці 12 років припадає 62 листи, в т. ч. на 1598 р.— 6, на 1599 р.— 13, 1600 р.— 18 листів. Інші періоди представлені набагато гірше: 1576—1578 рр.— 3 листи, 1628—1667 рр.— 6 (по одному листу на десятиріччя), на 1675—1676 рр.— по 2 листи, а на 1681 і 1684 рр.— по одному. Ще кілька листів не мають датування, але їх очевидно треба віднести до рубежу XVI—XVII ст.

Серед авторів листів бачимо насамперед господарів Молдавії, менше — Валахії. Першість тут належить Єремії Могилі, листи якого представлені у збірнику найповніше (17 листів), далі йде Михай Хоробрий, господар Молдавії і Валахії на рубежі XVI—XVII ст.— 6 листів. Є тут і листи Симеона Могили, Мирона Барнавського, Петра, Аарона та ін. господарів, а також ряду високопоставлених членів уряду Молдавії та Валахії (великі логофети, великі ворники, пиркалаби Сучави й Сорок, тощо). Унікальним є, наприклад, лист-автограф знаменитого літописця Мирона Костина, що обіймав посаду великого логофета Молдавії. Його лист до короля Речі Посполитої Яна III Собеського наводимо нижче повністю. Серед авторів листів збірника бачимо, хоч і в меншості, сусідніх монархів (Ян-Казимир, король Речі Посполитої; кримський хан), представників армії державного апарату та дипломатичного корпусу Речі Посполитої (Ян Потоцький, кам'янецький староста; М. Собеський, Никодим Коссаковський), Османської імперії (Абази-паша), Кримського ханства (Капіджи-ага) та ін. Один з листів був писаний гетьманом Правобережної України у 1684—1689 рр. Андрієм Могилою, але оскільки його текст по-

даний нами до іншої публікації разом з усіма іншими листами цього українського гетьмана, то тут не будемо торкатися даного питання.

Адресатами листів виступають насамперед королі Речі Посполитої (Стефан Баторій, Сигізмунд III, Ян III Собеський), коронні гетьмани Ян Собеський, С. Конецпольський, С. Жолкевський, кам'янецький староста Я. Потоцький, самбірський бурмистр, інколи представники вищого католицького духовенства, як от холмський біскуп. Є тут листи, адресовані господарям Молдавії, Валахії, Трансильванії, є навіть і лист до гетьмана Війська Запорозького, очевидно до Григорія Лободи. Його написав молдавський господар Аарон 27/17.5.1595 р., повідомляючи про обмін посольствами. З молдавського боку послами до запорожців були посланий великий логофет Григор та великий ворник Каласур (с. 19).

Матеріали збірника № 3028 мають неабієку цінність вже самі по собі, оскільки містять нерідко автографи послань визначних політичних діячів Східної та Південно-Східної Європи. Тут є чимало важливого для спеціалістів в галузі палеографії та сфрагістики. Досить згадати наприклад про латиномовний лист з Трансильванії від 22.09.1600 р., завірений 18 (!) печатками (с. 84). Не менш цінним з такої точки зору є і анонімний лист з Криму, писаний кирилицею молдавською мовою, але завірений кримськотатарською печаткою, а на полях містить записи османською мовою (с. 178). Дуже важливим є і лист від 7.07.1600 р., писаний до С. Жолкевського, коронного гетьмана польного. Його автор — сучавський пиркалаб — використав тут українську мову і кириличний шрифт, що здивував раз доводить великий культурний вплив України на Молдавію (с. 75).Хоча матеріали збірника № 3028 були відомі румунським археографам, починаючи від Гурмузакі і кінчаючи Іліє Корфусом, однак вони видрукували тільки невелику частину збірника, природно привертаючи увагу до тих даних, що стосувалися історії Молдавії та Валахії. Між тим, інформативні можливості збірника № 3028 значно ширші і це стосується також історії України. Тут містяться дані щодо походів запорожців на Молдавію після загибелі Івана Підкови у 1578 р., причому називаються конкретні міста України, звідки козаки стягувалися для цього. Є дані і про контакти запорожців з Австрійською імперією Габсбургів, котрі, виявляється, мали місце і після придушення повстання К. Косинського та С. Наливайка. Цього разу козаки, правильніше мабуть, їх частина, підтримували Михая Хороброго, господаря Молдавії та Валахії, і разом з ним ніби-то присягали імператору Максиміліану. У документах збірника № 3028 знаходимо інформацію

і про боротьбу запорожців проти Османської імперії, Кримського ханства і ногайських орд, про українсько-молдавську торгівлю. Лист молдавського господаря Г. Стефана, який прийшов до влади, скинувши В. Лупу — тестя Тимоша Хмельницького (1653 р.), подає додаткові свідчення про облогу Сучави і загибель в обложеному місті Т. Хмельницького.

Слід відзначити, що майже всі наведені нижче документи були створені представниками панівної верхівки Речі Посполитої, Османської імперії, придунаїських держав, котрі вороже ставилися до козацтва, вороже та упереджено характеризували його дії, що відбилося навіть у вживаній ними брутальній термінології (“лотри”, “свавілля”, “плюндрування”, “здох” та ін.).

Враховуючи велике значення матеріалів збірників № 3028 і № 3048 з фонду АГАД “Архів Замойських”, наведемо їх частину нижче у ви-

гляді реєстрів, а в окремих випадках і повністю. Крім того, подаємо у цих додатках і повний текст листа уманського полковника Михайла Ханенка, майбутнього гетьмана Правобережної України у 1669—1674 р.р., що був адресований молдавському господареві Костянтину Щербану. Відомо, що останнього було скинуто з престолу в 1660 р. і Щербан звертався по допомогу до гетьмана Юрія Хмельницького через своїх послів і навіть сам прибув до Корсуня. З наведеного нижче листа випливає, що К. Щербан звертався перед тим і до прикордонних полків Української держави Гетьманщини з проханням про допомогу. Лист Ханенка зберігається в іншому фонді АГАД, а саме: у козацькому відділі фонду “Архів коронний у Варшаві” АГАД.

Сподіваємося, що подані нижче документи придадуться дослідникам при вивчені історії українсько-молдавсько-польських взаємовідносин останньої третини XVI — середини XVII ст.

Додатки

Збірник № 3028

№ 1

1578, липня 8.— Під Яссами у двох милях від міста.— Лист Петра, господаря Молдавії, до короля Стефана Баторія.

Мова йде про Тарановського — посла Речі Посполитої до Османської імперії. Повідомляється, що разом з Тарановським, який повертається до Польщі, їдуть турецький і татарський посли (с. 7).

№ 2

1578, вересня 19.— Яssi.— Лист Петра, господаря Молдавії, до короля Стефана Баторія.

“...до нас дійшла певна новина від наших людей, що ці козацькі лотри з цим лотром Костянтином без сумніву збурялися біля Пробилого і дали голос про себе, що без жодного затримання хочуть напасті на нашу землю. До цих лотрів з міст пограничних з нашим кордоном, як от з Бару, з Винниці, з Немирова, з Білої Церкви, з Канева, з Черкас, з Брацлава і з їх держав, як ми довідалися, чимало йде до цих (вищезгаданих) лотрів. Цьому ми теж дивуємося, що ваша королівська мосць, посилаючи комісарів вашої королівської мосці, не може їх у тому лотовстві приборкати в землі вашої королівської мосці, бо ваша королівська мосць з людьми з інших земель має статечний мир з усіх боків... Зволь ваша королівська мосць бути нам милостивим помічником у приборканні цього свавільного лотовства...” (с. 9).

№ 3

1590, лютого 28.— Яssi.— Лист молдовського господаря до короля Сигізмунда III.

Йдеться про повстання в Молдавії (с. 11).

№ 4

1597, грудня 15.— Яssi.— Лист молдовського господаря Єремії Могили до короля Сигізмунда III.

Відомість про татарського хана, який виступив на війну, але повернувся від Очакова до своєї столиці. Тепер він знову хоче виступити. Посилаю коронному гетьману копію листа хана, який він до нас писав (с. 27).

№ 5

1600(?)— Лист молдавського господаря Єремії Могили(?) та молдавських бояр до короля Сигізмунда III.

Мова йде про дії Михая Хороброго і про новий напад козаків на Поділля. Михай “веде переговори про порозуміння з Москвою, з козаками, з ними ж і з іншими Максиміліанові присяг допомагати йому, поки вистачить його життя...; з іншого боку, з Семигородською та Валаською землею піддається під ласку турецького султана і просить про прapor, щоб іхати його власу греку на Молдавську державу (панувати)...” (с. 150).

№ 6

1600(?)— Лист Григорія Сапашовича(?) до Єремії Могили.

Мова йде про замисли Михая Хороброго. На Сороки він посилає 20 тис. війська, а нам з 10 тис. йти на Хотин. Послав Баба Новака з 20 тис. на Чернівці і повинен з'їхатися з цими людьми у Чернівцях (с. 152).

№ 7

1600.— Лист невідомого до короля Сигізмунда III.

Мова йде про дії Михая Хороброго. Михай знаходиться в Яссах. “У цих львівських купців понад міто він забирає різних матерій на понад десять сот золотих. А цих купців не було більше, ніж сім возів. Потім він наказав купцям йти до Семигородської землі із собою, але йому було сказано, що ті вози є такими великими й тяжкими, що через ті гори їм тяжко буде перейти” (с. 156).

№ 8

1602, лютого 26.— Лист М. Собеського, люблінського воєводи, до молдавського господаря Єремії Могили.

“Ми наказали Україні бути напоготові” (с. 101).

№ 9

1602(?)— Лист молдавського господаря Єремії Могили до Сигізмунда III.

Хан повернувся, заночував коло Білгорода вище маяка над озером Кручинап. Вчора, у п'ятницю, мав прийти до Тягині і вже можна бачити вогні його орди (с. 112).

№ 10

1598, липня 10.— Ягорлик.— Лист великого ворника Молдавії до кам'янецького старости Яна Потоцького.

Хан виrushив до Смілі (Smeli). Славільні козацькі люди прийшли до нас 7 липня у вівторок, а в середу вони стали табором до битви. Ми їм потужно боронили перевір, вони не могли ніяк нас перемогти, бо ми мали на них пильне око. Вони послали до нас тричі із листами, просячи про вільну перевірту, але не отримали бажаної відповіді. Козаків стали бити на зворотному шляху під час перевіри через Дністер, тоді вони стали просити про милосердя, бо вони вже поверталися, скарбів не взяли... Все спаливши, вони пішли до Бугу... (с. 33)

№ 11

1599, квітня 23.— Сучава.— Лист молдавського господаря Єремії Могили до короля Сигізмунда III.

Люди валаського господаря розбили караван купців з Речі Посполитої, насамперед зі Львова, котрій повергався з Туреччини. Тоді постраждали й молдавські купці, котрійшли до Речі Посполитої (с. 57).

№ 12

1600, липня 17.— Сучава.— Лист невідомого до невідомого.

Пише сучавський пиркалаб, що на кордонах чиняться шкоди “від невідомих лотрів” (с. 77).

№ 13

1628, квітня 12(2).— Яси.— Лист молдавського господаря Мирона Барнавського до серадського каштеляна.

Мова йде про дії Туреччини та ногайських орд, про Кантемир-мурузу, вождя білгородської орди.

Молдавський господар просить, щоб король Сигізмунд III змусив козаків припинити походи на Чорне море, як от тепер, коли “вийшло їх човнів немало на море і ця (відомість) непохібна. Про це я маю достовірну відомість як від силістрійського паші, так теж і з інших джерел...” Такі дії козаків шкідливі і мені.

№ 14

1633.— Лист турецького восначального Абази-паші до Сулішевського, представника дипломатичного корпусу Речі Посполитої.

Козацьке свавілля вчинило шкоди Туреччині.

№ 15

1652, вересня 28(18).— Сучава.— Лист молдавського господаря Георгія Стефана до коронного гетьмана.

Було Тимоша Хмельницького “з гармати в ногу поранено, котрий до третього дня здох. Чернь з полковниками і сотниками ще в облозі тримаю, відмовившись від штурмів, котрі завдають втрат в людях...”, але ім докучає голова... Маю своїх посланців у Криму та Буджаку, котрі повернуться і принесуть інформацію, але без сумніву, що Буджакська орда досі тихо сидить. Від моїх пиркалабів з Галацу прийшла відомість, що посланці валаського господаря вернулися з татарами з Криму. Вони сказали, що Хмельницький послав своїх послів до хана, палко прохав про підмогу для того, щоб міг послати на відсіч до Молдавії для свого сина. Але хан (Іслам-Гірей III) відповів, що син Хмельницького без його дозволу посмів напасті на Молдавську державу, через що не тільки допомогу, але й жодної живої душі не дам йому. Тому не думаю, щоб орди мали б вдертися до Молдавії (с. 120—121).

№ 16

1676, травня 25.— Бухарест.— Лист Йона Дуки, валаського господаря, до короля Речі Посполитої Яна III Собеського.

Отримано листа від нашого шляхтича, котрого було посыпано до вашої королівської мості. Другий лист отримано від шляхтича й дворяніна вашої королівської мості Яна Карловського, подільського чашника.

Мова йде про зносини з Туреччиною, про листи до візиря Кехай-паші, до сераскера Ібрахім-паші (с. 124—126).

№ 17

1676, червня 3.— Яси.— Лист Антона Русета, молдавського господаря, до Яна III.

Отримали мандат Ібрахім-паші, щоб посла від вашої королівської мості, який знаходиться у Валаській землі, відправив на кордон з Річчю Посполитою (с. 128).

№ 18

1681, жовтня 5 (вересня 25).— Яси.— Лист великого логофета Молдавії Мирона Костина до короля Яна III Собеського.

“Найясніший милостивий королю,
пане, пане мій милостивий!

Коли господар його мость свій значний поклон віддав через моого сина перед величністю вашої королівської мості, я самого себе і свого сина з вірним зичливим підданством моїм кидаю під ноги вашої королівської мості, моого милостивого пана, зичачі від Найвищого Бога, аби вашу королівську мость, моого милостивого пана, Він зволив завжди зберігати у довголітньому добром здоров’ї і щасливому пануванні. При цих моїх понижених словах падаю до ніг вашої королівської мості, моого милостивого пана.

25 вересня 1681. З Ясс.

Вашої королівської мості, моого милостивого пана, вірний і понижений слуга Мирон Костин, логофет землі Молдавської.”

Адреса: “Найяснішому і непереможному маєстату Короліства Польського, пану, пану мосму милостивому.”

(АГАД.— Ф. “Архів Замойських”— № 3028.— с. 131.— Оригінал, завірений печаткою М. Костина).

* * *

Збірник № 3048

Регести універсалів та листів короля Речі Посполитої Сигізмунда III

* * *

1594, жовтня 3.— Універсал.

Йдеться про небезпеку з боку мусульман. Хан, повертуючись зі своїм військом з Угорщини, задумав пройти через нашу державу. Необхідно зібрати війська, щоб не допустити цього.

* * *

1595, квітня 17.— Універсал.

Хан вже вдерся. Війська наші збираються, але шкода чекати хана вдома, треба швидше давати йому відсіч.

* * *

1596, січня 23.— Універсал.

На Україні свавілля не задовільнилося своїми злочинами. Тепер свавільники йдуть в наступ, міста, містечка, численні шляхетські будинки беруть, плюндрують, палять, чинять незліченні кривді. Ми писали до панів гетьманів, щоб вони виступили проти них з військом, як проти ворогів, бо загроза від сваволі дружинам і дітям нашим.

* * *

1596, лютого 16.— Універсал.

Через поширення українної сваволі треба приборкати її в містах і містечках.

* * *

1596, жовтня 1.— Універсал.

Київське воєводство не віддало грека Даскала Никифора. Наказуємо, щоб ти їхав до Київського воєводства, взяв грека і привів до нашого табору.

* * *

1597, квітня 15.— Універсал.

Наказуємо, щоб ніхто не наважувався йти на цю Україну, з'єднувати на Низу якихось свавільних людей. Наказуємо старшим та урядникам, щоб вони карали порушників.

* * *

1598, квітня 17.— Універсал.

Мова йде про Дзяк (Дзян) Ахмед Челебі. З ним до Тураччини послано Н. Коссаковського.

* * *

1599, травня 23.— Лист Сигізмунда III до валаського господаря Михая.

Наші купці йшли з Туреччини. На них було вчинено напад, декого вбили, пограбували їхні товари. Це дивно, бо з давніх часів був вільний прохід по тих місцях. Вимагаємо знайти винних і покарати.

В нашій землі є люди, котрі без нашого дозволу чинять бунти, що дістється супроти гідності й зверхності нашої.

* * *

1599, травня 24.— Лист Сигізмунда III до того ж (?).

Чиниться свавілля козацьке та українських людей. Ми не можемо більше терпіти свавілля, яке чиниться в наших землях та державах. Славільники часто нападали на сусідні держави, як от тепер, про що маємо інформацію. Вони збираються чи вже зібралися пройти через Молдавську землю до Валахії проти турків, але ж тепер мир з Туреччиною. Я наказав старшим, щоб вони громили козаків.

* * *

1600, січня 26.— Лист Сигізмунда III до українських старост.

Нам дають знати, що Михай “посилав до козаків одного поляка, а другого — якогось серба, закликаючи козаків, щоб (вони), коли він піде до Молдавської землі, теж йшли до нього, в тил нашому війську”. Бачучи це і запобігаючи таким злим і шкідливим радам і бунтам Михая, дружаємо вашим мостям з'єднатися з іншими старостами, до котрих ми теж напишемо, щоб вони “не допускали козакам виконувати цього підприємства, йти до Молдавської землі, але відірвали їх від цього (наміру), навіть і дали їм і битву”.

* * *

1600, лютого 19.— Варшава.— Лист Сигізмунда III до невідомого.

Цю козацьку роту, на котру даний був і лист приповідний, посилаємо для потреби до Інфляндії.

* * *

1602, червня 13.— Краків.— Лист Сигізмунда III до Потоцького.

У Семигороді бунти. “Марко, якийсь молдаванин, ще біля Угорських гір біля нашого кордону, маючи з собою чимало людей, десь до десятка тисяч, очевидно хотів пройти до тих земель, а наши сили розірвати тоді війною.

* * *

1604, січень.— Універсал Сигізмунда III на сеймики перед сеймом, призначеним на 22.I.1604 р.

“в державах його королівської мості показався якийсь Димітр, московської нації, нібито син Івана Васильовича, великого князя московського..., брат Федора, недавно померлого. Його королівська мость розуміє, що ви вже у більшості своїй чули про нього. Той подає, що мав бути вбитим ще малим з чийогось наказу, але завдяки своєму лікарству був врятований від смерті.

Щодо нього важко мати певність, але з другого боку є й схоже на правду”. Король перестерігася, щоб не діялось у звязку з цим нічого шкідливого для Речі Посполитої.

* * *

1617, серпня 31.— Універсал Сигізмунда III.

Йдеться про похід королевича Владислава на Москву, вчинений з дозволу короля. Московська земля йому присягла. Владислав став на московських кордонах з військом. Але свавільні люди, різні козаки й інші такі ж, зібралися у громади, звикли без наказу нашого й без листів наших приповідних або ж листів наших гетьманів входити до Московської землі і плюндрувати її, пустощити, брати московських людей у полон. Щоб не допустити цього, щоб таке не діялося під час походу до Москви нашого сина королевича Владислава, забороняємо таке чинити.

* * *

Універсали й листи короля Владислава IV.

1635, березень.— Варшава.— Лист Владислава IV до Олександра Зборовського і Станіслава Вельгопольського(?).

Ми вчинили декларацію щодо потреб львівських вірмен під час нашого перебування у Львові. Не бажаючи, щоб люди вірменської релігії залишалися без своєї церкви і набоженства, щоб згаданим вірменам для спокійного уживання і відправи набоженства дали монастир Діви Марії і капеллу Святого Якова, що знаходяться на краківському передмісті.

* * *

1635, грудня 24.— Лист Владислава IV до “владики вірменської релігії”.

Після нашої коронації нагадуєш листами, щоб я “з вірменською нацією лагідно поводився, особливо з тими, котрі не є в унії”, щоб не забороняв їм набоженства. Я дав універсал на спокійне набоженство. Мова йде про монастир з капеллю Святого Якова, про млинок Томашівський, котрий надається вірменському шпиталю для утримання вбогих, на що й дано підтвердження.

* * *

1639, квітня 30.— Лист Владислава IV до С. Конецпольського(?), великого гетьмана коронного.

Мова йде про чергу денну сейма, про необхідність грунтовного підтвердження козацької комісії, “також Кодак потрібує докінчення і забезпечення гарнізоном... і боспріпасами”.

* * *

1640, лютого 6.— Варшава.— Лист Владислава IV до того ж.

Ваша милість писав щодо Бандиса, котрого вербують до Франції. Він більше скликав себе піти на ту війну, аби лише мав якусь купу людей, котра б могла б відповісти його

репутації. Думаємо, що він зичить собі індигенату (тобто надання шляхетства).— Ю. М.), щоб легко 3000 кирасирів набрав; про це він і перед нами, готуючись (?) до турецької війни, згадував. Напиши ваша мость про це свою думку.

Тут і трох козаків від вашої милості віддали (мені), які очевидно добре море знають. Що з ними вчинити, напиши теж. Старший (Війська Запорозького) про те пише, що перед святками вони могли б виставити 3000 чоловік, котрі б до цієї війни в один момент були готові.

* * *

1640, липня 12.— Лист Владислава IV до литовського канцлера Альбрехта Станіслава Радзивілла.

Турецький султан, дізнавшись про нашу підготовку до війни, про козацький похід, а козаків нібіто 40 000 мало вийти в море, наказав підготуватися до війни проти нас.

* * *

1640, серпень.— Варшава.— Лист Владислава IV до С. Конецпольського(?).

Зле, що бусурманин переміг, а Речі Посполитій заподіяна шкода “через розгром цієї громадки козацьких людей, котрі так марно загинули через свій непослух”.

* * *

1643, липня 26.— Лист Владислава IV до С. Конецпольського.

Мова йде про Павла Янчі, котрий перебував при королівському дворі вже кілька років. Він хотів здобути добру слави, хотів, щоб “щонайкращих циган зібралиши, вийти з ними за узгодженням і дозволом вашої милості в Дикі Поля і там, якщо буде така оказія, спромогтися здобути перемогу над ворогом”. Ми схвалюємо його замисл і просимо його підтримати. Далі мова йде про р. Трубіж, про кордони з Московською державою.

(АГАД.— Ф. “Архів Замойських”. № 3048.— Оригінали.— с. 70—80, 100, 102, 104, 115, 116, 164, 166, 182, 224, 283, 316—323, 338; 454, 462—463, 481, 484—485, 494, 497, 537).

* * *

1660, грудня 31(21).— Умань.— Лист уманського полковника М. Ханенка до молдавського господаря Костянтина на Щербана.

“Ясне вельможний м/и/л/о/стивий господару земль молдавских, мні велце м/и/ло/с/тивий п/а/не й добродію!

Не могучи никого іншого свідком поставити, кром единого во Троици Б/о/га, котрой Сам сумління мое видит, жебым рад з дорогою д/у/шею мою вел/икой/ вашой гос/по/д/a/p/c/кой м/и/л/о/сти, як найліпшай при широти моєй услужити. Тиляко ж можность моя, на якую бы годину того потреба, не может выстатити. З яких мір, так розумію, же пан Остафій Астоматій вашої г/осу/д/a/рскoy м/и/л/о/сти во всем статечне юж виповідил. Еднак я, не устаючи в моєй зичливости, стараючися о добром вашої г/осу/д/a/рскoy м/и/л/ости/, виправилем его м/и/л/о/сть/ п/ана Лесницкого до Чигиріна, упросивши его, аби счирого страння около того приложил, где и сам не на забавне, дай Б/о/г, на завтрай ден Рождества Христова не к воли чому іншому, але к воли тому самому, жебым могл що доброе в/ашой/ м/и/ло/с/ти/ п/а/ну, справити. Побегу спішне до его м/и/л/ости/ п/а/на гетмана, с которым иле ми способов будет ставати и сил, буду я о потребах вел/икой/ вашей г/о/с/по/д/a/рскoy м/и/л/ости/ умовляти. Поволност при том щирих услуг моих в милостивую ласку в/ашей/ м/и/л/ости/, м/оего/ м/и/л/о/стивого/ п/а/на, яко найпилней залелаю.

Дан в Умани 21 декаврия 1660 року.

Велможности вашей г/осу/д/a/рскoy м/и/л/о/сти всего добра зич/ливий/ пр/ия/тел и поволний слуга Михайло Ханенко, полковник его к/оролевской/ м/и/л/о/с/ти/ Войск Запор/озких/ уманский.”

(АГАД.— Ф. “Архів коронний у Варшаві”.— Відділ козацький.— № 42/77.— Оригінал, завірений печаткою, яка погано збереглася. Адреса: “Ясне вельможному а мні велце м/и/л/о/стивому п/а/ну и добродіеви его м/и/л/ости п/а/ну г/о/с/по/д/a/рскoy Костянтину Щербанови, воеводі и г/о/с/по/д/a/рови земль молдавских пілно належит”).