

on the position as [e]: *np'éла, з цв'эхом, бo'йéц'a*; pronunciation of unstressed [a] as [i]: *m'izáp, в'izл'ídáли, од'izáлиц'i*; “*ukannia*”, i.e. pronunciation of unstressed [o] as [y]: *йаруплáн, курувáй, лунáти*.

The article also describes different views of linguists on the transition [e] > [a] and [u] > [e]. This phenomenon is known in Hutsul, Pokuttia-Bukovynian, Upper Sannian, Upper Dnistran, Transcarpathian and other Ukrainian dialects. Development of [a] in place of \*e, \*ь and \*ъ is characteristic of Central Slovak, Serbian, Croatian, Slovenian, Lower Sorbian dialects and for the extinct Polabian language. F. Klimchuk has offered an idea that the transition [e] > [a] can be explained by the influence of the remains of Southern Slavic dialects on Eastern Slavic dialects of Polissia.

It can be assumed that transition [e] > [a] is characteristic of old Volynian dialect. Its preservation in the modern Western Volynian dialect, as well as other features that are absent in Eastern Volynian dialect, give the reason to support H. Shylo's idea and to distinguish a separate dialectal formation within the Volyn dialect: Middle Buhian (or Western Volynian) dialect.

**Keywords:** Volynian dialect, Western Volynian subdialects, Middle Buhian dialect, lowering of articulation, [e] > [a] and [u] > [e] shifts.

*Матеріал надійшов 20.11.2015*

УДК 81'42:004.738.5

*P. Zernetsky*

## THE PANDISCOURSE OF THE INTERNET

*Quantitatively and qualitatively new phenomenon of global integrative mental speech activity of the participants of all the discourses in the Internet that is provided by them and is implemented by them can be analyzed as the pandiscourse of the Internet.*

**Keywords:** pandiscourse, Internet, semantic, sigmatic, pragmatic, syntactic parameters.

Global Internet sphere grows “with the speed of thought” presenting new possibilities of communication to the Internet community. Taking into consideration the fact that the number of Internet users grows extremely rapidly one can say that the humanity plunges more and more into communication depths. At the same time the growth of the Internet and its global role are determined not only by mechanistic increase of its software,

hardware and the number of users. One can observe quantitatively and qualitatively new phenomenon of global integrative mental and speech activity of the participants of the discourse of the Internet which supply and develop its functioning that can be named “pandiscourse” of the Internet.

The Internet not only develops “with the speed of thought” and transfer thoughts with the electronic speed. It is filled with mental speech context with the

speed of thought of its participants and grows into never known in the history of humankind phenomenon of actively functioning natural and artificial supermind, into global integrative mental speech activity of its participants of creating hypertext of the Internet which can be generally described as the notion of “the pandiscourse of the Internet”.

According to our understanding discourse is a central integrative unit of mental speech activity reflecting itself in its information track – oral and /or written text [1, p. 89]. Mental speech activity is understood as realization in speech events of the two main language functions: cognitive and communicative ones.

The discourse is characterized by the following functions [2, p. 18]:

1. Discreetness and, at the same time, absence of strict structural constraints. The discourse may contain any quantity and variety of the units of mental speech activity: from a sequence of two and more speech acts to multitude of speech events.

2. Systemic nature which manifests itself in orderly use of syntactic, semantic, sigmatic and pragmatic means of speech activity in discourse production.

3. Functional completeness and communicative definiteness of concrete discourse [2, p. 18].

Discourse can be analyzed as a communicative situation including the consciousness of the communicants and the text created in the process of communication.

Such an understanding of the discourse correlates with the T. van Dijk's conception of the discourse analysis in three dimensions [4, p. 2]:

- 1) use of the language;
- 2) transfer of beliefs (cognition);
- 3) interactions in social situations.

The discourse, the central integrative unit of mental speech activity, is realized in speech (a certain text) as its information track.

From the point of view of text production and text understanding one may agree with T. Pekot [3, p. 15] that discourse “is surrounded”, “captured” by the system of concepts and propositions as well as by the system of communicative forms and structures / models and in this sense consists of interpretative frames. But in such a case the semantic constituent of discourse description (interpretative frames) i. e. the regular system of knowledge and opinions about the surrounding world, should be accompanied by the **sigmatic** constituent (concrete use of current information, common to the communicants with the aim of influence on their verbal / non-verbal behavior e. g. indirect speech acts), **pragmatic** constituent which describes the system of communicants'

intensions and **syntactic** constituent aimed at analyzing of establishing, continuing and ceasing of the communicative contact as for the aim of receiving information, as well as for the aim of phatic communication.

The main characteristic feature of the pandiscourse of the Internet is its **self-development** as an open system being a result of initial and supporting activities of its elements – from authentic, pertinent only to the Internet participants (of the social networks, bloggers, chat users, etc.) to the communicatively traditional elements modified to a certain extent by the peculiarities of the Internet (electronic variant of the press, placement of the political documents with the possibilities of feedback, Internet publications of parliamentary debates with the elements of editing etc.).

Activities of the Internet users could be free or paid to this or that extent (party activists texts, placement of manuscripts, books etc.).

General high level of participation of Internet users in the Internet activities is based on their definite intensions to communicate. These intensions may vary from those emerging within specially created Internet genres that stimulate communication (e. g. social networks, like Facebook, Twitter etc.) to more traditional messages like scientific works relating to the corresponding literature placed in the Internet.

The pandiscourse of the Internet is so diverse pragmatically, semantically, sigmatically and syntactically that its most general communicative parameter can be traced as the phenomenon of being “sewn” by characteristic senses. On the top of such “sewing” superframe stand the most frequently used concepts, such as “Internet”, “web”, “server”, “soft” etc.

At the same time, the types (genres) of the pandiscourse of the Internet (communications in social network, writing blogs, communications in chats etc.) “are sewn” by corresponding superintensions of their participants.

The pandiscourse of the Internet can be studied in the sphere of its general characteristics:

- 1) multicode nature (variety of natural and artificial language used);
- 2) multicultural nature (presence and interrelations of different cultures of the world);
- 3) multistrata nature (availability for communication of participants from different social strata and interrelation of their pictures of surrounding world);
- 4) hypertextuality (the presence in the structure of the Internet of the hypertext as information track of the pandiscourse);

5) polyphonic nature (multitude of types and forms of mental speech activity in the pandiscourse of the Internet);

6) active creative character (in the formation of the texts as well as in the world-formation, creating “new” rules of grammar);

7) the English language domination.

Further studies of such a complex integrative and multifaced object as the pandiscourse of the Internet can bring more new linguistic information about its functioning and development of this “information superhighway”.

#### References

1. Зернецкий П. В. Единицы речевой деятельности в диалогическом дискурсе / П. В. Зернецкий // Языковое общение. Единицы и регулятивы. – Калинин : Изд-во Калининского гос. ун-та, 1987. – С. 89–95.
2. Зернецкий П. В. Речевое общение на английском языке (Коммуникативно-функциональный анализ дискурса) / П. В. Зернецкий. – К. : Лыбидь, 1992. – 144 с.
3. Пекот Т. Три варианта понимания слова «дискурс» / Т. Пекот // La Table Ronde : сб. материалов. – Вып. 1 : Дискурс в академическом пространстве. – Минск : БГУ, 2010. – С. 14–15.
4. Dijk T. A. van. The study of discourse / T. A. van Dijk // Discourse as structure and process / T. A. van Dijk. – London : SAGE Publications, 1997. – Vol. 1. – P. 1–34.

*Зернецкий П. В.*

### ПАНДИСКУРС ІНТЕРНЕТУ

*Глобальне інтернет-середовище розвивається «зі швидкістю думки» та надає інтернет-спільноті нові можливості спілкування. Зважаючи на те, що кількість інтернет-користувачів у світовій мережі постійно збільшується, можна стверджувати, що людство в цілому все більше занурюється в інформаційно-комунікаційні глибини.*

*Однак зростання Інтернету та його глобальна роль визначається не лише механічним збільшенням його хард- та софтвера та кількістю користувачів. Спостерігається якісно та кількісно нове явище глобальної всеосяжної мовленнєво-мисленнєвої діяльності учасників дискурсу Інтернету, що забезпечують його та ним користуються, яке можна назвати глобальним пандискурсом.*

*Саме тому, що Інтернет не лише розвивається «зі швидкістю думки» та передає думки з електронною швидкістю, він наповнюється мовленнєво-мисленнєвим змістом зі швидкістю думки його учасників та зростає в досі невідоме в історії людства явище природно-штучного супермозку, що активно функціонує, у сукупну глобальну мовленнєво-мисленнєву діяльність його учасників зі створення гіпертексту, яку можна в цілому описати поняттям «пандискурс Інтернету».*

*Головною особливістю пандискурсу Інтернету є його самовідтворення як відкритої системи внаслідок ініціальної та підтримувальної активності її елементів – від аутентичних, притаманних власне Інтернету (учасників соціальних мереж, блогерів, юзерів чатів тощо), до комунікативно-традиційних, модифікованих тією чи іншою мірою особливостями Інтернету (електронні варіанти преси з майданчиками для відгуків, розміщення політичних документів та опитувань редакції щодо них, інтернет-публікації парламентських дебатів з елементами редагування тощо).*

*Висока активність мовленнєво-мисленнєвої діяльності учасників пандискурсу Інтернету базується на їхніх чітких намірах (інтенціях) комунікувати. Наміри можуть відрізнятися, наприклад, від безпосередніх – тих, що виникають у межах спеціально створених типів комунікації в Інтернеті та максимально стимулюють спілкування (соціальні мережі), до відкладених у часі відгуків у вигляді наукових праць на розміщену в Інтернеті відповідну літературу.*

*Подальший розвиток такого складного інтегративного та багатоманітного об'єкта, як пандискурс Інтернету, може надати якісно нову картину розуміння цієї інформаційної супермагістралі людства.*

**Ключові слова:** пандискурс, Інтернет, семантичні, сигматичні, прагматичні, синтактичні параметри.

*Матеріал надійшов 12.11.2015*