

ТВОИ ВЫБОР

27 сентября — 3 октября 2004 года

№ 3

Кто «равнее»

Исследование показало: о равенстве доступа к телевизионному эфиру кандидаты в президенты могут только помечтать.



стр. 6

Шпаргалка избирателя



Как проверить списки избирателей. Что нужно сделать, чтобы проголосовать, находясь вдали от дома.

стр. 7—8



Предложение и ожидания

Кандидаты на пост Президента Украины уверяют нас: мы знаем, как одолеть преступность и коррупцию, как навести порядок в стране. Что говорят об их планах независимые эксперты? И совпадают ли действия, предлагаемые кандидатами, с ожиданиями избирателей?

стр. 2—5

Мы не чувствуем себя в безопасности

Будущий Президент Украины в первую очередь должен победить преступность и коррупцию. Так считают более 97 процентов украинцев, опрошенных Центром экономических и политических исследований им. Разумкова

ЗА ВОСЕМЬ месяцев этого года официально зарегистрировано 362 тысячи преступлений. В сравнении с аналогичным периодом прошлого года — на 5,6 процента больше. На сегодня характерно, что в структуре преступности преобладают преступления, совершенные в корыстных целях, в частности — хищения частного и государственного имущества. Их доля достигает 45 процентов всех зарегистрированных преступлений.

Особенно людей тревожит большое число особо тяжких и тяжких преступлений — убийств, нанесения тяжких телесных повреждений, изнасилований, разбойных нападений и т.д. Оно измеряется сотнями и тысячами. А уровень раскрываемости таких преступлений едва достигает 60 процентов.

Граждане Украины в подавляющем большинстве не имеют права на владение огнестрельным оружием. Защита их жизни, жилища и имущества возложена на государственные структуры — милицию, прокуратуру, суды, службу безопасности и армию. Точно так же на них возложены функции защиты гражданских прав и свобод. Однако в безопасности мы себя не чувствуем.

Преступность — это социальное явление, связанное с опасным поведением людей, противоречащим требованиям уголовного законодательства. Это еще и совокупность всех фактически совершенных противоправных действий, за каждое из которых предусмотрено уголовное наказание.



Милицию нельзя обвинять в полном попустительстве злоумышленникам. И все же украинцы считают, что новый Президент первым делом должен решить проблему преступности

Продолжение темы на стр. 2

НАШ ГОЛОС

Новый Президент должен...



Петр ВАСИЛИК, пенсионер, Днепро-дзержинск, Днепропетровская область:

— Для борьбы с преступностью надо обязательно вернуть смертную казнь. Не так давно лихие люди убили мою 18-летнюю внучку. В суде всем дали по 2 года. Двое из трех уже на свободе ходят.

Президент должен создать команду единомышленников в правительстве. Необходимо почистить ряды начальников, набрать новых, которые не будут нарушать законы. Усилить наказание работников правоохранительных органов. Надо перевоспитывать милиционеров, а то некоторые сами, как преступники.



Виктория БОЙКО, безработная, Бердянск, Запорожская область:

— Украину без взяточничества я себе просто пока не представляю! Думаю, что увеличение меры наказания за коррупцию ни к чему хорошему не приведет. Поскольку всегда есть кто-то выше, кто точно берет взятки, и кому за это ничего не будет. Так что метод террора не подходит. Единственное, что хоть как-то может улучшить ситуацию, — повышение доходов населения. В частности, легальных доходов госслужащих.



Григорий ЩЕРБОВ, частный предприниматель, Лубны, Полтавская область:

— Прежде всего, Президент должен поднять зарплату управленческому аппарату, избавив тем самым чиновников от необходимости «подрабатывать» взяточничеством. И, соответственно, принять меры по ужесточению контроля за исполнением теми служебных обязанностей. Тогда руководитель любого ранга будет более добросовестно заниматься работой, направленной на удовлетворение интересов граждан.



Мария ПРИТТ, пенсионерка, Феодосия:

— Новый Президент должен отобрать деньги у людей, которые развалили государство, распродали заводы-фабрики и понабивали себе карманы. За преступниками никто у нас не следит. Дошло дело до того, что левкари подделывают! Президент должен поменять руководителей на всех главных постах — и в столице, и в глубинке. Чтоб это были неподкупные люди.

Мы не чувствуем себя в безопасности

Продолжение.
Начало на стр. 1

По данным Центра им. Разумкова, почти каждый второй украинец считает, что милиция не справляется с обязанностями по охране безопасности граждан, защите их имущества. И столько же граждан не доверяют работникам милиции. Более 71 процента опрошенных назвали причиной такого негативного отношения коррупции в правоохранительных органах.

Согласно результатам исследования международной организации Transparency International, проведенного в 2003 году в 133 странах мира, Украина по индексу коррупции занимает 106 место, разделяя его с Боливией, Гондурасом, Македонией, Сербией, Черногорией, Суданом и Зимбабве. Рейтинг составлен таким образом, что в начале списка стоят страны, где коррупция практически отсутствует (Финляндия, Исландия, Дания и т.д.), а завершают его самые коррумпированные государства.

«На административном уровне создаются всевозможные комитеты и комиссии, происходят координационные совещания относительно того, как бороться с этим социальным злом, — говорит Феликс Шиманский, кандидат юридических наук, до-

цент Международного гуманитарного университета. — Однако коррупция в аппарате государственного управления приобретает глобальный характер».

Феликс Шиманский, эксперт: «Громкие скандалы по поводу коррупции в высших эшелонах всех ветвей власти дезориентируют общество, порождают синдром отчуждения граждан от государства и государства от граждан, утрату человеческих надежд на мудрую, четкую и ответственную власть в современной Украине».

Специалисты обращают внимание на четкую связь между тем, как мы живем, уровнем нашего благосостояния или бедности, преступностью и коррупцией.

Феликс Шиманский утверждает, что «недостаточность нормативной базы, на которую ссылаются правоохранительные органы, — это только часть проблемы и, ско-

рее всего, следствие, чем причина коррупции. Следует открыто признать, что коррупция — это не только миллионные взятки высокопоставленным государственным чиновникам, но и очень распространенные подношения в виде подарков должностным лицам, протекции при устройстве на работу и т.п. Иначе говоря, речь идет не об отдельных фактах, выходящих за рамки общепринятого, а о сформированной системе отношений, в которых так или иначе участвует каждый государственный служащий (вольно или невольно, непосредственно или опосредованно)».

По мнению эксперта, полностью искоренить коррупцию невозможно. Однако реально можно изменить ситуацию, настроив законодательную систему, эффективно работающий государственный аппарат. Большая роль отводится гражданскому обществу, которое может эффективно противостоять мздоимству.

Василий Шамрай, доктор наук по государственному управлению, считает, что для успешной борьбы с коррупцией нужно уменьшить количество так называемых «взяткоемких» функций государственного управления. Например, связанных с выдачей всевозможных разрешений. Нужно повысить ответственность за коррупционную деятельность.

Новому Президенту также придется решать все вопросы, связанные с реформой судебной власти, созданием действительно независимого

Статистика преступлений, совершенных в Украине в январе-июле 2004 года

Количество умышленных убийств и покушений на убийство	2224
Количество изнасилований и покушений на изнасилование	538
Количество грабежей	22900
Количество разбоев	3200
Количество краж в отношении частной собственности	115800 (1/3 — квартирные кражи)

По данным официального интернет-сайта МВД Украины

правосудия, которое эффективно защищало бы права человека.

Незаконная торговля оружием, наркоторговля, продажа женщин и детей за границу, мощная организованная преступность — это также те проблемы, решать которые придется будущему избраннику.

Безопасность граждан и государства — это основной долг Президента Украины. Именно он в нынешней системе власти контролирует деятельность силовых министерств, и его указами регулируется деятельность в сфере безопасности.

Сергей ГУЗЬ

справка

Коррупция — это преступная деятельность в политике или государственном управлении, использование должностными лицами прав и властных возможностей, которыми они наделены, с целью личного обогащения.

Наталья ВИТРЕНКО: ликвидация депутатских привилегий и неприкосновенности, введение прямого избрания судей народом



что обещает сделать

Наталья Витренко предлагает внести изменения в Конституцию Украины, которые сделают власть подконтрольной народу. Для этого она считает необходимым восстановить систему полновластных советов всех уровней, ликвидировать депутатскую неприкосновенность, ввести процедуру отзыва депутатов, избирать судей народом каждые 4 года, закрепить за профсоюзами право законодательной инициативы и восстановить народный, государственный и рабочий контроль.

В своих предвыборных выступлениях в Херсонской области Витренко отметила, что для эффективной борьбы с коррупцией нужно также

значительно повысить зарплату работникам правоохранительных органов, одновременно усилив их ответственность за исполнение законов.

Также в предвыборной программе она отмечает, что «с переводом общества в режим развития, созидания будут ликвидированы корни преступности». Борьба с преступностью и коррупцией тесно связана с разрешением экономических проблем.

«Отношение к осужденным в местах лишения свободы будет базироваться на полном исполнении норм международного права с целью ликвидации пыток, унижения, насилия и политического давления», — обещает Витренко.

экспертиза



Владимир ЯВОРСКИЙ, исполнительный секретарь Украинско-Хельсинкского союза по правам человека:

«Народное избрание судей ухудшит защиту прав граждан»

— Если каждые 4 года избирать судей, они станут зависимы от мнения избирателей, а не закона. Это шаг к прямо-

му управлению судами. Именно пожизненное назначение судей — основная гарантия их независимости. Это мировая практика демократических стран и одно из требований Совета Европы. Только это может гарантировать, что судья будет руководствоваться нормами закона и не будет зависеть от влияния власти или настроений избирателей. Избрание судей отрицательно скажется на защите прав граждан. Сегодня основной нарушитель этих прав — государственные и местные органы власти. Граждане в таких судах никогда не выиграют у власти.

Что касается борьбы с коррупцией, то это вопрос эффективного контроля. Не может быть так, что правоохранительные органы сами себя контролируют: одни подразделения милиции контролируют другие или прокуратуру. И это также связано с независимостью судебной власти.

что сделала

Предлагала ликвидировать институт президентства и депутатскую неприкосновенность, ввести выборность судей

Во время работы в Верховной Раде Украины Витренко несколько раз инициировала рассмотрение законопроектов, которые могли повлиять на

борьбу с преступностью и коррупцией. В 1998-1999 годах выносился на рассмотрение законопроект «Основы внешней и внутренней политики Украины». В нем предлагалось ввести переизбрание судей через каждые 5 лет и восстановить институт народных заседателей, подчинить Генпрокурора Украины Верховной Раде. Для повышения общественной безопасности предлагалось восстановить рабочие дружины по охране правопорядка. Кроме того, Витренко предлагала реформировать существующие правоохранительные органы, оптимизировать их численность и структуру, а также обеспечить надлежащее бюджетное финансирование их деятельности.

В направлении борьбы с коррупцией в органах власти предлагалось ввести механизм отзыва депутатов и ликвидировать депутатскую неприкосновенность, повысить полномочия трудовых коллективов и профсоюзов по контролю за органами власти, ввести зависимость размера зарплаты депутата от уровня зарплаты в трудовом коллективе, выдвигавшем его. Витренко предлагала значительно сократить количество управленческих звеньев в государстве.

Большинство из этих инициатив Витренко не были поддержаны необходимым количеством народных избранников.

Сергей ГУЗЬ

Анатолий КИНАХ:

Остановить «государственный рэкет», преодолеть «тень», не допустить перераспределения собственности



Что обещает сделать

Анатолий Кинах обещает активно бороться с коррупцией в органах власти, но ничего не говорит об организованной и бытовой преступности, которая волнует большинство украинцев. «Я — за квалифицированную и порядочную народную власть, ответственную перед гражданином, законом и Богом», — говорит он, обещая остановить «государственный рэкет», в частности, путем «налаживания общественного диалога промышленников и предпринимателей с властью». Свою первоочередную задачу кандидат видит в противодействии теневым процессам и борьбе с условиями, которые порождают теневую экономику и коррупцию, сдерживают разви-

тие легального бизнеса и препятствуют возвращению украинского капитала.

Кинах хочет создать условия, когда работать будет выгодно «только по закону», не детализируя, каким образом собирается это сделать. В соответствии с его программой, свертыванию теневому обороту будут способствовать снижение налогов на труд и производство, дополнительный рост зарплат и занятости населения. Кинах намерен препятствовать дальнейшей теневой приватизации, но не будет беспокоить тех, кто ею уже воспользовался, так как считает, что право частной собственности «священное и неприкосновенное».

экспертиза

Инна ПИДЛУСКАЯ, президент Фонда «Европа XXI»: «Антикоррупционные лозунги могут оказаться нереализованными»

— Поскольку коррупция в Украине — явление системное, она требует системных и комплексных решений, могучей политической воли и настоящей нетерпимости в обществе ко всем ее проявлениям. Тем временем, предвы-

борная программа А. Кинаха не содержит намеков на конкретные пути создания такого общественно-политического климата, «ликвидации чиновников, которые порождают теневую экономику и коррупцию», противодействия теневой приватизации и создания условий, «когда работать будет выгодно только по закону». Поэтому особых оснований рассчитывать на выполнение антикоррупционных лозунгов нет.

что сделал

Внедрял новый Уголовный кодекс, создавал прозрачную бюджетную систему, но плохо боролся с отмыванием грязных денег



По словам экс-премьера А. Кинаха, в течение 2001-2002 годов он работал на снижение вмешательства государства в предпринимательскую деятельность и на снижение уровня бюрократии. Его правительство внедряло в жизнь нормы нового Уголовного ко-

декса, который способствовал сокращению количества заключенных, а также усовершенствовал защиту прав собственников и инвесторов. В то же время был одобрен Бюджетный кодекс, который, по словам Кинаха, дал возможность сформировать «демократическую, прозрачную бюджетную и финансовую системы, снизить политическое и административное давление на регионы, создать условия для развития местного самоуправления».

Вместе с тем, период его деятельности связывают с восстановлением взаимозачетов в энергетической сфере, против которых боролось предшествующее правительство, и накоплением долга по невозвращенному налогу на добавочную стоимость. Из-за напряженной ситуации в парламенте, Кинаху не удалось получить одобрения депутатами ряда законов относительно отмывания грязных денег. Это повлекло за собой внесение Украины в «черный список» FATF. В октябре 2002 года Леонид Кучма подверг резкой критике правительство Кинаха и руководителей областных администраций за невыполнение требований Президента относительно борьбы с коррупцией и организованной преступностью.

Дарина ГЕТЬМАН

наш голос

Новый Президент должен...



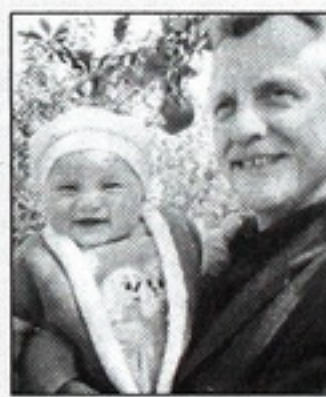
Василий КОЛЯДИНСКИЙ, инспектор дорожно-патрульной службы, Хорол, Полтавская область:

— Борьбу с преступностью нужно начать с назначения на руководящие посты людей честных, без сомнительного прошлого. Чтобы избежать взяточничества среди госслужащих, нужно в руководители брать обеспеченных людей: тогда деньги не будут для них приоритетом. Президенту нужно лично контролировать работу чиновников на местах, проводить своего рода негласную проверку. И опять же лично принимать меры по устранению обнаруженных нарушений.



Наталья, секретарь в школе, Херсон:

— Президент должен пересмотреть состав правоохранительных органов, чтобы контроль за соблюдением законодательства был серьезнее. Нужно обратить внимание на детей-беспризорников. Ведь именно они совершают большинство мелких краж. Надо разработать действенную программу, чтобы забрать маленьких бродяжек с улицы, и они не превращались в настоящих преступников.



Ярослав ЯНЫШИН, фермер, село Гаи Верхние Дрогобычского района, Львовская область:

— Настоящие преступники должны сидеть в тюрьме, а тот, кто совершил нетяжкое преступление, должен искупить свою вину трудом. Украина, по-моему, рано отменила смертную казнь — убийцы и за решеткой представляют угрозу для тех, кто свидетельствовал против них. Говорят, что простым людям нельзя давать право на владение огнестрельным оружием. А кто дал такое «право» преступникам?



Елена, предприниматель, Краматорск, Донецкая область:

— Начинать борьбу с преступностью нужно с обучения и воспитания молодежи. Надо менять систему образования. В школе учат тому, чему и десять лет назад. А жизнь за это время сильно изменилась. Многие молодые люди совершают преступления из-за своей недоразвитости, неумения приспособиться к реалиям нынешнего дня.

Евгений РЫБКА

Александр МОРОЗ: Воспитание молодежи, ликвидация социальных болезней, обновление команды управленцев



Что обещает сделать

Первый пункт программных целей Александра Мороза гласит: «За порядок в стране, одинаковый для всех закон, за честную, эффективную власть, ответственную перед каждым гражданином».

Кандидат в комментарии к программе утверждает, что знает, как победить преступность и коррупцию. Он заявляет, что повысит уровень жизни граждан. В первую очередь — самых бедных. Поскольку людей зачастую толкает на преступление именно бедность.

Кандидат говорит о том, что необходимо гораздо больше, чем сегодня, уделять внимание подрастающему поколению, усилить просветительскую и воспитательную работу в семье и в учебных заведениях. Приведенный им аргумент: по статистике, большинство преступлений против

личности совершают молодые люди в возрасте 13-25 лет.

Мороз также собирается активно бороться с социальными болезнями: беспризорностью, наркоманией, алкоголизмом. В частности, увеличив финансирование профильных государственных структур.

Коррупцию кандидат считает одной из основных причин обнищания народа. Главным, самым действенным шагом в борьбе с ней Мороз считает масштабную замену чиновников высшего и среднего звена. При этом, кандидат утверждает, что у него уже есть кадровый резерв. Он убежден, что эти люди готовы работать по принципу «закон выше всего».

Кроме того, заняв президентский пост, Мороз планирует инициировать расследование деятельности нынешних высокопоставленных чиновников. Будет проявлена принципиальная позиция — «преступник должен сидеть в тюрьме».

экспертиза

Габриэл АСЛАНЯН, эксперт общественной организации «Лаборатория законодательных инициатив»: «Смена команды — шаг не оригинальный, а вот готовность за нее отвечать — это плюс»

— Борьба с преступностью — задача не только правоохрани-

тельных органов. Поэтому намерение проводить такую государственную политику, которая нацелена на устранение причин, толкающих людей на преступления, можно приветствовать. Заслуживают одобрения планы улучшить воспитание молодых украинцев.

Смена команды управленцев при новом Президенте — шаг не оригинальный. Другое дело, сколько людей на ключевых должностях сменят и почему, объективной ли будет каждая замена, нет ли в этом чьих-то личных мотивов. Пройдет ли декларируемая честность членов команды Мороза испытание властью — покажет время. Однако, если кандидат действительно обладает командой единомышленников и готов отвечать за их действия в будущем, это момент положительный.

что сделал

Предлагал привлекать к ответственности за коррупционные действия политических и государственных деятелей

Законодательную деятельность А. Мороза в сфе-



ре борьбы с преступностью и коррупцией, считает Г. Асланян, нельзя назвать активной. Несколько инициатив по этому вопросу носят, скорее, технико-юридический, чем концептуальный характер. Вместе с тем, инициативы заслуживают положительной оценки. Так, на протяжении текущего созыва Верховной Рады Украины Мороз инициировал законопроект, предлагающий привлекать к ответственности за коррупционные деяния также руководителей и других должностных лиц всех государственных предприятий, учреждений, организаций. До этого Закон «О борьбе с коррупцией» ограничивал круг соответствующих лиц госслужащими, народными депутатами и депутатами советов других уровней, должностными лицами местного самоуправления. Из числа этих лиц «выпадали» так называемые политические или государственные деятели.

А. Мороз неоднократно заявлял о том, что ряд высших государственных управленцев систематически нарушают закон. Самым резонансным шагом кандидата в этом плане можно назвать обнародование в ноябре 2000 года с парламентской трибуны скандально известных «пленок Мельниченко».

Людмила Янышын

наш голос

Новый Президент должен...



Андрей ХМЕЛЬНИК, Ровно:

— Нужно заменить руководящие кадры в судебной системе. Необходимо сформировать независимое судопроизводство. Уже давно назрели изменения в силовых структурах. Не помешало бы проведение массовых антикоррупционных кампаний. Несколько показательных судебных слушаний, и, возможно, это отбило бы охоту у других брать взятки. Яркий пример — Китай, где за взяточничество расстреливают.



Вера, Полтава:

— Думаю, глава государства для решения проблем преступности и коррупции должен посодействовать тому, чтоб законы Украины стали более суровыми. Важно отменить мораторий на смертную казнь за тяжкие преступления и пересмотреть требования к сотрудникам милиции при приеме на работу. Обеспечить жесткий контроль за выполнением служебных обязанностей руководителями силовых структур и представителями власти. Можно время от времени устраивать показательные судебные процессы.



Лилия ХАРЧИНА, работник детской библиотеки, Севастополь:

— Необходимая законодательная база для борьбы с преступностью есть, нужно только добиться выполнения законов. А для этого надо заставить работать милицию. Стражи порядка преступления раскроют, и бегом в газету — хвалиться. А сколько преступлений не раскрыто! Страшно выйти на улицу. На дочь моей знакомой напали на улице, вырвали сумку, избили. Среди бела дня!



Виталий РОТАНЬ, предприниматель, Мелитополь, Запорожская область:

— Я думаю, что хотя бы частично воровство и взяточничество снизятся, если Президент добьется повышения благосостояния людей. А еще Президент должен добиться, чтобы проворовавшийся чиновник никогда уже больше не смог занять место у сытной государственной кормушки, необходимо вручать ему что-то вроде чиновничьего «волчьего билета».

Александр ОМЕЛЬЧЕНКО: Безопасность граждан может гарантировать только профессиональная милиция



что обещает сделать

В предвыборной программе Александра Омелченко указано, что безопасность государства и граждан могут гарантировать только профессиональная армия, милиция и другие правоохранительные органы.

В комментарии к своей программе Омелченко объяснил, что государственным и местным органам власти необходимо предусмотреть финансирование полного материально-технического обеспечения правоохранительных органов, решение социально-бытовых проблем работников этой сферы. Необходимо развивать профессиональное мастерство в деятельности силовых органов с учетом опыта других стран,

повысить уровень моральных качеств их работников, уважение к офицерскому званию, что эффективно повлияет на исполнение возложенных задач.

Для преодоления коррупции в Украине необходимо ликвидировать условия для ее существования. Как считает А. Омелченко, реализация этих задач зависит от политической воли руководства государства. Необходимо разработать систему подбора кандидатов на должности госслужащих с обязательной проверкой материального состояния их и членов их семей, связей с бизнес-структурами, стажа работы в органах власти, их возможности исполнять возложенные обязанности, а также поведения в быту.

«Деятельность судебной системы должна осуществляться на принципах законности и независимости. Реформу судебной власти нужно направить на защиту прав и свобод граждан», — говорит кандидат.

экспертиза

Игорь КОЛИУШКО, председатель Центра политико-правовых реформ: «Кандидатов на государственные посты проверять надо, но в рамках прозрачного конкурса»

— Относительно предложений Омелченко по борьбе с коррупцией: в первую очередь нужно организовать прозрачный конкурсный отбор на государственные должности. Тогда дополнительная информация о претендентах будет способствовать снижению уровня коррупции. Если же эти предложения реализовывать сами по себе, то никакого эффекта не будет.

Что касается независимости судебной власти, то, во-первых, нужно решить организационные вопросы. Судьи, особенно председатели судов, должны заниматься только судопроизводством и не заниматься обеспечением судов, в том числе и материальным. Тогда они будут независимыми в принятии решений.

Во-вторых, должно быть надлежащее денежное обеспечение судов и зарплаты судей.

В-третьих, нужно ввести более прозрачную систему назначения и дисциплинарного наказания судей. Сегодня эти наказания используют



т с я для рас прав над судьями, которые выносятся е ш е н и я, не устраивающие власть.

что сделал

Лоббировал создание муниципальной милиции

В должности мэра Киева Омелченко возглавил в 2003 году местный координационный комитет по борьбе с коррупцией и организованной преступностью. По замыслу, комитет должен сделать более эффективной борьбу с этими явлениями. Инициатива сильно критиковалась в оппозиционно настроенной к мэру прессе. Отмечалось, что таким образом Омелченко пытается защитить свои интересы в случае отстранения его от должности главы Киевской госадминистрации.

Омелченко удалось реализовать идею создания муниципальной милиции, которую он лоббировал несколько лет. После указа Президента Кучмы о создании законодательной базы для деятельности местных правоохранительных органов, принципы их функционирования окончательно были урегулированы с принятием Верховной Радой соответствующего закона. Уже в этом году в Киеве планируют создать муниципальную милицию, которая будет отвечать за защиту жизни и прав киевлян, а также будет охранять общественный порядок. В ее подразделения войдут дорожно-патрульная служба, участковые инспекторы, приемники-распределители и конная рота милиции.

Сергей ГУЗЬ

Петр СИМОНЕНКО: Повысить благосостояние народа и тем самым снизить уличную преступность, сменить руководителей на высших государственных постах



что обещает сделать

Петр Симоненко считает, что в современной Украине главным источником преступности является буржуазия. Причем под это определение, по его мнению, попадают как олигархи, так и мелкие предприниматели.

«Если допущены злоупотребления, особенно в крупных размерах, — виновные должны отвечать, независимо от того, когда совершено преступление — три, пять лет назад или более», — говорит лидер коммунистов.

Петр Симоненко считает, что вся нынешняя система власти в Украине является «бандитской, преступной и

коррумпированной». Поэтому, заявляет он, чтобы победить преступность, необходимо изменить всю систему власти.

«Прежде всего, нужны организационные меры по наведению порядка, реформированию структур управления, — говорит кандидат. — Мы располагаем достаточным кадровым потенциалом: сегодня можем сразу сформировать два-три состава Кабмина. Причем сформируем правительство из профессионалов очень высокого уровня».

Следующим шагом, считает Симоненко, должна стать налоговая реформа. Она поможет преодолеть экономическую преступность, повлияет на решение проблем в экономике, что повлечет за собой увеличение зарплат, ликвидацию безработицы, рост жизненного уровня, а следовательно, уверен кандидат, сможет заметно снизить и уличную преступность.

экспертиза

Владимир БОНДАРЕНКО, политолог: «За обещанием жесткой позиции по отношению к преступникам и олигархам — желание попасть в очередной созыв парламента»

— Программа лидера КПУ — набор лозунгов. Она рассчитана исключительно на стойкий коммунистический электорат. В связи с этим можно говорить об определенном наборе положений программы, которые для коммунистического лидера являются неизменными. Не думаю, что Симоненко не понимает, что полное искоренение преступности невозможно. Она есть в любом, даже самом утопическом обществе, поэтому его лозунги о необходимости отстранить от государственной власти «криминальных олигархов» — дань своему стойкому избирателю, который только этого от Симоненко и ждет. Я бы удивился, если бы лидер коммунистов стал обещать что-то иное. Вся нынешняя кампания Симоненко нацелена на будущие парламентские выборы. А борьба с преступностью и коррупцией — лишь один из постоянных элементов избирательной



программы, который опять же будет активно использоваться через два года на парламентских выборах.

что сделал

Добивался снятия неприкосновенности с некоторых коллег-депутатов

Еще на парламентских выборах 1988 года Петр Симоненко обещал: «Будет объявлена жестокая война теневому бизнесу, организованной преступности, бандитизму, наркомании, алкоголизму. В обществе будет возрожден порядок и спокойствие». Аналогичные пункты содержались в программах Компартии Украины и ее лидера и во время президентских выборов 1999 года, парламентской кампании — 2002. Впрочем, по данным общественной организации «Лаборатория законодательных инициатив», на законодательном уровне непосредственно Симоненко ничего не предлагал. Лишь дважды проявил себя как борец с преступностью, когда парламент рассматривал вопросы по привлечению к уголовной ответственности экс-премьер-министра Павла Лазаренко, экс-премьера Юлии Тимошенко и бывшего нардепа, бывшего руководителя «Градобанка» Виктора Жердицкого. Во всех случаях Петр Симоненко активно выступал за снятие с них неприкосновенности и взятие под стражу.

Данил КЛЯХИН

Виктор ЮШЕНКО: Отставка казнокрадов, «кодекс чести» для чиновников и очищение правоохранительных органов



что обещает сделать

Виктор Ющенко обещает провести решительную борьбу с коррупцией и взяточничеством, на которых «держится нынешняя власть». Ющенко говорит, что уволит казнокрадов и взяточников из исполнительной власти и правоохранительных органов, назначив вместо них честных профессионалов. Обещает сократить армию управленцев, обеспечив остальным высокую зарплату и заставить каждого чиновника выполнять «Кодекс чести государственного служащего».

При этом государство будет минимально вмешивать-

ся в жизнь граждан, бизнес отделит от власти, а судьи, запятнавшие себя заказными решениями, будут уволены. Кандидат говорит, что заставит олигархов исправно платить все налоги, но при этом ликвидирует налоговую милицию как карательный орган, в котором не будет нужды.

Он говорит, что главным в деятельности правоохранителей «будет не безопасность власти предержащих, а безопасность каждого гражданина», и что он решительно будет бороться с криминалом, оргпреступностью. Суд станет независимым, страна после парламентских выборов 2006 года получит политическую реформу, а территориальные общины — больше прав и лучшее финансирование.

экспертиза

Владимир ДУБРОВСКИЙ, CASE Украина: «Правильные призывы, но неизвестно, будет ли борьба системной»

— Программа содержит правильные призывы. Однако полностью очистить власть от корруп-

ции никому в мире еще не удалось. В лучшем случае можно надеяться на уменьшение ее роли в принятии решений.

Не совсем понятно, каким образом все это планируется делать. Силловые методы в наших условиях неэффективны, ведь надо прежде всего подрывать корни зла. Они — в избирательном применении не выполняемого законодательства. Таким образом, системный подход требует смены не только людей, но и законов. Это очень амбициозное задание для нового Президента, поскольку таким образом он добровольно теряет мощнейшие рычаги влияния. Если законы станут прозрачными, они превратят государственных управленцев в обычных бюрократов, лишат их возможности безответственно «решать вопросы» и обеспечат гражданам полную свободу в рамках закона. Тогда коррупция будет сведена к мелким взяткам за ускорение бюрократической работы.



Но даже у самого добросовестного Президента в нашей стране будет соблазн оставить все так, как

есть. Коррупция отступит только тогда, когда граждане начнут следить за процессом принятия решений и согласятся исполнять законы.

что сделал

Наладил платежную дисциплину, преодолел бартерную систему расчетов

Ющенко гордится тем, что за полтора года деятельности его правительства был наведен порядок в бюджетной сфере, устранены бартерные расчеты и стали прозрачнее денежные потоки. По словам Юрия Костенко, его заместителя по блоку «Наша Украина», только отмена вексельных схем на рынке газа и направление средств от продажи электроэнергии на единый счет обеспечили бюджету 6-7 миллиардов гривен дополнительных поступлений на выплату зарплат и пенсий.

Однако эксперты отмечают, что Ющенко не успел административно реформировать исполнительную ветвь власти, добиться прозрачного принятия решений на местном уровне и довести реформирование энергетической отрасли до конца.

Дарина ГЕТЬМАН

Виктор ЯНУКОВИЧ: Прозрачность бюджетов, судебнo-правовая реформа и контроль за аппаратом чиновников



что обещает сделать

В предвыборной программе Виктор Янукович не обещает бороться с коррупцией и организованной преступностью. Вместе с тем он говорит, что, «привлекая к контролю общественность», обеспечит прозрачность использования бюджетов всех уровней и сделает невозможным разворовывание денег народа. Янукович обязуется провести судебнo-правовую и административную реформы, не объясняя, что именно он имеет в виду.

Генерал-полковник милиции, народный депутат Александр Бандурка, доверенное лицо кандидата, уверяет, что именно через реформы Янукович будет бороться с коррупцией: он сократит в госу-

дарстве количество контролирующих ведомств, повысит зарплату «потенциальным коррупционерам», то есть государственным чиновникам, и пересмотрит социальные гарантии и льготы, финансирование которых часто приводит к нецелевому использованию государственных средств.

экспертиза

Александр БУКАЛОВ, «Донецкий Мемориал»: «В отсутствие продуманной стратегии кроется угроза нарушения прав человека»

— Хотя в программе Виктора Януковича проблема борьбы с коррупцией и организованной преступностью отдельно не освещена, решать ее все равно придется тому, кто станет Президентом. Отсутствие ясных указаний на возможные пути решения вопроса может иметь несколько причин, в частности, отсутствие продуманной стратегии в этом вопросе. Вместе с тем, в этой сфере возможны два разных подхода. Один базируется на усилении карательных санкций — «больше сажать», жестко наказывать даже за несущественные преступления.

Второй подход предусматривает, что президент больше

внимания будет уделять решению социальных проблем, которые в значительной мере являются источником высокого уровня преступности. При этом обязательно придерживаются прав человека, а правоохранители находятся под неусыпным общественным контролем. В программе Януковича нет намеков на тот или иной подход, но его предстоящая деятельность как руководителя области и премьер-министра не дает оснований для уверенности, что для борьбы с преступностью он выберет вторую модель.



что сделал

Добился исключения Украины из «черного списка» FATF

В юности Янукович сам имел проблемы с законом. «В 1968 году малолетним был осужден и направлен в колонию для несовершеннолетних. В 1970 году был осужден за нанесение телесных повреждений средней тяжести», — писал он в автобиографии. Однако судимости, как говорит пресс-секретарь, премьера Анна Герман, в 1978 году были отменены.

Как государственный руководитель Янукович сформировался на Донетчине, которая, по данным правозащитной организации «Донецкий Мемориал», лидирует по количеству осужденных за совершение уголовных преступлений. Будучи председателем Донецкой облгосадминистрации, он не смог кардинально повлиять на состояние дел в правоохранительной сфере. Когда Янукович возглавил правительство, его аппарату удалось добиться исключения Украины из «черного списка» FATF и обеспечить принятие нового Уголовно-исправительного кодекса Украины. Тем не менее, как глава правительства он не продемонстрировал четкой стратегии борьбы с коррупцией.

Как утверждает Сергей Гармаш, президент Центра социальных перспектив Донбасса, премьер как типичный представитель власти «далеко не все, что в мире считается коррупцией, например, кумовство или незаконное использование власти, признает таковыми». «За период губернаторства и премьерства Януковича трудно сказать, стало ли коррупция в Украине больше, но меньше ее не стало. Надо говорить скорее о бездеятельности, пассивном отношении Януковича к этой проблеме», — заключает эксперт.

Дарина ГЕТЬМАН

наш голос

Новый Президент должен...



Елена ХОРСОВА, студентка педуниверситета, Славянск, Донецкая область:

— Нужно вернуть смертную казнь. Мы не настолько богатая страна, чтобы пожизненно кормить маньяков. И амнистии у нас странные. Закоренелый преступник может выйти на свободу гораздо раньше полученного срока — «за хорошее поведение». Смешно думать, что он исправился. А среди правоохранителей процветает взяточничество. Результат — вечером по городу пройти страшно.



Александр ЦЕХМИСТРО, пенсионер, Мелитополь, Запорожская область:

— Я уверен, что насилие и коррупцию никакими другими методами, кроме как силовыми, искоренить нельзя. Надо сажать, сажать и сажать. Напрасно отменили смертную казнь. При советской власти такого беспорядка все же не было. Сейчас что — получит какой-нибудь гад пожизненное и ждет, когда власть переменится и его амнистируют. А за воровство и коррупцию вообще много не дают. Я за твердую руку власти!



Светлана ОСАДЧИВ, дизайнер, Тернополь:

— Поможет одолеть преступность возможность зарабатывать деньги у себя в стране, а не за границей. Будущий Президент должен упростить налоговое законодательство для предпринимателей, дать возможность сельчанам брать кредиты на выгодных для них условиях. Сейчас в госструктурах, чтоб оформить какие-то документы, приходится тратить много времени. Это порождает коррупцию. Нужно все процедуры максимально упростить.



Неля САЧКО, преподаватель-ассистент, Черновцы:

— Во-первых, новый Президент должен быть честным, за годы своего правления остаться честным, сам не должен брать взятки и не допускать, чтобы взяточничеством занимались его подчиненные. И, конечно, нужно сурово наказывать «коррупционеров».

Выборы в теленовостях

✓ «Внимание общенациональных каналов к Виктору Януковичу значительно больше, чем к другим участникам президентской гонки», — утверждает президент Академии Украинской Прессы (АУП) Валерий Иванов. О неравном доступе кандидатов в президенты к эфиру свидетельствуют результаты мониторинга политических новостей, проведенного АУП в августе 2004 года.

Мнения представителей СМИ



Микола КАНИШЕВСКИЙ,
главный редактор
информационных про-
грамм, УТ-1:

— УТ-1 — это государственный телевизионный канал, на котором я исполняю определенные функции, а именно: информирую о том, что происходит в государстве. В августе Президент Кучма был в отпуске, поэтому премьера Януковича мы показывали больше, чем Президента. Если УТ-1 немного больше, чем коммерческие каналы, рассказывает о том, что делает власть, то мы для этого и созданы. Что поделаешь?



Вячеслав ПИХОВШЕК,
главный редактор
Телевизионной
службы
новостей,
«1+1»:

— Сейчас я показываю Януковича не больше, чем в свое время показывал премьера Ющенко. Власть избрала такую стратегию, что действующий премьер Янукович стал кандидатом в президенты. Это не было телевизионным решением. И я за это не несу ответственности. Если бы был другой кандидат от власти, чья основная работа не сочеталась бы с исполнительной властью, то была бы другая ситуация. Закон о равных возможностях для всех кандидатов распространяется на государственные средства массовой информации. Я на канале «1+1», который не является государственным, в этом смысле немного свободнее. В своих информационных программах мы информируем о деятельности Януковича как премьера отдельно от блока предвыборных новостей. Я консультировался со специалистами из Центризбиркома — мы закон не нарушаем.



Алексей МУСТАФИН,
шеф-редактор
информационно-
аналитической
службы,
«Интер»:

— На мой взгляд, то, что на украинских каналах преобладают новости с одной точкой зрения, — это проблема не только СМИ, но и общества в целом. Рейтинг внимания телеканалов к тому или иному политическому лицу обуславливается тем, насколько оно является активным и создает вокруг себя информационные поводы. У Януковича намного больше возможностей заявить о своей позиции, поскольку он возглавляет правительство. То, что делает премьер, мы не можем обойти вниманием, потому что это является важным для страны.



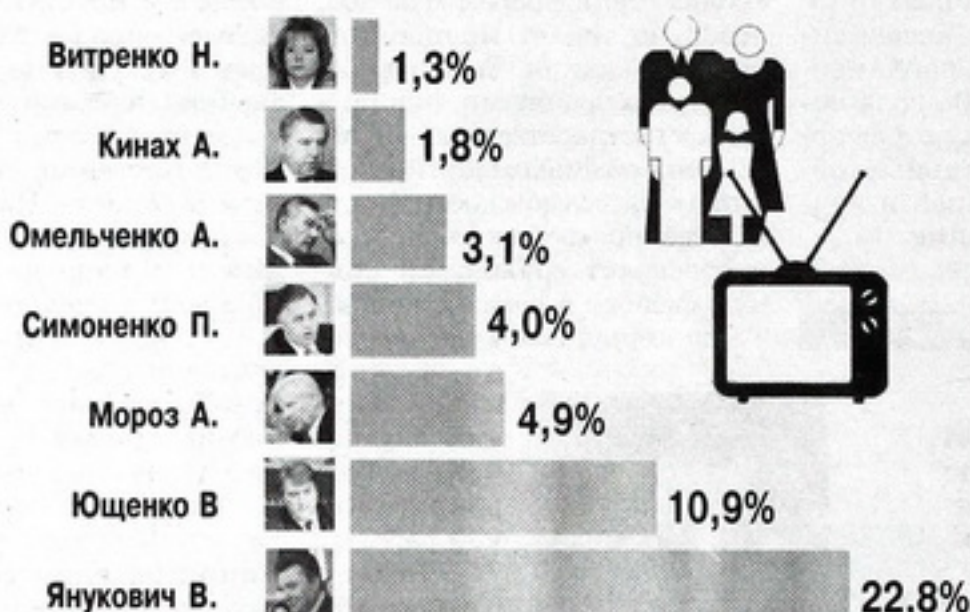
Андрей ШЕВЧЕНКО,
шеф-редактор
информационных
программ «5-го
канала»:

— Результаты мониторинга телеэфира меня не удивили. Ценность этого исследования вижу в том, что мы получили формальное подтверждение того, что видно невооруженным глазом. Для моей команды приятно, что в мониторинге отмечена хорошая оценка работы «5-го канала» — мы всегда верили, что сбалансированный подход к новостям себя оправдывает. Также обратил внимание в мониторинге на то, что нам следует улучшить. Что касается других общенациональных каналов — не думаю, что для них такой мониторинг будет поводом для коррекции. К сожалению, «генеральная линия» там слишком часто превосходит журналистские стандарты и здравый смысл.

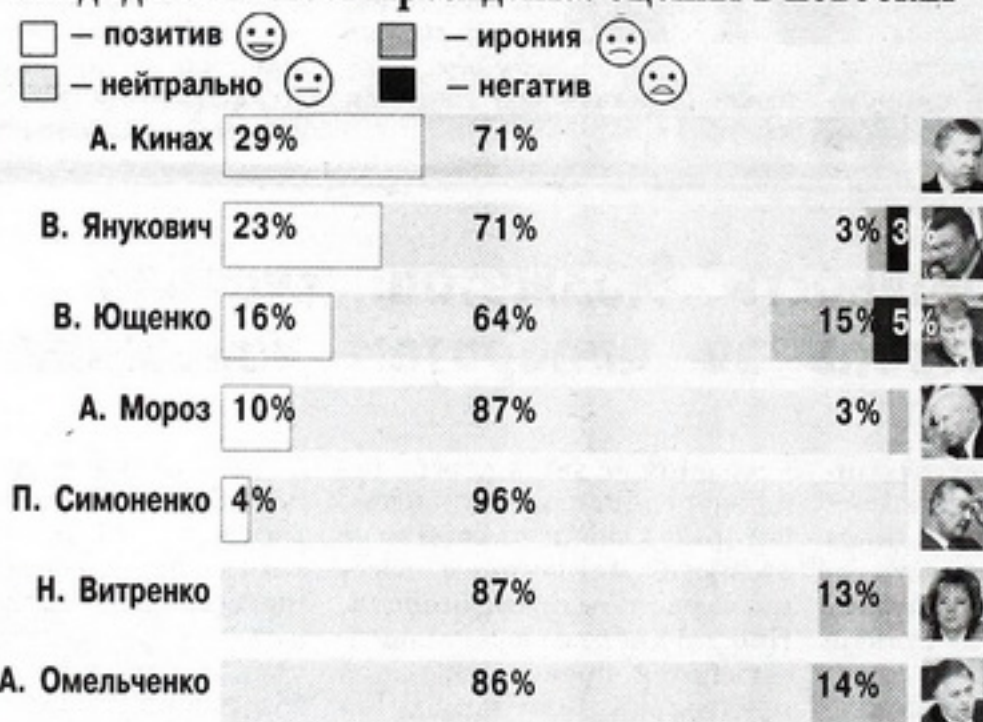
Внимание к Виктору Януковичу общенациональных каналов вдвое превышало внимание к действующему Президенту (23% против 12%), и в новостях августа В.Янукович представлен как основная политическая фигура государства.

Также рейтинг внимания к нему вдвое выше рейтинга внимания к основному политическому оппоненту — В. Ющенко (23% против 11%).

Кандидаты на пост Президента: рейтинг внимания



Кандидаты на пост Президента: оценки в новостях



Каждое третье сообщение относительно В. Ющенко имеет ироничную или негативную тональность (3,5%).

События в новостийных программах представлены однобоко. Доля внутривнутриполитических новостей с одной точкой зрения на события высока на всех каналах (более 90%), за исключением «5-го канала» и СТБ (72-73%). В каждой шестой новости источник информации не указывается.

По данным Академии Украинской Прессы



Сергей ЧЕРНЕНКО,
политолог:

— Всегда интересно наблюдать, как топ-менеджеры телеканалов, контролируемых властью, делают вид, будто у них в эфире все хорошо. А когда все же признают, что «кое-где у нас порой...», то обвиняют в этом всех — общество, власть — но не себя лично и не каналы, которыми руководят.

Несбалансированность политических новостей просто недопустима на канале УТ-1. Поскольку этот государственный телеканал существует исключительно на деньги налогоплательщиков, то есть граждан. Смысл его существования заключается именно в посредничестве между властью и обществом, а также контроле общества над властью.

Общенациональным каналам сейчас удобно оправдываться «бонусом» премьера, когда их обвиняют, что показ Виктора Януковича в их новостях навязчиво доминирующий. Между тем, можно однозначно сказать, что когда премьер-министром Украины был Ющенко, телеканалы не столь внимательно отслеживали его премьерскую деятельность, как следят теперь за премьером Януковичем. Больше того, тогда в эфире телеканалов было очень много негативной информации о деятельности правительства Ющенко! Например, на «1+1» член СДПУ (о) Григорий Суркис «расправился» с тогдашним вице-премьером Юлией Тимошенко в прямом эфире «Эпицентра»...

Хоть кто-то из зрителей может припомнить нечто подобное сегодня на центральных телеканалах относительно Януковича и его правительства? И много ли на наших экранах сюжетов, которые доносили бы до великих мира сего мысли, взгляды, позиции простых граждан или оппозиционных политиков?

Мнения представителей избирательных штабов



Игорь ГРЫНИВ,
первый
заместитель
руководителя
центрального
штаба Виктора
Ющенко:

— У Януковича больше всего эфирного времени, при этом — полностью отсутствует негатив о нем. В частности, на УТ-1 только фоново подаются сообщения о других кандидатах в президенты, а о Викторе Ющенко идет исключительно негативная информация. По количеству негативного материала о Ющенко первенство держит «Интер». Мороз имеет нулевую критику на большинстве каналов. На всех каналах отсутствует критика коммунистов. Таким образом, сегодня в СМИ, кроме замалчивания информации о Ющенко как кандидате на пост Президента Украины, используется прямая его дискредитация.



Адам МАРТЫНЮК,
руководитель
избирательного
штаба Петра
Симоненко:

— Если бы Симоненко, а не Янукович, был премьером, то и его деятельность освещалась бы в шесть раз больше, а не наоборот, как это происходит сейчас. Кампания Симоненко, особенно на телевизионных каналах, освещается искаженно и односторонне. Если поверить тому, что говорят СМИ, то он якобы критикует только одного кандидата (очевидно, Ющенко. — Ред.). То есть, о первом клане (очевидно, А. Мартинюк имеет в виду Януковича и его окружение. — Ред.) изымают, рассказывают только о втором.



Владимир МАРЧЕНКО,
руководитель
избирательного
штаба Наталии
Витренко:

— Вся предвыборная кампания, освещаемая на центральных каналах, в том числе и относительно Наталии Витренко, искажена по существу. Потому что рассказывают не о сути программ, с которыми идут кандидаты в президенты, а говорят вокруг них. Комментируют рейтинги, искусственно создают конкурентов. Мы считаем, что необходимо всю предвыборную кампанию направить на конкуренцию программ и предоставить Наталии Витренко, как и другим кандидатам, право выступить в прямом эфире.



Сергей ТИГИПКО,
руководитель
избирательного
штаба Виктора
Януковича:

— Сейчас Янукович доминирует в эфире. Но практически так же доминировали во время своего премьерства и Кинах, и Ющенко. Впрочем, это беда для нашего штаба. Мы пока еще не показали Януковича как кандидата в президенты. Янукович постоянно выглядит как премьер. Он ничего не говорит о серьезной политике, он не говорит как кандидат в президенты. Поэтому Виктору Федоровичу, возможно, нужно было бы действительно взять отпуск, больше ездить самому, быть более публичным — уже как кандидату в президенты. (Из интервью радио Би-Би-Си 15 сентября.)

Список избирателей: живыми душами манипулировать труднее

✓ В прошлом номере «Твоего выбора» мы писали о том, насколько важно, чтобы каждый из нас проверил на своем участке список избирателей — все ли данные о нас, наших близких и знакомых внесены правильно и внесены ли вообще. Эксперты отмечают, что неточности в списке чреваты проблемами.

В О-ПЕРВЫХ, тысячи избирателей в день выборов не смогут реализовать свое право голоса. Во-вторых, попавшие в списки или не исключенные из них «мертвые души» могут быть использованы для фальсификации результатов выборов.

Уже сейчас представители различных общественных организаций заявляют: ознакомившись с работой по составлению списков избирателей, можно предположить, что качество их окажется хуже, чем когда-либо ранее.

Однако низкое качество списков можем повысить мы — избиратели. На вопросы, связанные с некоторыми особенностями этой несложной процедуры, ответил заместитель председателя правления «Комитета избирателей Украины» Евгений ПОБЕРЕЖНЫЙ.



«Если нашего избирательного участка не окажется по адресу, где он обычно размещался, как его отыскать? С какого числа можно проверить список избирателей?»

— Избирательные участки

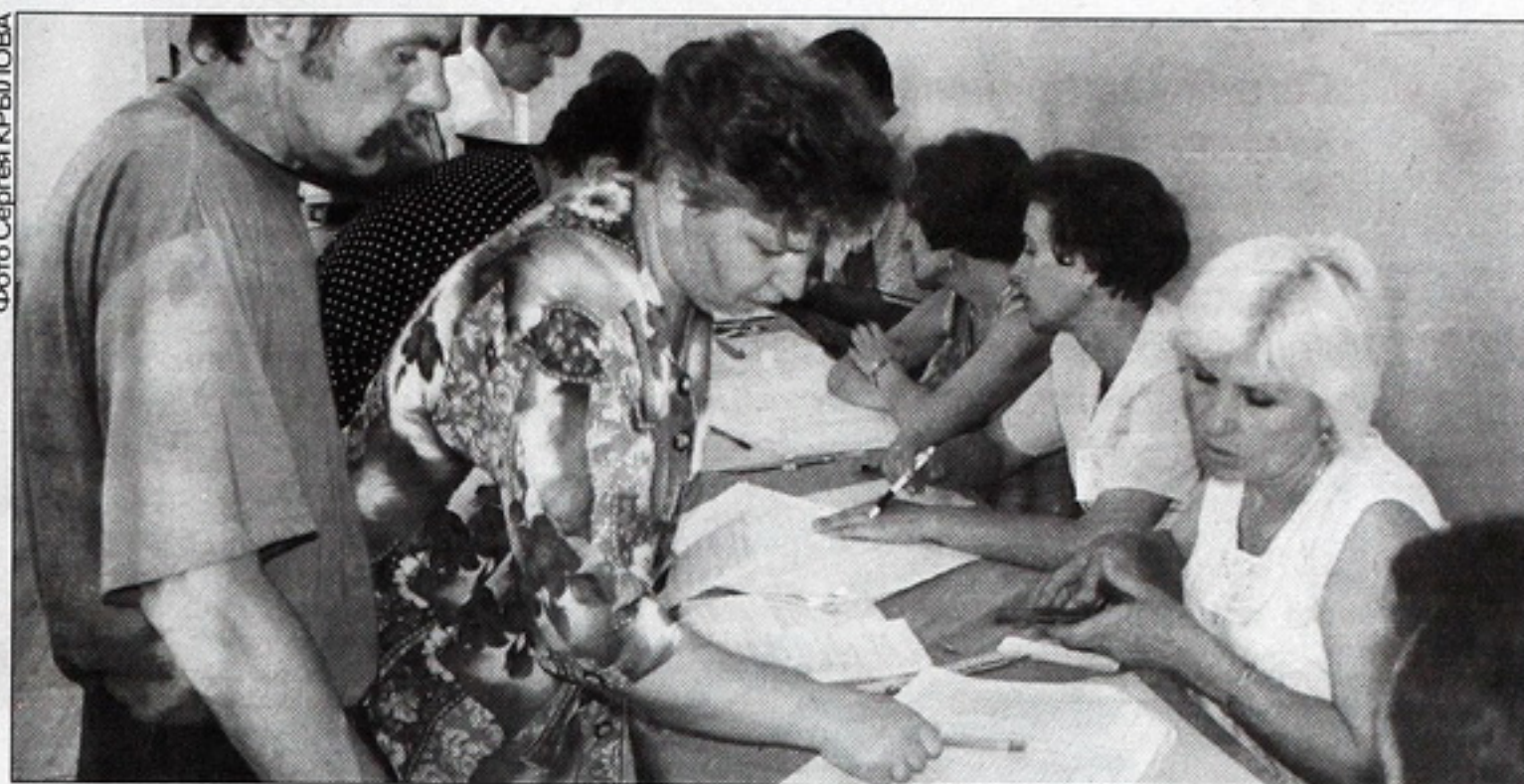
создаются не позднее, чем за 50 дней до дня голосования. А не позднее 15 сентября решение территориальной избирательной комиссии об этом должно было быть опубликовано в местной прессе (с указанием номеров участков, их границ, примерного количества избирателей на каждом из них и адресов участковых комиссий). Если пропустили газету с официальным объявлением, узнайте координаты в теризбиркоме. Его телефон должны знать в местном исполкоме.

Список избирателей участковая комиссия должна получить от теризбиркома до 29 сентября включительно. Предоставлять его избирателям для ознакомления и проверки правильности внесенных сведений комиссия обязана сразу же после получения.

«Если в моей графе списка избирателей обнаружатся какие-то неточности или данные будут отсутствовать вообще, кто и когда исправит ошибку?»

— Если избиратель обнаружил неточности или вовсе не нашел себя в списке, он имеет право обратиться с аргументированной жалобой в участковую, территориальную избирательные комиссии или в местный

фото Сергея КРЫЛОВА



Если в день выборов в списке избирателей вы себя не найдете, получить от членов участковой комиссии бюллетень и проголосовать будет нелегко

суд. Избирательная комиссия обязана рассмотреть жалобу в трехдневный срок на ближайшем заседании, если она подана не позднее, чем за день до выборов. Если избиратель подал жалобу в участковую комиссию за день до выборов, а в территориальную — в день выборов, она рассматривается немедленно. В день голосования претензии по поводу изменения списков участковая комиссия не принимает. Жалоба, как правило, рассматривается комиссиями в присутствии заявителя.

Если участковая комиссия отказывается внести изменения в список, можно обратиться в суд (это можно сделать минуя территориальную комиссию). Жалобу, поданную до дня выборов, т.е. до 31 октября, судья должен рассмотреть в 3-дневный срок, но не позднее 30 октября. Жалоба, поданная в день выборов, должна быть рассмотрена немедленно, но не позднее вре-

мени окончания голосования — 20 часов.

Получив на руки решение теризбиркома или суда, принятое в пользу избирателя, председатель, его заместитель или секретари комиссии немедленно вносят изменения в список.

«Обязательно пойду проверить, есть ли я в списке избирателей. А как поступить, если в нем окажутся фамилии наших соседей, которые два месяца назад переехали в другой город?»

— Избиратель наделен правом требовать изменений в списке не только в отношении себя, но и в отношении других лиц — членов семьи, соседей. Если избиратель, написавший жалобу, не имеет достаточных доказательств, позволяющих изменить список, члены избиркома должны направить запрос в соответствующие государственные или муниципальные органы (например, в паспортный

стол или РАГС) и удостовериться в справедливости требований заявителя.

«Существует ли среди избирателей своеобразная «группа риска»? Я имею в виду тех, у кого шансы не найти себя в списке наиболее высоки?»

— К такой «группе риска» можно отнести молодежь, которая впервые идет на выборы. Причем вовсе не обязательно, чтобы молодым избирателям исполнилось 18 лет совсем недавно. Могут не найти себя в списках даже 20-летние парни и девушки. Примерно с одинаковой степенью вероятности могут не найти себя в списке и люди, недавно приехавшие жить на территорию участка. Причем «недавно» может означать как пару месяцев назад, так и пару лет. Не окажется в списках и многих жильцов общежитий, особенно студенческих.

Евгений РЫБКА

Командировка в день выборов для голосования не помеха

✓ Что делать, если заполнить бюллетень в поддержку своего кандидата очень хочется, но из-за неотложных дел в день выборов, 31 октября, вам предстоит оказаться далеко от вашего избирательного участка? Вот что рекомендуют избирателям эксперты проекта «Содействие организации выборов в Украине».

«Уже точно знаю, что в конце октября буду вынужден отправиться в командировку. Там же встречу и день выборов Президента. Каким образом я смогу проголосовать?»

— Проголосовать в другом населенном пункте (причем на любом удобном для вас избирательном участке, не приходя туда заранее для внесения ваших данных в список избирателей) можно с помощью так называемого открепительного удостоверения. Его можно получить на своем участке с момента поступления туда списка избирателей до 30 октября включительно. Для этого нужно написать заявление об исключении избирателя из списка на этом участке и предъявить документ, удостоверяющий личность и гражданство. В списке при этом указывается дата выдачи и номер открепительного удостоверения,

ставятся подписи избирателя и члена комиссии, выдавшего удостоверение. В бланке открепительного удостоверения обязательно сразу же проставляются фамилия и подпись члена комиссии, печать участковой комиссии, подпись избирателя. Без подписи избирателя открепительное удостоверение считается недействительным.

В день выборов открепительное удостоверение не выдается. В случае утери уже полученного удостоверения повторно оно также не выдается.

«Допустим, я планировал уехать, взял открепительное удостоверение, но по какой-либо причине поездка не состоялась. Смогу ли я по этому удостоверению проголосовать на том же участке, где всегда числился в списках избирателей?»

— По открепительному удо-

стоверению — нет. Закон о выборах Президента такого права не дает. Нельзя проголосовать как на участке, где было получено открепительное удостоверение, так и вообще в населенном пункте, где оно было выдано. Чтобы проголосовать по удостоверению, нужно выехать за пределы вашего населенного пункта и проголосовать в любом ближайшем городе, поселке или селе.

«Я живу в райцентре. В последние пару лет стал частым пациентом областной больницы.

Допускаю, что могу там оказаться и за несколько дней до выборов. Как не пропустить голосование?»

— Если избиратель попадает в больницу, расположенную в другом населенном пункте, за три и менее дней до выборов (28-30 октября), он может проголосовать в этой больнице. Опять же с помощью открепительного удостоверения. Чтобы получить его на том участке, где он включен в списки, нужно написать заявление, указав человека, которого он уполномочил получить удостове-

рение. Подпись избирателя на заявлении удостоверяет руководитель лечебного учреждения. Лицо, которому избиратель доверил получить открепительное удостоверение, получает его, предъявив документ, подтверждающий личность. Кстати, в этом случае в открепительном удостоверении также расписывается сам избиратель — после доставки документа в больницу.

«Я уже больше года с семьей постоянно проживаю далеко от места официальной регистрации и, соответственно, участка, где внесен в списки избирателей. Ехать специально за открепительными удостоверениями нам накладно. Как попасть в списки избирателей на новом месте жительства?»

— Предъявите членам избирательной комиссии участка, на территории которого проживаете, доказательства того, что вы действительно там живете. Это могут быть показания соседей или владельца арендуемой квартиры, договор аренды жилья, справка с постоянного места работы. В случае отказа со стороны комиссии, обжалуйте ее решение в местном суде. Если и суд ваши доказательства посчитает недостаточными, иного способа, как голосовать с помощью открепительного удостоверения, не остается.

Егор МИХАЙЛОВ

Вибори Президента України
31 жовтня 2004 року

ВІДКРІПНЕ ПОСВІДЧЕННЯ № 0000000

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

виключений(на) зі списку виборців виборчої дільниці № _____ територіального виборчого округу № _____

Член дільничної комісії виборчої дільниці № _____

_____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

_____ (підпис виборця, який отримав відкріпне посвідчення) М.П. _____ 2004 року _____ (дата видачі)

Обратите внимание: в открепительном удостоверении не отмечается место, куда избиратель собирается поехать.

Образец открепительного удостоверения предоставлен Центризбиркомом Украины

Проголосовать за Президента можно и за пределами Украины



Сегодня за пределами Украины находятся несколько миллионов ее граждан. По данным Центральной избирательной комиссии, на официальном консульском учете состоят 221139 избирателей. По данным оппозиционного политического блока «Наша Украина», число избирателей, пребывающих сейчас за рубежом, приближается к 7,5 миллиона человек.

ХОТЯ, точное число украинцев избирательного возраста, находящихся вдали от родины, большинство из которых составляют «заробитчане», наверное, не знает никто. Тем не менее, все уже выехавшие, а также те, кто выедет за границу до выборов Президента, могут реализовать свое конституционное право голоса. На вопросы избирателей об особенностях голосования за рубежом отвечает координатор коалиции общественных организаций «Свобода выбора» Владислав КАСЬКИВ.



На заграничных участках списки избирателей составляются соответствующими комиссиями на основании данных, предоставленных руководителями дипломатических и других официальных представительств и консульских учреждений Украины, командирами воинских частей (формирований) до 10 октября. В списки включаются сотрудники официальных зарубежных представительств и учреждений Украины, члены их семей, другие граждане Украины, пребывающие или проживающие на территории соответствующего иностранного государства.

«Я отправляюсь на несколько месяцев в заграничную командировку. Что нужно сделать, чтобы принять участие в голосовании?»

— Если вам предстоит заграничная командировка или туристическая поездка, заранее исключите себя из списка избирателей на своем участке в Украине и получите там же открепительное удостоверение. Прибыв на заграничный участок до дня выборов или дня повторного голосования включительно, вы должны написать заявление о внесении в список избирателей на этом участке, предъявить полученное ранее открепитель-



Фото из архива газеты «Українські вісті»

Лето 2004 года. Рим. Христианское общество украинцев в Италии собирает подписи «заробитчан» за открытие дополнительных избирательных участков. Сейчас их только два — в Риме и Милане

ное удостоверение и документ, подтверждающий вашу личность и гражданство. Это может быть загранпаспорт, дипломатический или служебный паспорт, удостоверение личности моряка или члена экипажа.

Если избиратель прибыл на заграничный участок за семь дней до голосования или раньше (до 23 октября включительно) без открепительного удостоверения, он подает письменное заявление о включении в список избирателей. В нем он должен указать место пребывания или проживания за рубежом, а также место проживания в Украине. И предъявляет один из указанных выше документов, удостоверяющих личность. Избиратели, которые пребывают или проживают в России, Беларуси или Молдове, могут предъявить обычный паспорт гражданина Украины.

«В ближайшее время поеду за рубеж. Как заранее выяснить, есть ли в стране, которую мне предстоит посетить, наши избирательные участки? И если они организованы, то до какого из них удобнее всего будет добраться?»

— Заграничные избирательные участки создаются при дип-

ломатических и других официальных представительствах и консульских учреждениях Украины за рубежом. Информацию о количестве и месторасположении таких участков, их точные адреса можно найти на интернет-сайте Центризбиркома Украины (www.cvk.gov.ua) в разделе «Выборы Президента Украины — 2004». Всего заграничных избиркомов 113 в 77 странах мира. Больше всего их в Германии — пять, в Польше, России и США — по четыре, в Сербии и Черногории — три.

«Что делать, если избиратель оказался включен в списки на заграничном участке, но за несколько дней до выборов ему пришлось срочно вернуться на родину?»

— Так же, как и на избирательном участке в Украине, на заграничном избиратель может получить открепительное удостоверение. Такое удостоверение, полученное за рубежом, дает избирателю право проголосовать только на обычном избирательном участке. Если, например, избиратель, вернувшись в Украину, попадет в больничный стационар, он проголосовать там не сможет.

Евгений РЫБКА

читайте
в следующем
номере

Почему украинцы
хотят лечиться и
учиться
по-другому?

АМБУЛАТОРИЯ



Что нам обещают
кандидаты в
президенты?



Экзит-пол: что это
такое, и можно ли
ему верить?



тут вам помогут

Независимые, негосударственные организации, которые могут дать избирателям профессиональную консультацию по выборному праву, имеют разветвленную сеть своих представительств. Предлагаем вашему вниманию телефоны областных отделений «Комитета избирателей Украины» (КИУ) и членов коалиции «Свобода выбора».

Регион	Областные отделения КИУ	Представители коалиции «Свобода выбора»	Луганск	(06452) 4-21-96	(0642) 553-557
Киев	(044) 490-61-34	(044) 461-90-22	Львов	(0322) 96-63-99	(0322) 72-93-07
АРК Крым	(0655) 25-60-16	(0652) 29-13-56	Николаев	(0512) 47-76-56	(0512) 47-51-31
Севастополь	(0692) 44-37-14		Одесса	(0482) 26-01-29	(0482) 39-00-89
Винница	(0432) 52-05-29	(0432) 35-12-81	Полтава	(0532) 59-25-54	(0532) 523-567
Воынь	(03322) 2-50-25	(03322) 2-70-95	Ровно	(0362) 62-35-62	(0362) 26-27-98
Днепропетровск	(0562) 33-57-32	(0567) 76-41-10	Сумы	(05447) 7-02-44	(0542) 21-98-55
Донецк	(062) 385-67-17	(0622) 92-77-31	Тернополь	(0352) 22-47-95	(0352) 25-99-62
Житомир	(0412) 22-37-83	(0412) 41-82-94	Харьков	(057) 719-99-36	(057) 712-60-44
Запорожье	(0612) 13-47-25	(0612) 13-09-13	Херсон	(0552) 26-33-85	
Закарпатье	(03122) 3-31-21	(03122) 33-567	Хмельницкий	(03849) 3-64-37	
Ивано-Франковск	(0342) 50-02-57	(0342) 537-494	Черкасы	(0472) 37-40-74	(0472) 41-00-59
Кировоград	(0522) 22-47-64	(0522) 24-07-09	Черновцы	(0372) 55-58-06	(0372) 58-53-89
			Чернигов	(04622) 4-13-93	(0462) 10-16-13

**ТВОЙ
выбор**

Руководитель проекта:
Олег Хоменок

Редактор:
Евгений Рыбка

Ответственный секретарь:
Людмила Гуменюк

Учредитель:
Общественная организация «Телекритика»
Издатель:
Академия украинской прессы
Свидетельство о регистрации: KB №8757

Газета выходит на русском и украинском языках два раза в месяц
Адрес: 01133, Киев, бульвар Леси Украинки, дом 26, офис 705/706, газета «Твой выбор»
Тел./факс: (044) 463-58-63
Электронная почта: gazeta@mediareform.com.ua

Цветоделение, фотонабор и печать произведены ООО «Издательский Дом «Керамист». 69051, г. Запорожье, ул. Вишневая, 42. т (0612) 62-21-53.
№ заказа 045403

Тираж
Общий тираж на русском и украинском языках — 995 500

Проект издания осуществляется при поддержке Международного Фонда «Возрождение» (МФВ) и Посольства США в Украине.

Наблюдательный совет:

Сергей Гузь, Виталий Замниус, Валерий Иванов, Влад Касьяков, Сергей Квит, Игорь Когут, Тарас Кузьмов, Наталия Лигачева, Олег Хоменок, Александр Чекмышев, Александр Човган.

Мнения авторов не являются официальной позицией Правительства США и МФВ.

При использовании наших публикаций ссылка на «Твой выбор» обязательна.