

Кобзар А. В.

## ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА НОВЕЛ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО АКЦІОНЕРНІ ТОВАРИСТВА» В КОНТЕКСТІ РЕОРГАНІЗАЦІЇ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ

У статті розглянуто деякі актуальні питання реорганізації юридичних осіб шляхом перетворення, у зв'язку із набранням чинності Законом України «Про акціонерні товариства».

**Ключові слова:** реорганізація, організаційно-правова форма, юридична особа.

Чинний Цивільний кодекс України (далі – ЦК) не встановлює вичерпного переліку організаційно-правових форм юридичних осіб. Згідно зі ст. 83 ЦК, юридичні особи можуть створюватися у формі товариств, установ та в інших формах, встановлених законом. Загалом, у системі законодавства України немає єдиного (кодифікованого) акта, який би чітко й послідовно визначив і перелічив усі можливі (дозволені законом) організаційно-правові форми юросіб. Наприклад, Господарський кодекс України (далі – ГК) виділяє такі види суб'єктів господарювання (господарських організацій): юрособи, створені відповідно до ЦК; підприємства, створені відповідно до ГК, та інші юрособи, які здійснюють господарську діяльність та зареєстровані в установленому законом порядку.

Як відомо, *організаційно-правова форма* – це сукупність певних ознак, які дають змогу визначити правовий статус юрособи і підстави для відокремлення однієї юрособи від іншої. Такими ознаками можуть бути, наприклад, порядок створення і ліквідації юрособи, порядок участі в її діяльності та ін. При цьому саме поняття «організаційно-правова форма» використовують для визначення не тільки форм юросіб, а й їх окремих видів/підвидів чи типів. Наприклад, ті ж товариства, які, крім того, що, залежно від мети діяльності, поділяють на підприємницькі та непідприємницькі (статті 84, 85 ЦК), мають поділ у межах категорії «підприємницькі товариства» та внутрішньовидовий поділ у межах груп: «господарські товариства» та «кооперативи», це саме можна сказати й про «об'єднання громадян» і «установи» в категорії «непідприємницькі товариства». До підприємницьких (господарських) товариств належать акціонерні товариства (далі – АТ), про які йтиметься далі.

29 квітня 2009 р. набув чинності прийнятий 17 вересня 2008 р. Верховною Радою України Закон України «Про акціонерні товариства» (далі – Закон про АТ). Цим законодавчим актом, серед іншого, введено низку новел до чинного законодавства, серед яких, у контексті реорганізації

юросіб, певний інтерес становить нововведений поділ АТ на *публічні та приватні*. Такий поділ не тільки не реалізував одну з важливих функцій новел у законотворенні – покращення (спрощення) застосування законодавства, а, навпаки, до певної міри його ускладнив, додавши зайвої плутанини до правозастосування, з огляду на існування в національному законодавстві усталеної традиції поділу АТ на *відкриті й закриті*. Наприклад, при класифікації юросіб, відповідно до положень ЦК, виникає тавтологічний казус, оскільки за ЦК юрособи поділяють на публічного та приватного права, останні, своєю чергою, можуть бути як приватними, так і публічними АТ. Якщо просто вдатися до елементарного скорочення організаційно-правової форми у назві АТ \* то, згідно з класифікацією, введеною Законом про АТ, для обох типів АТ отримаємо абсолютно ідентичну аббревіатуру: «ПАТ», яка не дає змоги, з достатньою мірою вірогідності, встановити організаційно-правову форму такої юрособи (АТ) та відрізнити один тип АТ від іншого, на відміну, скажімо, від попередньої класифікації АТ, за якою утворювали аббревіатури: «ВАТ» і «ЗАТ», у зв'язку з чим суб'єкти цивільного права вимушено вдаються до використання таких неоконкретних аббревіатур, як «ПуАТ» і «ПрАТ». Крім того, Законом про АТ внесено зміни лише до деяких законодавчих актів (див. розділ XVII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону про АТ), а щодо усіх інших законодавчих актів в п. 4 розділу XVII Закону про АТ зазначено, що, до приведення у відповідність із Законом про АТ, закони України та інші нормативно-правові акти діють у частині, що не суперечить Закону про АТ. Незважаючи на це, цілком і повністю можливої конкуренції норм між положеннями Закону про АТ та інших законодавчих актів, зокрема Закону України «Про господарські товариства», не

\* Частина третя ст. 152 ЦК України передбачає, що найменування акціонерного товариства має містити його найменування і зазначення того, що товариства є акціонерним. На практиці ж організаційно-правову форму акціонерного товариства, що йде перед його найменуванням (власною назвою), часто-густо скорочують.

усунуто, оскільки іншим пунктом розділу XVII Закону про АТ встановлено паралельне співіснування і застосування їхніх норм на тривалий час – впродовж двох наступних років після набрання Законом про АТ чинності, тобто до 29 квітня 2011 р. де юре співіснуюватимуть чотири різновиди АТ: *відкриті й закриті та публічні й приватні*, які керуватимуться у своїй діяльності відповідними нормами того чи іншого закону.

Особливо показовою в цьому контексті була ситуація з правовим регулюванням банківської діяльності (до прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей проведення заходів з фінансового оздоровлення банків»), – фактично до серпня 2009 р. банки в своїй діяльності мали керуватися суперечливими положеннями, як мінімум, п'яти законів, норми яких, конкуруючи між собою, визначали можливі організаційно-правові форми, в яких можуть створюватися банки і, водночас, зобов'язували останні привести свою діяльність й статутні документи у відповідність з вимогами того чи іншого закону. Наприклад, ч. 1 ст. 336 ГК передбачено, що банки створюються у формі АТ, товариства з обмеженою відповідальністю або кооперативного банку. А ст. 6 прийнятого ще у 2000 р. Закону України «Про банки і банківську діяльність» було передбачено, що банки в Україні можуть створюватись лише у двох організаційно-правових формах: відкритого АТ або кооперативного банку. При цьому всі банки, що були створені до набрання чинності цим законом, зобов'язувались впродовж двох років привести свою діяльність у відповідність з його вимогами. Тобто, банки, створені у формі закритого АТ і/або товариства з обмеженою відповідальністю, мали провести реорганізацію шляхом перетворення у визначені Законом України «Про банки і банківську діяльність» організаційно-правові форми, встановлені для здійснення банківської діяльності. До того ж, із прийняттям Закону про АТ, перед банками, як і перед багатьма іншими юрособами приватного права, вкотре постала необхідність проводити вимушену реорганізацію (перетворення) та в черговий раз приводити установчі документи у відповідність з новими вимогами законодавства. При цьому, Закон про АТ передбачає, що акціонер товариства, статут якого не буде приведено у відповідність з вимогами Закону про АТ, має право, після закінчення зазначеного в законі дворічного строку, звернутися до суду з позовом про приведення статуту АТ у відповідність із нормами Закону про АТ.

Як не дивно, юридичні словники \* тлумачення *перетворення* не наводять, але його норма-

тивне визначення подано у ст. 108 ЦК, згідно з яким *перетворенням юридичної особи* є зміна її організаційно-правової форми. При цьому практика нормозастосування пішла шляхом, за яким виконання вимог Закону про АТ щодо зміни відкритих АТ на публічні й закритих на приватні не вважається *перетворенням* як таким, а *перейменуванням*, з відображенням таких змін в установчих документах товариства. Тобто, замість процедури реорганізації юрособи, застосовується процедура, аналогічна зміні найменування. І хоча потреба саме реорганізації відкритих і закритих АТ у публічні й приватні, здавалося б, впливає з суто буквального розуміння терміна «перетворення», вже існує декілька напівофіційних роз'яснень, в яких доводиться зворотне. Наприклад, у роз'ясненнях, наданих Державним комітетом України з питань регуляторної політики та підприємництва (далі – Держкомпідприємництва) у листі від 10.04.2009 № 4010, щодо порядку приведення статутів АТ у відповідність до вимог Закону про АТ, зазначено, що, у зв'язку з тим, що положеннями Закону про АТ запроваджено нові типи АТ, які, згідно з ч. 1 ст. 5 Закону про АТ, поділяють на публічні та приватні, у Держкомпідприємництва звертають особливу увагу на те, що організаційно-правова форма господарювання «акціонерне товариство», яка визначена п. 3.2.1 Класифікації організаційно-правових форм господарювання (ДК 002:2004) Державного класифікатора України, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 28.05.2004 № 97, залишається незмінною, тому проведення такої заміни для конкретної юрособи не вважатиметься зміною її організаційно-правової форми. З огляду на наведене, Держкомпідприємництва підтримує запропонований Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку (ДКЦПФР), зазначений у її роз'ясненнях «Щодо порядку застосування окремих положень Розділу XVII Прикінцеві та перехідні положення Закону України “Про акціонерні товариства”, у зв'язку з набранням ним чинності» від 17.02.2009 № 3 порядок приведення у відповідність статутів та інших внутрішніх положень АТ, створених до набрання чинності Законом про АТ, до вимог цього закону, затверджений рішенням ДКЦПФР від 17.02.2009 № 237 \*\*.

В іншому своєму листі «Про порядок застосування окремих положень Закону України “Про акціонерні товариства”» від 07.05.2009 № 5224, після опрацювання відповідей-роз'яснень Мін'юсту України, ДКЦПФР та Держкомстату України, Держкомпідприємництва надано

\* Зокрема, «Юридичний словник» (Головна редакція УРЕ, 1974 р.) та «Великий енциклопедичний юридичний словник» (за редакцією акад. НАН України Ю. С Шемшученка. – К., 2007).

\*\* Сам порядок внесення змін до установчих документів, які пов'язані зі зміною найменування юридичної особи, встановлено ч. 5 ст. 29 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців».

роз'яснення щодо порядку приведення діяльності відкритих/закритих АТ у відповідність до вимог Закону про АТ, де, зокрема, процитовано норму § 3 ч. 2 ст. 5 Закону про АТ про те, що зміна типу товариства з приватного на публічне або з публічного на приватне не є його перетворенням. При цьому замість терміна *перетворення* відкритих і закритих АТ на публічні й приватні Держкомпідприємництва використовує такий неологізм, як *перехід*. Наприклад, у листі-роз'ясненні зазначено, цитую: «враховуючи те, що відповідно до Закону про АТ, при “переході” закритих/відкритих АТ у приватні/публічні АТ їх права основа – “акціонерне товариство” не змінюється, то приведення діяльності закритих/відкритих АТ у відповідність до вимог Закону про АТ проводитиметься через процедуру державної реєстрації внесення відповідних змін до статутів АТ, у тому числі пов'язаних зі зміною найменування юрособи, відповідно до вимог ст. 29 Закону України “Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців”». В листі також є посилення на те, що зазначений порядок «переходу» закритих/відкритих АТ у приватні/публічні АТ підтверджено вже згаданим роз'ясненням ДКЦПФР від 17.02.2009 № 3, та роз'ясненнями, наданими листом від 10.04.2009 № 10/01/5752.

Щодо написання найменування АТ згідно з ч. 4 ст. 3 Закону про АТ, якою визначено, що повне найменування АТ українською мовою має містити назву його типу (публічне чи приватне) і організаційно-правової форми (АТ), Держкомпідприємництва зазначає, що, згідно з Вимогами щодо написання найменування юрособи або її відокремленого підрозділу, затвердженими наказом Держкомпідприємництва від 09.06.2004 № 65, у найменуванні юрособи зазначаються її

організаційно-правова форма та назва. Відповідно до листа, на сьогодні Держкомпідприємництва узгоджено позиції щодо написання найменування приватних/публічних АТ з Держкомстатом. Таким чином, написання найменування АТ публічного/приватного типу повинно мати такий вигляд: «публічне акціонерне товариство + “власне ім'я”» та «приватне акціонерне товариство + “власне ім'я”», а скорочене найменування для публічного – «ПАТ + “власне ім'я”» і для приватного – «ПрАТ + “власне ім'я”». Стосовно ж поширення норм Закону про АТ на закриті та відкриті АТ у листі зазначено, що за період з 29.04.2009 по 28.04.2011 АТ, до приведення своїх статуту та інших внутрішніх положень у відповідність до норм Закону про АТ, у своїй діяльності мають керуватись Законом України «Про господарські товариства». А АТ, які вже привели свою діяльність (статут та інші внутрішні положення АТ) у відповідність до вимог Закону про АТ, мають керуватись Законом про АТ та відповідними підзаконними нормативно-правовими актами. При цьому, починаючи з 29.04.2009, всі АТ, в тому числі ті, які ще не привели свою діяльність у відповідність до Закону про АТ, зобов'язані керуватись у своїй діяльності положеннями ЦК й ГК і законів України: «Про цінні папери та фондовий ринок», «Про Національну депозитарну систему та особливості електронного обігу цінних паперів в Україні», «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні» та «Про управління об'єктами державної власності», в тому числі й тими нормами, що внесені до зазначених актів розділом XVII Закону про АТ. Починаючи з 29.04.2011 всі, без винятку, акціонерні товариства повинні будуть виконувати усі вимоги Закону про АТ у повному обсязі.

1. Цивільний кодекс України. Від 16.01.2003 № 435-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=435-15>. – Назва з екрана.
2. Господарський кодекс України. Від 16.01.2003 № 436-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=436-15>. – Назва з екрана.
3. Закон України «Про акціонерні товариства». Від 17.09.2008 № 514-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=514-17>. – Назва з екрана.
4. Закон України «Про банки і банківську діяльність». Від 07.12.2000 № 2121-III [Електронний ресурс]. – Режим

- доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2121-14>. – Назва з екрана.
5. Закон України «Про господарські товариства». Від 19.09.1991 № 1576-XII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1576-12>. – Назва з екрана.
6. Лист Держкомпідприємництва від 10.04.2009 № 4010.
7. Лист Держкомпідприємництва від 07.05.2009 № 5224. Дебет-Кредит // Галицькі контракти. – 2009. – 7 вересня. – № 36.
8. Великий енциклопедичний юридичний словник / [за ред. акад. НАН України Ю. С. Шемшученка]. – К. : ТОВ «Видавництво “Юридична думка”», 2007. – 992 с.
9. Юридичний словник. – К. : Головна редакція УРЕ, 1974.

A. Kobzar

## GENERAL CHARACTERISTICS OF THE NOVELTIES OF THE LAW OF UKRAINE «ON JOINT STOCK COMPANIES» IN THE CONTEXT OF REORGANIZATION OF LEGAL PERSONS

*The article dedicated to some actual issues of legal entities reorganization by converting, according to provisions of the newly adopted Law of Ukraine «On Joint Stock Companies».*

**Keywords:** reorganization, legal form, Juridical (legal) person.