

СІМ

№10 НаУКМА

**Голова
ВК**

СТОР. 2

**Дмитро
Хуткий**

СТОР. 3

**Соц.
опитування**

СТОР. 4

ВК житиме, студенте!

Учора на засіданні ВК була розглянута скарга на неправомірність рішень ВК. Сологуб Володимир вимагав ВК саморозпуститися (!!!) через те, що, на його думку, ВК працює необ'єктивно, неефективно та упереджено. Після розгляду справи ВК не розпустилася (аргумент – розгляд скарг хоч і не передбачен нормативними документами, але це – впорядкування виборчого процесу – обов'язки ВК), але деякі свої рішення переглянула. Так були скасовані штрафи, накладені на блок Будьмо, та накладені на блоки Авангард, Цвяхи та Smile.

Також учора почався друк бюлетенів для голосування. Загалом їх заплановано виготовити 3000. друкуються вони на спеціальній бумазі з фоновим малюнком паравоза (чому саме???), якого немає в і-неті. На звороті кожен бюлетень має свій номер, поверх – овальна печатка СК. Тобто намагання захистити від підробок бюлетенів є. Разом з цим наш журналіст мав змогу сам штампувати бюлетені в кімнаті СК у той час, коли члени ВК дивилися “цікаві речі” на компі. Добре, що він чесний, вирішив допомогти. Інші ж могли цим і скористатися...

Ми планували провести опитування в понеділок (28 лютого) – збиралися опитати 500 студентів. Але ВК заборонила проводити опитування протягом тижня виборів, тому ми були вимушені проводити опитування раніше. Оскільки опитування проходило під час ДСР (25 лютого), і всього опитано 120 студентів НаУКМА, то вибірка не може вважатися репрезентативною. Саме тому ми не беремося оцінювати можливу величину похибки. Але, гадаємо, кожному буде цікаво дізнатися результати, які ми отримали.

Завтра стартують самі вибори. Для нас разом з самим голосуванням почнеться новий проект – екзит-пол. Після завершення виборів ми також оприлюднемо наші підрахунки. Сподіваємося, це стримає бажаючих фальсифікувати результати виборів. ВСІ НА ВИБОРИ!

Думки Дмитра Хуткого, голови ВК

Як проходили минулі вибори до СК?

В коротші строки, сумбурніше і простіше. Не було дебатів, не було такої розмаїтої агітації. Наприкінці (після об'єднання трьох блоків в один) було зрозуміле всім протистояння двох команд, з яких одна припустилася серйозних порушень, за що перед самим підрахунком голосів була знята з виборів. Напевне, ці порушення вплинули і на громадську думку, оскільки знятий блок, який вважався незаперечним лідером, у підсумку отримав менше голосів. Насправді в обох блоках були гідні поваги особистості, які після виборів не конфліктували між собою, а навпаки, спільно реалізовували вдалі проекти.

Відношення до Ківалова та його ЦВК...

Жодного відношення наша ВК не має до тої ЦВК, так само й до її Голови. Є лише ставлення – негативне. Безграмотно складений сайт, потурання фальсифікаціям і цинічна реакція на аргументовану й законну критику. Думаю, в нашій комісії Ківалову було б дуже незатишно: він би не витримав тригодинних діалогів з виборчими блоками.

Чи будуть розглядатися скарги на роботу ВК?

Звісно будуть. Виборча комісія розглядає будь-які дії, які можуть бути порушенням виборчого процесу, незалежно від того, хто їх вчинив і хто повідомив про такі дії.

Скільки скарг надійшло до ВК? Які основні порушення зафіксовані?

До 23 лютого включно у ВК було 10 скарг та заяв про порушення. Відповідно до прийнятих у попередніх протоколах було визнано порушенням виборчого процесу: 1) поширення неправдивої інформації блоком “Будьмо” (згодом за відмову виконати рішення ВК і привселюдно спростувати цю інформацію, їхні ресурси на агітацію були зменшені на 10 гривень), 2) введення виборців в оману блоком “ЮНІА”, за що їхні ресурси на агітацію були зменшені на 20 гривень, 3) плагіат блоку “Будьмо”, через який вони втратили ще 10 гривень. Ще 3 скарги будуть розглянуті 28 лютого: дві скарги щодо дій ВК та одна щодо використання “особистості для агітації” без згоди цієї особистості.

Якими були найяскравіші акції блоків?

Колективний приз за найбільш вражаючу акцію я присудив би всім блокам, які добровільно взяли участь у дебатах. Відгуки вдячних виборців з Бонетівського форуму я вже додав до власної колекції анекдотів.

Другий приз, безумовно, заслуговують блоки, які влаштували винятково цікаву правничу дискусію, яка тривала цілий тиждень і протягом якої адвокати блоків, спираючись на одні й ті ж нормативно-правові акти, доводили протилежні речі, та



Дмитро на дебатах

блоки, які годинами не менш красномовно доводили Виборчій комісії, що вона неправа, розглядає абсурдні скарги і приймає абсурдні рішення.

Результати конкурсу на краще оголошення – заклик прийти на вибори.

Конкурс закінчується в понеділок, 28 лютого, тоді й будуть відомі переможці. На даний момент була подана аж 1 ідея оголошення, але за декілька днів вона була використана в агітаційних плакатах, тому розглядатися вона не буде. Якщо не буде подано жодних проектів від блоків чи виборців, переможці будуть визначені серед Виборчої комісії.

Прогноз, скільки прийде виборців?

На попередніх виборах, де діяла така ж виборча система і була така ж серйозна конкуренція, як зараз, прийшло 982 виборця. Коли врахувати те, що теперішня агітаційна кампанія триває довше, є набагато масштабнішою і більш різноманітною, і те, що сумарно блоки мають більше симпатиків, то можна прогнозувати явку приблизно в 1300 виборців.

Чи будуть фальсифікації, вкидання бюлетенів, підкуп виборців, каруселі?

Про це краще спитайтеся Павла Глобу чи Гліба Павловського – їм краще знати.

За кого будете голосувати? Якими критеріями керуетесь при виборі блоку?

Я голосуватиму за ту команду, яка продемонструє найбільше здорового альтруїзму.

Коли можна чекати оголошення результатів?

Представники виборчих блоків, Бонету та незалежні спостерігачі, які будуть присутні при підрахунку бюлетенів, знатимуть результат увечері останнього дня голосування, тобто в п'ятницю, 4 березня. Отже, якщо не буде вирішено інакше, результати голосування можуть бути оприлюднені на Бонеті та через засоби індивідуальної комунікації в той же день. В будь-якому разі, це відбудеться не пізніше вівторка, 8 березня, відповідно до строків, передбачених Положенням про СК.

Чи буде інавгурація?

Якщо цього забажають блоки та виборці, то безумовно буде.

Поради наступній ВК...

Наступній ВК варто буде прочитати наші протоколи (а їх буде більше 10), щоб передбачити можливі порушення та труднощі виборчого процесу заздалегідь. Також добре буде, якщо їм вдасться проводити свої засідання одним і тим же складом, тоді їхні рішення будуть послідовними і несуперечливими. Ну і наостанок скажу, що варто спілкуватися з народом: робити оголошення по радіо Квіт/СМІТ, вислуховувати нарікання на блоки та на ВК, приносити гарячий чай людям з наметів під власними вікнами...



Дмитро з Михайлюком Артемом (Комітет незалежних наглядачів) вирішують питання проведення форуму

Соціопитування

В анкеті, яку заповнював кожен з 120 студентів було лише 2 питання:

1. За який блок Ви плануєте голосувати на виборах до Студентської Колегії?
2. Через що ви оберете блок?

Отримані результати в наведеній нижче таблиці.

	друзі	програма	агітація	лідер	порадили	команда	свій	Загалом
Авангард	28,9	34,2	18,4	7,9	7,9	26,3	15,8	31,9
Будьмо	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,8
Цвяхи	40,0	20,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,2
ЮНІЯ	42,9	23,8	4,8	9,5	9,5	47,6	19,0	17,6
SMILE	31,8	54,5	31,8	13,6	9,1	13,6	4,5	18,5
Ще не визначився	10,0	30,0	5,0	0,0	5,0	5,0	20,0	16,8
Не піду на вибори	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	20,0	8,4
Проти всіх	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	1,7
Загалом	26,9	31,1	15,1	7,6	8,4	21,0	16,0	100,0

Про що говорять цифри? Про те, що за результатами соц. опитування лідирує блок Авангард (31,9%). Також можна побачити, що доволі великий відсоток студентів, які ще не визначилися (16,8%). Крім того, відповіді на друге запитання, показують, що студенти обирають блоки в основному через гарну програму (31,1%) та через те, що в блоці є їх друзі (26,9%). Цікаво також виглядають і цифри по блокам. Так серед тих, хто голосуватиме за Smile, 54,5% обрали блок через гарну програму, по 31,8% - за друзів та гарну агітацію, проведену блоком. У той же час 42,9% обрали ЮНІЮ через участь у блоці їх друзів.

Кожен для себе може побачити інші цифри, але треба розуміти, що ці цифри не мають великої достовірності і розрив може бути різний, і лідери. Для повної картини добавимо ще цифри. Це - кількість зібраних підписів (без тих, що визнані недійсними): "Авангард" - 271, "SMILE" - 276, "Цвяхи" - 278, "Будьмо" - 285, ЮНІЯ - 298. Так чи інакше, хто б не переміг, нас чекають цікаві вибори! ВСІ НА ВИБОРИ.

Студентські проблеми ніхто не вирішує?

СТУДЕНТСЬКІ ПРОБЛЕМИ В КОНТЕКСТІ ВИБОРІВДО СК НАУКМА

**Форум відбудеться:
1 березня о 15.00 в 1-217**