

В экспозиции и фонде музея большое количество фактов о выпускниках вуза: лауреатах Государственной премии В.Л. Лифанове, Л.Ф. Меньшиковой-Николаевой, О.К. Скобелкине, А.Ф. Быковском, В.Н. Гурьеве; практических врачах и организаторах здравоохранения. Символом преемственности поколений являются экспонаты, отражающие участие и победу молодых врачей и старшекурсников в Федеральной олимпиаде «Золотой стетоскоп». Показ участия выпускников и сотрудников в Великой Отечественной войне всегда будет одним из принципов экспозиции музея. С этим разделом экспозиции связана традиция героико-патриотического воспитания в вузе, которая возникла и особенно развивалась в период 1960-80-х гг. После неоправданного забвения в 1990-е гг. эта традиция вновь возрождается, причём с использованием богатого опыта прошлых десятилетий. Ещё одним принципом экспозиции является показ коллекции предметов, относящихся к стройотрядовскому движению, в котором студенты-медики принимали самое активное участие. Традиция формирования студенческих строительных и сельскохозяйственных отрядов в Курском мединституте восходит к 1943 г. Затем были целинные отряды и, наконец, стройотряды 1960-80-х гг. Преемником этого движения в медицинском университете стали современные строительные и волонтерские отряды. Традиция приобщения студентов к науке в форме организации научного общества нашла отражение в разных разделах экспозиции музея, в том числе посвященных выпускникам и истории факультетов.

Таким образом, восприятие музейной коллекции через призму вузовских традиций имеет значительно большее воспитательное значение, чем простое созерцание отдельных предметов.

УКРАИНСКИЙ МЕДИК С.А. ПОДОЛИНСКИЙ КАК ПРЕДВЕСТНИК НООСФЕРНОЙ КОНЦЕПЦИИ

*Ю.К. Дупленко **

Сергей Андреевич Подолинский опубликовал в 1880 г. в петербургском журнале «Слово» работу «Труд человека и его отношение к распределению энергии». В этот же период он публикует фрагменты своей работы в немецких, французских, итальянских журналах. Впоследствии были переводы на украинский и другие языки. Ф. Энгельс назвал выводы С.А. Подолинского «действи-

* Национальный университет «Киево-Могилянская академия», Украина

тельным открытием», В.И. Вернадский считал его забытым научным новатором. Нынешние исследователи его творчества считают концепцию С.А. Подолинского предтечей ноосферных представлений, а также подходов И.Р. Пригожина к пониманию специфики жизненных процессов. Считается, что выводы ученого, опередившего время, формировали новое научное мировоззрение, закладывали фундамент современного обществоведения, в основу которого положены объективные законы исторического развития, и непонимание их трагическим образом отражается на судьбе человечества, неумолимо приближая катастрофические последствия.

С.А. Подолинский окончил физико-математический факультет Киевского университета в 1871 г., а затем, в 1876 г. - медицинский факультет Вроцлавского университета. Все это время он основательно изучает также политическую экономию, историю и философию. Глубоко овладев философскими и политэкономическими подходами К. Маркса (С.А. Подолинский первым перевел «Капитал» К. Маркса на украинский), он попытался с этих позиций ответить на вопрос: может ли существовать такой класс процессов природы, который характеризуется коэффициентом полезного действия свыше ста процентов. Таким процессом, по С.А. Подолинскому, является человеческий труд, который можно считать усилителем мощности. По сути, С.А. Подолинский исходил из представления, развитого впоследствии И.Р. Пригожиным, что природа способна порождать человека и человеческое общество.

В главе V «Значение животных и человека в распределении энергии. Понятие о труде» он пишет (пользуясь терминологией того времени), что высшие формы энергии, добытые растениями и животными, в конце концов, всегда рассеивались в пространстве бесполезно и никогда не были направлены на единственно полезную в смысле увеличения энергии на Земле работу, т. е. на новое превращение низших форм энергии в высшие.

В качестве примера он приводит трансформацию энергии солнечных лучей в механическую работу. Специально останавливается С.А. Подолинский на различиях отдельных видов трудовой деятельности в отношении распределения энергии (гл. 9). Он подчеркивает (и это очень значимое с современных позиций наблюдение), что существуют страны, бывшие ранее богатыми, а теперь превращенные чуть не в пустыни, но такие факты слишком явно зависели от ошибок в хозяйствовании (курсив - Ю.К.Д.). И вывод С.А. Подолинского таков: следует признать факт увеличения (со времени появления человечества) производства питательного материала, заключающего в себе запас преобразуемой энергии на земной поверхности.

Следующий вопрос С.А. Подолинского - как появляется и реализуется способность трудиться? Пока человек существовал среди других животных, подчиняясь общим законам борьбы за существование, получая от внешней природы, без всякого со своей стороны воздействия, все, что ему было нужно для удовлетворения его потребностей, - до тех пор человек не видоизменял сколько-нибудь заметным образом величину энергетического бюджета земной поверхности. Иначе говоря, мускульную работу не следует смешивать с полезным трудом.

Первым полезным (в смысле трансформации энергии) трудом было приручение домашних животных, разведение и охрана их, систематическое истребление хищников - врагов домашнего скота и т. д. В целом, наиболее важными нам представляются следующие выводы С.А. Подолинского (если изложить их современным языком):

- Общее количество энергии, получаемое поверхностью Земли из ее недр и от Солнца, постепенно уменьшается. В то же время общее количество энергии, накопленное на земной поверхности и находящееся в распоряжении человечества, неуклонно возрастает. Увеличение это происходит под влиянием труда человека и домашних животных.

- Человек обладает определенным экономическим эквивалентом, который уменьшается по мере того, как потребности человека возрастают.

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В РУССКОЙ АРМИИ В ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ВОЙНУ 1812 ГОДА

*И.В. Егорышева **

В средствах массовой информации растет число публикаций, посвященных предстоящему 200-летию Отечественной войны 1812 г. Историки медицины также должны откликнуться на это событие.

Отечественная война 1812 г. явилась серьезным экзаменом для российской военной медицины. Участник войны Я.А. Говоров в книге «Всеобщая история врачебного искусства и опыт краткого врачебного обозрения кампании 1812-1815 гг.» (1818) наглядно показал, что медицинский состав русской армии продемонстрировал не только высокий патриотизм, но и хорошую подготовку. Преимущество отечественной хирургии состояло в том, что Россия не знала отделения хирургии от медицины, и подготовка хирургов не отличалась от подго-

* Национальный НИИ общественного здоровья РАМН